

Malawi auf dem Weg zur Demokratie? Das Referendum und seine Folgen

Von *Heiko Meinhardt*¹

1. Einleitung

Der "wind of change", der seit nunmehr vier Jahren den afrikanischen Kontinent erfaßt hat, hat die meisten autoritären Regime hinweggefegt oder zumindest erschüttert. Waren Ende 1988 noch mit Ausnahme von Mauritius, Botswana, Senegal, Gambia und Zimbabwe alle Regime in Afrika südlich der Sahara autoritär verfaßte Einparteiensstaaten, sieht die politische Landschaft heute (Ende 1993) schon sehr viel differenzierter aus. Einer Analyse von Africa Demos folgend, werden (Stand August 1993) 15 Staaten als demokratisch, vier als gelenkte Demokratien und beachtliche 22 Regime als sich im demokratischen Transitionsprozeß befindlich charakterisiert. Drei Regime (Sudan, Swaziland und Zaire) werden als autoritär eingestuft. In Angola, Liberia und Somalia ist infolge von Bürgerkriegen die staatliche Ordnung zusammengebrochen.² Dieses Bild macht deutlich, daß in fast allen Staaten politische Veränderungen zu beobachten sind, wenn auch von ganz unterschiedlicher Intensität und Orientierung. In einigen Staaten wurde ein demokratischer Regierungswechsel durch Wahlen vollzogen (Benin, Zambia, Kapverde etc.), in anderen konnte sich das vormals autoritäre Regime in freien Wahlen behaupten (z.B. Kenya, Côte d'Ivoire). Diese relativ übersichtliche und klare Klassifizierung der afrikanischen Regime sollte nicht darüber hinwegtäuschen, daß die jungen Demokratien überaus fragil sind. Ein aktuelles Beispiel dafür ist Burundi. Dort wurde im Juni 1993 in freien und fairen Wahlen eine demokratische Regierung ins Amt gewählt. Nach nur vier Monaten im Amt wurde die gewählte Regierung von Teilen des Militärs gestürzt und der Präsident umgebracht. Als Folge davon entflammte ein Bürgerkrieg, der das Demokratieexperiment erst einmal zum Scheitern verurteilt haben dürfte.³ Auch in Angola führte die Wahlniederlage von Jonas Savimbi, die er nicht akzeptieren wollte, Ende 1992 zu einer Neuauflage des Bürgerkrieges.

¹ Der Autor war als internationaler Wahlbeobachter während des Referendums in Malawi tätig.

² Als demokratisch werden Systeme definiert, die einen breiten Wettbewerb organisierter Interessen, politische Partizipationsmöglichkeiten der Bevölkerung, regelmäßige freie und faire Wahlen und Wahrung der Bürger- und Menschenrechte aufweisen. In "gelenkten" Demokratien sind diese Grundelemente zwar formal in der Verfassung festgeschrieben und werden auch respektiert, in der Praxis schränkt jedoch die dominante Stellung des herrschenden Regimes die Wettbewerbschancen von Individuen, Organisationen, Parlamenten und von der Judikative ein. Vgl.: Africa Demos, 1993, vol.3, 2, S. 19.

³ Vgl.: FAZ, 22.10. und 25.10.1993.

An diesen Beispielen wird deutlich, daß sich die "Meßbarkeit" von Demokratie nicht auf die bloße Existenz demokratischer Institutionen und kompetitiver Wahlen beschränken darf. Sie sind zwar Voraussetzung für eine pluralistische politische Ordnung, bedürfen aber auch eines entsprechenden Umfeldes. So sollten wichtige politische, soziale und ethnische Gruppen nicht ausgegrenzt werden. Ihre Konfliktbereitschaft wächst oft in dem Umfang, in dem ihr Zugriff auf Staatsressourcen geschmälert wird.⁴

2. Die Endphase des autoritären Regimes von Hastings Banda

Malawi konnte sich sehr lange dem "wind of change" verschließen und gehörte bis zum Sommer 1993 noch in die Kategorie der autoritär verfaßten Staaten.

Hastings Kamuzu Banda regiert den südostafrikanischen Binnenstaat, der mit einem durchschnittlichen BSP p.c. von jährlich nur US \$ 230 (1991)⁵ zu den ärmsten der Welt zählt, seit seiner Unabhängigkeit von Großbritannien 1964. Mit Hilfe eines effizienten Macht- und Repressionsapparates gelang es ihm, den Staat wie sein persönliches Eigentum zu führen, woraus er auch kein Geheimnis machte: "I run this state as if it were my own property - I don't let Ministers do what they like in their Ministries."⁶ Er stellte das alleinige politische Entscheidungszentrum dar und befaßte sich oft auch mit Banalitäten. Seine Kabinettsminister, die er öffentlich als "my boys" abzukanzeln pflegte, und leitende Beamte unterwarf er einer permanenten Ämterrotation (um ihnen den Aufbau einer eigenen Machtbasis unmöglich zu machen).⁷

Zu mächtig gewordene Politiker wurden geschäft, eingekerkert oder umgebracht. Kritik an Entscheidungen Bandas zu üben, war unmöglich. Er verfügte durch seine mächtige Einheitspartei "Malawi Congress Party" (MCP), die - in afrikanischen Staaten nicht selbstverständlich - bis hinunter auf die Dorfebene organisiert ist, über ein effizientes Kontroll- und Disziplinierungsinstrument.

Alle wichtigeren und wichtigen Ernennungen in öffentliche Ämter in Regierung und Verwaltung nahm Banda selbst vor. In den Parlamentswahlen von 1964, 1971 und 1976 wurde für jeden Wahlkreis nur ein einziger Kandidat aufgestellt, den Banda in seiner

4 Eine Diskussion über die Demokratisierung afrikanischer Staaten würde den Rahmen dieses Beitrages sprengen. Einen guten Überblick über den Forschungsstand zu diesem Thema bietet *Siegmar Schmidt*, 1993: Demokratisierungsprozesse in Afrika, in: *Merkel, Wolfgang* (Hrsg.): Systemwechsel 1, Opladen.

5 Vgl. Weltbank, 1993: Weltentwicklungsbericht 1993, Washington D.C., Tab. 1, S. 290.

6 Zitiert bei *Heiko Meinhardt*, 1993: Die Rolle des Parlaments im autoritären Malawi, Hamburg, S. 36.

7 Vgl. *Meinhardt*, 1993, a.a.O., S. 100-105.

Eigenschaft als Präsident auf Lebenszeit der MCP vorher ausgewählt hatte. Mangels Konkurrenz wurde der eigentliche Wahlgang entbehrlich. Erst in den Parlamentswahlen von 1978, 1983, 1987 und zuletzt 1992 hatten die Wähler in vielen Wahlkreisen die Auswahl zwischen zwei und fünf Kandidaten, wobei auch hier alle potentiellen Abgeordneten vorher von Banda persönlich zugelassen sein mußten. Das Interesse an diesen Wahlen blieb gering, wobei keine Angaben über die Beteiligung erhältlich sind.⁸

Banda selbst brauchte sich bisher keiner Volkswahl zu stellen. Er ließ sich vom Parteikonvent der MCP 1970 zum Staatspräsidenten auf Lebenszeit wählen und dieses Privileg in der Verfassung festschreiben.⁹

Oppositionelle hatten keine Chance, sich innerhalb Malawis zu organisieren. Lediglich im benachbarten Ausland hielten sich verschiedene kleine, überwiegend sozialistisch orientierte und in ihrer Anhängerschaft als eher unbedeutend einzustufende Oppositionsparteien auf, wie z.B. die "LESOMA" (Socialist League of Malawi) und die "MAFREMO" (Malawi Freedom Movement), die vom im Oktober 1992 in einem malawischen Gefängnis verstorbenen ehemaligen Justizminister Orton Chirwa in Dar es Salaam gegründet wurde.¹⁰

Zu einer ersten ernsten Herausforderung des Banda-Regimes kam es erst im März 1992, als die katholischen Bischöfe des Landes in einem Hirtenbrief harsche Kritik an der Diktatur übten und u.a. eine Wahrung der Menschen- und Freiheitsrechte einforderten.

Die öffentliche Kritik des Klerus an dem Banda-Regime traf nicht nur die Regierung überraschend (unmittelbar nach der Aktion wurde auf einer eilig einberufenen Sitzung des Exekutivkomitees der MCP, dem auch viele Kabinettsminister angehören, die Ermordung der Bischöfe beschlossen. Banda - unter internationalem Druck - verwarf jedoch diesen Plan.¹¹), sondern auch die Öffentlichkeit. Obwohl der Besitz und die Weitergabe des Hirtenbriefes unter Strafe gestellt wurde, ließ sich die ins Rollen gebrachte Lawine nicht mehr halten. Im Nachbarland Zambia schlossen sich im März 1992 die wichtigsten Oppositionsgruppen im Exil unter der Führung des Generalsekretär des "Southern African Trade Union Cooperation Council" (SATUCC), Chakufwa Chihana zur "United Front for Multi-party Democracy (UFMD) zusammen. Einen Monat später forderte Chihana mit seiner medienwirksamen Rückkehr nach Malawi das Regime offen heraus. Seine sofortige Verhaftung und ein besonders von den Geberstaaten beobachteter Prozeß mit anschließender Verurteilung wegen Aufwiegelung stilisierten den Gewerkschafter nicht nur im Ausland zu

⁸ Vgl. *Meinhardt*, 1993, S. 75-84.

⁹ Constitution of Malawi, Chapter III, Art.9.

¹⁰ Vgl. *Meinhardt*, 1993, S. 61-67. Zur Situation der Menschenrechte siehe: Africa Watch, 1990: *Where Silence Rules. The Suppression of Dissent in Malawi*, New York et.al.

¹¹ Von der Sitzung gibt es einen geheimen Tonbandmitschnitt, der dem Autor zugänglich war. Banda selbst nahm an der Sitzung nicht teil.

einer Art Märtyrer, obwohl sein Bekanntheitsgrad in Malawi zu diesem Zeitpunkt nicht sehr groß war.¹²

Anfang Mai 1992 kam es erstmals seit der Unabhängigkeit zu Streiks und Massenprotesten in den Städten und auf einigen Plantagen, die nicht in erster Linie politisch, sondern ökonomisch bedingt waren. Sie wurden vom Sicherheitsapparat blutig beendet.

Über diese endogenen Faktoren hinaus, die das Banda-Regime unter Druck setzten, hatten besonders die westlichen Geberstaaten und ihre Institutionen (Weltbank, IWF) entscheidenden Einfluß auf die politische Entwicklung. Im Mai 1992 wurde von den Geberstaaten eine Suspendierung der Finanzhilfen beschlossen und ihre Wiederaufnahme von Fortschritten bei der Demokratisierung des autoritären Regimes abhängig gemacht.¹³ Diese politische Konditionierung der Finanzhilfe traf das Regime besonders schwer, da die öffentliche Entwicklungshilfe stolze 22,6 % des Bruttosozialproduktes (1991) ausmachte.¹⁴ Der jahrelang hofierte Günstling des Westens, der als Garant des Antikommunismus galt und sowohl enge Beziehungen zur früheren Kolonialmacht Großbritannien als auch - als einziger afrikanischer Staat - diplomatische Beziehungen zum südafrikanischen Apartheidregime pflegte, wurde somit ein Opfer der veränderten Weltlage nach dem Zusammenbruch des Kommunismus. Die Geberstaaten waren nicht länger bereit, Menschenrechtsverletzungen und Autoritarismus billigend in Kauf zu nehmen.

Im Juni 1992 wurden fällige Parlamentswahlen im alten Stil durchgeführt. In 91 der 141 Wahlkreise (64,5 %) gab es eine Kandidatenkonkurrenz (freilich nur innerhalb der Einheitspartei MCP), während in den restlichen Wahlkreisen nur ein (31,9 %) oder gar kein Kandidat (3,6 %) zur Wahl stand. Bei einer Wahlbeteiligung von vermutlich nicht mehr als 20-30 % der registrierten Wähler kam es zu einer relativ hohen Austauschrate von 65 %, die - neben der geringen Wahlbeteiligung - ein weiteres Zeichen für die Unzufriedenheit der Bevölkerung mit der Regierung ist. Da abgewählte Kabinettsmitglieder anschließend von Banda wieder in ihre Ämter ernannt wurden, wurde die Wahl gänzlich zur Farce.¹⁵

Das Regime versuchte, durch kleine, vorsichtige, oft nur kosmetische Reformen die Geberstaaten zu beruhigen und den innenpolitischen Druck einzudämmen. So wurde Anfang Oktober 1992 ein Präsidialkomitee ("Presidential Committee on Dialogue" (PCD)), dem einige Mitglieder des Exekutivkomitees der MCP und ausgewählte weitere Kabinettsmitglieder angehören, gegründet, das mit oppositionellen Kräften, wie Kirchen, Freiberuflern

12 Zur Chronik der Ereignisse vgl. *Goswin Baumhögger*, 1993: Malawi, in: *Hofmeier, Rolf* / Institut für Afrika-Kunde (Hrsg.): *Afrika Jahrbuch 1992*, Hamburg, S. 328-337.

13 *Frankfurter Rundschau*, 14.05.1992.

14 Vgl. *Weltbank*, 1993: *Weltentwicklungsbericht 1993*, Washington D.C., Tabelle 20, S. 328.

15 Vgl. *Meinhardt*, 1993, S. 75-84.

und Mitgliedern der im Untergrund arbeitenden Gruppierungen "Aford" (Chihanas Organisation Alliance for Democracy) und United Democratic Front (UDF) unter dem geschäftigen ehemaligen MCP-Funktionär Bakili Muluzi, die sich zum "Public Affairs Committee" (PAC) zusammengeschlossen hatten, über demokratische Reformen verhandeln soll.

Um den internen und externen Druck zu entschärfen, wurde in der Umgebung von Banda die Abhaltung eines Referendums über das Parteiensystem vorgeschlagen. Obwohl sein Ausgang in den Machtzirkeln der MCP als ungewiß eingeschätzt wurde, haben anscheinend führende Politiker Banda, der als über 90-jähriger Greis von der Außenwelt ziemlich abgeschirmt war, über seine Popularität im Lande bewußt im unklaren gelassen.¹⁶ Banda - in der (verhängnisvollen) Gewißheit, das Referendum ohne Probleme gewinnen zu können - stimmte dem Volksvotum im Oktober 1992 zu. Schon wenig später wurde die Verfassung entsprechend geändert.

Der zunächst geplante Termin im März 1993, mit dem er offensichtlich beabsichtigt hatte, die Artikulations- und Organisationschancen der Oppositionsgruppen stark einzuschränken und - wie z.B. Felix Houphouët-Boigny in der Côte d'Ivoire bei den frühen Parlaments- und Präsidentschaftswahlen (November 1990) - den Ausgang zu seinen Gunsten auszunutzen, wurde auf internen und internationalen Druck auf den 14. Juni 1993 verschoben.

3. Das Referendum vom 14. Juni 1993

3.1. *Im Vorfeld des Referendums: Organisation und Artikulation gesellschaftlicher Interessen*

Die Position der MCP Bandas war klar. Sie kämpfte geschlossen für eine Mehrheit für die Beibehaltung des Einparteiensystems im Referendum. Die gewaltige Mobilisierungsmaschinerie der mächtigen Partei, die über einen erstaunlich hohen Organisationsgrad verfügt und bis hinunter auf die Dorfebene landesweit effektiv - und nicht nur auf dem Papier - vertreten ist, wurde aktiviert. Überall im Lande wurde aggressiv für das Einparteiensystem, das sich seit fast 30 Jahren bewährt habe, geworben. Alle hohen Regierungs- und Parteifunktionäre wurden bis in die letzten Winkel Malawis entsandt, um die Wähler für ihre Sache zu gewinnen.

¹⁶ Interviews mit dem Mitglied des Exekutivrates der MCP, A, am 23.06.1993 und dem ehemaligen Kabinettsmitglied B am 21.06.1993. Beide waren bei den Konsultationen mit Banda anwesend. Aus prinzipiellen Gründen werden die Gesprächspartner in diesem Aufsatz nicht preisgegeben, sondern durch Großbuchstaben unterscheidbar gemacht.

Taktisch ungeschickt handelte Präsident Banda, als er sich als Zugpferd der MCP öffentlich auf ein Einparteiensystem festlegte. Als Staatschef hätte er sich mehr Handlungsfreiheit bewahren können, wenn er sich aus dem Wahlkampf herausgehalten hätte. Die enge Verknüpfung seiner eigenen Person mit dem Einparteiensystem mußte bei einer Niederlage auch indirekt als Niederlage Bandas gelten.¹⁷

Schon während des Wahlkampfes mußten die regionalen und lokalen MCP-Funktionäre alle Register ziehen, um Anhänger zu mobilisieren. Das geschah in Gegenden der Zentralregion einerseits durch Korruption der traditionellen Dorfvorsteher und Chiefs, die gegen Geldbeträge in bar ihre Dörfer für ein Votum für die Beibehaltung des Einparteiensystems mobilisieren sollten. Die Folge war, daß manche Dörfer geschlossen in das Wahlregister aufgenommen wurden. Andererseits gab es dort auch massive Einschüchterungen, etwa in Form der sog. Nyau-Tänzer, die traditionell einer Art schwarzen Magie verbunden, heute jedoch im Auftrag der MCP in furchterregende Masken und traditionelle Gewänder gehüllt, Aktivisten der Oppositionsgruppierungen verjagen und ihre Anhänger einschüchtern wollten.¹⁸ In den Distrikten mit den riesigen Tabakplantagen (Malawis Hauptexportgut), die fast ausschließlich dem Präsidenten und seinen engsten Günstlingen gehören, waren Einschüchterungen besonders häufig an der Tagesordnung. Mehrparteienganhängern wurde eine Lohnkürzung oder sogar der Verlust des Arbeitsplatzes angedroht.¹⁹

Die MCP war auch noch in anderen Bereichen privilegiert. So wurde es Staatsbeamten gestattet, während der bezahlten Dienstzeit an MCP-Veranstaltungen teilzunehmen, während jene, die Kundgebungen der Opposition besuchen oder während der Wählerregistrierung als Monitore der oppositionellen Gruppen wirken wollten, eine fünfzigprozentige Lohnkürzung für ihre Ausfallzeiten akzeptieren mußten.²⁰ Auch der Zugang zu den Medien war unausgewogen. Es gibt zwar seit Anfang 1993 eine ständig wachsende Anzahl von regimekritischen Zeitungen, die aber alle aus Geldmangel und vor allem aus Mangel an Druckereien nur unregelmäßig oder höchstens zweimal wöchentlich erscheinen können. Die einzige Tageszeitung des Landes, die Daily Times, gehört zum Finanzimperium Bandas. Auch der Zugang zur einzigen Rundfunkstation "Malawi Broadcasting Corporation" (MBC), die in staatlicher Hand ist, war für die Oppositionsgruppen stark eingeschränkt. Während über Veranstaltungen der MCP oft detailliert berichtet wurde, mußte

17 Seine auf vielen Kundgebungen wiederholte Frage "Do you still want your Kamuzu (Präsident Banda)?" macht die enge Verquickung seiner Person mit dem Einparteiensystem besonders deutlich.

18 Vgl. auch *Thania Pfaffenholz*, 1993: Votum für Pluralismus, in: Informationsdienst südliches Afrika, 4/93, S. 16-18.

19 Der Autor war als offizieller Wahlbeobachter in Mchinji und erfuhr den Sachverhalt in zahlreichen Gesprächen.

20 Confidential Report of the Joint International Observer Group (JIOG) of the United Nations, Southern Region, Lilongwe.

sich die Opposition mit der Bekanntgabe von Ort und Zeit ihrer Kundgebungen zufriedengeben.²¹ Darüber hinaus hatte Banda als Staatschef als einziger Politiker direkten Zugang zur MBC. Seine Reden wurden stets ausgestrahlt.

Gegen Ende der Registrierungsphase kam es zu zahlreichen Umbesetzungen der Distriktverwaltungschefs, womit vermutlich sichergestellt werden sollte, daß dem Regime loyale Kräfte in diesen wichtigen Positionen zur Verfügung standen.²²

Ein gravierender Nachteil für die Oppositionsgruppen bestand darin, daß die Genehmigung für jede Art von Kundgebung von den örtlichen Polizeibehörden eingeholt werden mußte. Das bedeutete de facto, daß alle MCP-Veranstaltungen prompt genehmigt wurden, während mit den Anmeldungen der Opposition oft willkürlich verfahren wurde. Entweder wurde die Erlaubnis erst sehr spät oder - aus angeblichen Sicherheitserwägungen - gar nicht erteilt. Das galt besonders für zahlreiche ländliche Gegenden. Wenn Präsident Banda, der in einer einzigartigen Wahltournee alle 25 Distrikte des Landes besuchte, sein Kommen ankündigte, wurden kurzerhand schon genehmigte Oppositionsveranstaltungen im entsprechenden Distrikt verboten.²³ Aus Mangel an Ressourcen konnten die Oppositionsgruppierungen auch nicht in dem Maße wie die Regierungspartei Wahlkampf betreiben. Es steht zu vermuten, daß die MCP auch staatliche Ressourcen eingesetzt hat²⁴ und Spenden in beträchtlicher Höhe von mindestens einem multinationalen Konzern erhalten haben soll.²⁵

Oppositionsveranstaltungen wurden nicht selten auch durch die "Malawi Young Pioneers", einer paramilitärischen Organisation, gestört.

Ob die späte Freilassung des Oppositionspolitikers und Führers der "Aford", Chihana, unmittelbar vor dem Referendum die Chancen der Anhänger des Mehrparteiensystems geschmälert hat (wie vermutlich von der MCP erhofft), muß zurückhaltend eruiert werden. Zwar fiel er als aktiver Wahlkämpfer aus, aber seine Inhaftierung hatte eine sicherlich wichtige Symbolfunktion, die ihm zusätzliche Unterstützung eingebracht haben dürfte.

21 Confidential Report der JIOG, Lilongwe.

22 Internes Papier der JIOG, Mai 1993.

23 Report of JIOG on the Malawi National Referendum, August 1993, Lilongwe.

24 Einer vertraulichen Information zufolge soll Banda beträchtliche Kredite von Geschäftsbanken aufgenommen haben, die zu seinem eigenen Finanzimperium Press Holdings gehören.

25 Tiny Rowland, der Chef des Lonrho-Konzerns und guter Freund Bandas, soll der MCP für ihre Referendumskampagne ca. 675.000 US\$ gespendet haben. Vgl.: Southern Africa Political & Economic Monthly, 1993, 7, 2, S. 24.

Wichtig ist die Tatsache, daß es offenbar im Vorfeld des Referendums nicht nur zu politisch motivierten Einschüchterungen, sondern auch zu Morden durch Einheiten der "Jungen Pioniere" gekommen ist.²⁶

Inhaltlich zeichneten sich die Veranstaltungen durch gegenseitige Diffamierungen aus. Die Opposition bediente sich häufig älteren Zitaten Präsident Bandas, um ihn lächerlich zu machen. Alte Mißstände, besonders der sehr unbeliebte (und Mitte 1992 eingestellte) Zwang, einen Mitgliedsausweis der MCP besitzen, oder Zwangsspenden für die Privatschatulle Bandas leisten zu müssen, wurden aufgegriffen. Die Regierung wurde für die ökonomische Misere verantwortlich gemacht, und mit kaum realisierbaren Versprechungen für große Teile der Bevölkerung wurde nicht gespart.

Die MCP hatte kaum Anstrengungen zur politischen Erneuerung gezeigt. Der Wahlkampf war ganz auf die Persönlichkeit Bandas zugeschnitten und paralyisierte somit inhaltliche Diskussionen weitgehend. Wie üblich wurden die Reden Bandas rezipiert und seine Verdienste um die Unabhängigkeit und sein Beitrag zur Entwicklung Malawis gelobt. Die Zwangsspenden und Parteikartenzwang wurden als Fehler eingeräumt, die jedoch ohne Wissen des Präsidenten von übereifrigen MCP-Funktionären begangen worden seien²⁷ (was kaum überzeugend ist). Ansonsten ähnelten die Veranstaltungen nicht selten einem Volksfest: Frauen in der Nationaltracht mit dem Konterfei Bandas (als Jugendportrait) führten traditionelle Tänze vor und sangen Loblieder auf den Präsidenten.

Überschattet wurde die Vorbereitungsphase zum Referendum durch einen scharfen Disput zwischen Regierung und Opposition in der Frage der Anzahl der Wahlurnen. Das Regime beabsichtigte, je eine Urne für Voten zum Erhalt bzw. gegen die Fortsetzung des Einparteiensystems zu installieren, während die Opposition auf eine Wahlurne bestand. Da die vom Regime präferierte Möglichkeit die Manipulationschancen erhöht hätte (da die Urnen offen sichtbar aufgestellt werden sollten, wäre die Stimmenabgabe nicht mehr geheim gewesen; außerdem lassen sich getrennte Wahlurnen leichter austauschen), drohten die Oppositionsgruppen mit einem Boykott des Referendums, was einem Scheitern gleichgekommen wäre und weitere Sanktionen der Geberländer bedeutet hätte. Unter internationaler Vermittlung akzeptierte Banda erst sehr spät (ca. einen Monat vor dem Wahltag) das Aufstellen nur einer Wahlurne.²⁸

Um einer Politisierung der Sicherheitskräfte vorzubeugen, wurden das Militär und die Polizei - wie schon bei den Wahlen zum Einparteienparlament - von der Abstimmung ausge-

²⁶ Der Autor untersuchte zusammen mit einem Kollegen einen solchen Fall vor Ort.

²⁷ Das wurde auch in einem Interview mit dem Minister E (01.07.1993) deutlich.

²⁸ The Times, 19.05.1993.

schlossen.²⁹ Die "Jungen Pioniere", eine paramilitärische Organisation, die Repressionsaufgaben für das Regime wahrgenommen hat, war allerdings von dem Verbot ausgenommen.

Ansonsten durften sich alle malawischen Staatsbürger, die mindestens 21 Jahre alt sind, an dem Referendum beteiligen.³⁰

Die Registrierung der Wähler verlief unter internationaler Aufsicht und wurde im großen und ganzen als frei und fair bezeichnet. Technische Probleme gab es mit der Behandlung von Registrierungsdokumenten von den Parlamentswahlen 1992. Nicht allen Registrierungsbeamten war bekannt, daß diese auch für das Referendum als gültig anerkannt werden sollten. So kam es in einigen Gegenden zu Doppelregistrierungen.³¹

3.2. *Der Wahlvorgang: Möglichkeiten und Grenzen eines Volksvotums*

In der ersten freien Wahl seit der Unabhängigkeit 1964 hatten 4,7 Millionen registrierte Wähler die Möglichkeit, in über 2000 Wahlzentren für die Beibehaltung des Einparteien- oder die Einführung eines Mehrparteiensystems zu votieren.

Jedes Wahlzentrum bestand aus einem bis zu über zehn Wahllokalen, in denen jeweils bis zu tausend Wähler registriert waren. Durch diese Aufteilung sollte sichergestellt werden, daß kein Wähler mehr als fünf Kilometer zurücklegen mußte, um sein Wahllokal zu erreichen.³²

Als Wahlzentren dienten fast ausschließlich Schulgebäude. In den Klassenzimmern wurden in Malawi gefertigte Wahlkabinen aufgestellt, um eine geheime Abstimmung zu garantieren.

Technisch war der Wahlvorgang wie folgt organisiert: Der Wähler mußte sein Registrierungsdokument (aus dem auch das für ihn zuständige Wahllokal ermittelt werden konnte) den Wahlhelfern vorlegen. Wenn sein Name auch im Wahlregister vermerkt war, wurde er zur Abstimmung zugelassen. Um Manipulationen ("Mehrfachwählen") zu verhindern, wurde ein Finger der rechten Hand mit nichtabwaschbarer Tinte markiert. Dann bekam der

²⁹ In den Streitkräften wurde diese Maßnahme anscheinend begrüßt. Politische Konflikte innerhalb des Militärs sollten auf diesem Wege verhindert werden. Interview mit dem Offizier C, 02.07.1993.

³⁰ Constitution (Referendum on Malawi's Political System) Regulations, 1993, Part III, 14.

³¹ Interner Bericht der JIOG.

³² Report of the Joint International Observer Group on the Malawi National Referendum, Lilongwe, August 1993.

Wähler zwei Stimmzettel (einer zeigte einen schwarzen Hahn, das Symbol der MCP und Symbol für die Präferenz des Einparteiensystems, der andere eine Lampe als Symbol für das Mehrparteiensystem) und einen Briefumschlag. In der Wahlkabine befand sich ein aus Pappe gefertigter verschlossener Behälter, in den der nicht benutzte Stimmzettel gesteckt werden sollte. Der präferierte Stimmzettel wurde in den Umschlag gesteckt, verschlossen und dann unter den Augen des Wahlpersonals in die Wahlurne gesteckt. Durch eine zweite Tür (falls vorhanden) verließ der Wähler das Wahllokal.

In jedem Wahllokal waren mehrere Wahlhelfer - meistens Lehrer - und nationale Beobachter anwesend. Häufig war die MCP mit zwei Repräsentanten vertreten, während die UDF, Aford und PAC oftmals zusammen nur zwei Beobachter stellten (was an der noch rudimentären Organisationsstruktur, Finanzmangel und dünnen Personalschicht der Oppositionsgruppen gelegen hat).³³ Als Wahlleiter fungierte in jedem Wahlzentrum ein Staatsbeamter (meistens Schulleiter oder Sekundarschullehrer). Ein nicht bewaffneter Polizist sorgte für Ordnung.

210 internationale Beobachter, die die "Joint International Observer Group" (JIOG) bildeten, waren in jedem der 25 Distrikte im Einsatz und besuchten zahlreiche Wahlzentren.

Die Wahllokale waren von 6.00 bis 18.00 Uhr durchgehend geöffnet. Nach Schließung wurden zunächst die Pappbehälter mit den weggeworfenen Stimmzetteln öffentlich verbrannt. Danach wurden die verschlossenen Wahlurnen - unter Anwesenheit der nationalen und (falls anwesend) der internationalen Beobachter - nacheinander geöffnet und ausgezählt.³⁴ Die Stimmzettel wurden sortiert (schwarzer Hahn, Lampe und ungültig) in Plastiktüten verpackt und versiegelt, das Auszählungsergebnis in Formulare eingetragen. Spät in der Nacht oder auch erst am (frühen) Morgen wurden die Stimmzettel und Ergebnisbogen zur zuständigen Distriktverwaltung gebracht. Dort wurden die Wahlergebnisse unter Aufsicht internationaler Beobachter gesammelt und ausgewertet. Die Ergebnisse wurden der Wahlkommission mitgeteilt.

Das Referendum lief überraschend reibungslos ab. Schon bei Öffnung konnte vor vielen Wahllokalen ein reger Andrang festgestellt werden. Einige Wähler warteten seit 3.00 Uhr nachts diszipliniert eingereiht auf die Öffnung. Ab dem frühen Nachmittag verebbte der Andrang, so daß ab ca. 16.00 Uhr das Wahlpersonal oft unter sich blieb. Die Wähler wollten vermutlich rechtzeitig vor Einbruch der Dunkelheit wieder in ihren Dörfern sein.

³³ Den nationalen Beobachtern wurde von ihrer Organisation ein Salär gezahlt. Die UDF zahlte 100 Kwacha (K), ca. 40.- DM, die MCP K 75. Es soll auch vorgekommen sein, daß ein Monitor sich von beiden Seiten verpflichten ließ, was die Funktion der nationalen Beobachtung in solchen Fällen faktisch aufhob. Interview mit B, 03.07.1993.

³⁴ Da die meisten Wahlzentren nicht an das Stromnetz angeschlossen sind, fand die Auszählung unter Taschenlampenlicht (von der Wahlkommission zur Verfügung gestellt) statt.

Obwohl es kleinere Zwischenfälle gab (im Mulanje District mußten z.B. mindestens 3000 Wähler weggeschickt werden, da die Stimmzettel ausgegangen waren), hatten diese nach Sicht der JIOG keine signifikanten Auswirkungen auf das Ergebnis.³⁵ In Dowa traten die "Jungen Pioniere" geschlossen zur Abstimmung an und waren nicht gewillt, sich in die Wählerschlangen einzureihen. Die Anwesenheit von internationalen Beobachtern stimmte sie schließlich um.

Einschüchterungsversuche gab es besonders in der Zentralregion. Dort wurden Wähler gezwungen, an der Wahl teilzunehmen und für das Einparteiensystem zu stimmen. Als Beweis für ihre "Loyalität" verlangten einige Dorfhäuptlinge anscheinend die Vorlage der "Lampe". Obwohl Stimmzettel nicht aus dem Wahllokal mitgenommen werden durften, konnte das nicht kontrolliert werden.³⁶ Bei Nichtbefolgen wurden Sanktionen angedroht (Verlust von Ackerland, Arbeitsplatzverlust auf den Plantagen).

Probleme gab es häufig mit älteren Leuten, denen der Wahlvorgang teilweise völlig unklar war. Hier konnte das Wahlpersonal aber meistens Abhilfe schaffen.

Die nationalen Beobachter - auch die der Oppositionsgruppen - verhielten sich häufig sehr passiv und äußerten den internationalen Kollegen gegenüber kaum irgendwelche Kritik oder Anregungen. Das ist vermutlich darauf zurückzuführen, daß sie ihre Aufgabe in erster Linie als "Job" sahen. Andererseits wirkte vielleicht die Anwesenheit der MCP-Funktionäre einschüchternd.

3.3. *Detailanalyse des Ergebnisses*

Wie aus Tabelle 1 ersichtlich ist, haben sich respektable Zweidrittel der registrierten Wähler an dem Referendum beteiligt und mit 63 % gegen 35 % für die Einführung eines Mehrparteiensystems votiert, obwohl - wie oben dargestellt - die Oppositionsgruppen gegenüber dem Regime in vielerlei Hinsicht benachteiligt waren.

Das Ergebnis weist einige regionale Besonderheiten auf, die von analytischer Bedeutung sind: So ist ein regional unterschiedliches Wahlverhalten festzustellen. Während in der Nord- und Südregion hohe Mehrheiten für das Mehrparteiensystem erzielt wurden, konnte sich das Einparteiensystem mit einer knappen Zweidrittel-Zustimmung in der Zentralregion durchsetzen. Hier konnte die Opposition nur in einem Distrikt (Ntcheu) eine deutliche Mehrheit erzielen. Das ist darauf zurückzuführen, daß dort die zahlenmäßig kleine Ethnie

³⁵ Report of the JIOG on the Malawi National Referendum, Lilongwe, August 1993.

³⁶ Besonders alte Frauen waren überrascht, als sie vom Wahlhelfer darüber aufgeklärt wurden, daß sie auch für die "Lampe" (also für das Mehrparteiensystem) votieren konnten.

Tabelle 1: Registrierte Wähler

Distrikt	1987	1992	1993	87/93 (%)	92/93 (%)
North	381.287	449.900	629.339	65.1	39.9
Chitipa	41.057	52.200	58.404	42.3	11.9
Karonga	80.771	70.300	110.603	36.9	57.3
Nkhata Bay	81.816	65.700	129.514	58.3	97.1
Rumphi	39.827	46.500	59.300	48.9	27.5
Mzuzu (*)			110.980		
Mzimba	137.816	215.200	160.538	97.0	26.2
Central	1.335.839	1.561.100	1.833.820	35.3	17.5
Dedza	246.257	198.000	184.589		-6.8
Dowa	146.919	151.500	194.010	-25.0	28.1
Kasungu	110.737	182.600	232.276	32.1	27.2
Lilongwe	442.472	477.100	591.460	109.8	24.0
Mchinji	71.426	128.400	196.393	33.7	53.0
Nkhotakota	55.961	86.800	133.866	175.0	54.2
Ntcheu	118.396	181.800	142.550	139.2	-21.6
Ntchisi	79.251	57.400	64.204	20.4	11.9
Salima	84.420	97.500	94.472	-19.0	-3.1
South	1.541.781	2.009.600	2.236.367	11.9	11.3
Blantyre	196.151	305.600	271.152	38.2	-11.3
Chikwawa	125.237	163.100	194.987	55.7	19.6
Chiradzulu	95.770	98.100	98.605	3.0	0.05
Machinga	194.664	265.500	344.753	77.1	29.9
Mangochi	162.288	275.900	352.263	117.1	27.7
Mulanje	279.153	305.100	347.006	24.3	13.7
Mwanza	33.508	61.900	74.890	123.5	21.0
Nsanje	86.946	113.800	106.287	22.2	-6.6
Thyolo	169.497	205.100	186.262	9.9	-9.2
Zomba	198.567	215.500	260.163	31.0	20.7
Total	3.278.907	4.020.600	4.699.526	43.3	16.9

Quelle: JIOG, für die Jahre 1987 und 1992: Republic of Malawi, Electoral Commission, 1987, 1992, Zomba.

(*) Bis 1992 gehörte Mzuzu zum Distrikt Mzimba.

WZ 1987	WZ 1993	87/93 (%)	EPS (%)	MPS (%)	nichtig (%)	WB (%)
228	420	84.2	10.6	88.4	1.0	70.6
36	52	44.4	8.8	90.5	0.7	70.3
30	63	110.0	5.8	93.4	0.8	59.1
32	50	56.3	7.3	91.3	1.4	46.5
22	52	136.4	13.0	85.6	1.4	86.6
	61		19.1	79.8	1.1	82.8
	108	88.0	8.3	90.0	0.8	83.7
398	840	111.1	65.5	31.5	3.0	69.3
53	90	69.8	72.3	12.8	2.9	75.5
36	94	161.1	83.0	14.6	2.5	72.0
56	104	85.7	70.0	27.3	2.7	77.3
97	106	102.1	69.4	27.3	3.3	65.1
34	71	108.8	64.4	29.7	5.9	59.3
35	77	120.0	51.1	45.3	3.6	59.3
37	103	178.4	25.0	73.9	1.1	70.8
30	58	93.3	76.8	21.6	1.7	81.1
20	47	135.0	53.6	44.0	2.4	83.2
358	804	124.6	14.5	83.5	2.0	64.4
46	94	104.4	13.2	85.9	0.9	85.0
45	67	48.9	23.1	75.2	1.8	54.8
22	53	140.9	10.3	85.5	4.2	83.7
39	110	182.1	8.6	90.0	1.4	58.4
48	107	122.9	8.9	89.3	1.8	57.2
41	91	122.0	19.7	75.8	4.4	55.2
22	59	168.2	28.0	70.2	1.8	55.5
22	57	159.1	17.2	81.4	1.4	55.4
35	78	122.9	18.4	80.0	1.6	82.4
38	88	131.6	13.2	85.7	0.9	65.6
984	2064	109.8	34.4	63.2	2.3	67.1

87/93 (%), 92/93 (%): Prozentualer Anstieg der Anzahl der registrierten Wähler zwischen 1987 und 1993 bzw. 1992 und 1993

EPS: Einparteiensystem

WB: Wahlbeteiligung

MPS: Mehrparteiensystem

WZ: Wahlzentren 1987 und 1993 und Steigerung (in %)

der Ngoni beheimatet ist. Die regionalen Unterschiede im Wahlverhalten deuten generell auf eine ethnische Orientierung des Abstimmungsverhaltens hin. Die Tumbuka im Norden und die Yao, die im Süden dominant sind, haben für das Mehrparteiensystem gestimmt, während die Chewa in der Zentralregion, zu denen Präsident Banda gehört, die MCP unterstützen. Seine dortige Klientel hatte Banda in entwicklungspolitischen Entscheidungen häufig begünstigt. So wurde 1975 die Hauptstadt von Zomba (Süden) nach Lilongwe (Zentral) verlegt und ebenso der internationale Flughafen.

Die ethnische Komponente des Wahlverhaltens läßt sich noch klarer abgrenzen. Die nach dem Referendum legalisierten politischen Parteien orientieren sich an ethnischen Linien. Die Aford hat im Norden ihre größte Anhängerschaft, während die UDF im Süden und die MCP in der Zentralregion die größte Unterstützung findet (vgl. Kapitel 4).

In der Nord- und Südregion scheinen jeweils kaum mehr als die MCP-Funktionäre für das Einparteiensystem votiert zu haben. Interessant ist auch, daß es (mit zwei Ausnahmen) keine knappen oder knapperen Ergebnisse gibt. Das Abstimmungsverhältnis ist immer eindeutig.

Da gesonderte Ergebnisse für die vier Städte (Blantyre, Lilongwe, Zomba, Mzuzu) nicht vorliegen (die Distriktangaben schließen einen großen Teil Landbevölkerung mit ein), läßt sich nicht klar evaluieren, wie die urbanen Schichten abgestimmt haben. Es kann jedoch davon ausgegangen werden, daß von der dünnen Mittelschicht (Unternehmer, Professionals, Staatsbeamte etc.) das Mehrparteiensystem präferiert wurde.³⁷

Die Anzahl der ungültigen Stimmen liegt im Durchschnitt recht niedrig, wenn in Betracht gezogen wird, daß die Analphabetenrate bei 58,7 % (1987)³⁸ liegt. Der geringe Anteil ungültiger Stimmen im Norden ist auf die traditionell bessere Ausbildung der Tumbuka durch Missionsschulen zurückzuführen. Die auffällig hohen Anteile ungültiger Stimmen in Mchinji, Mulanje und Chiradzulu sind jedoch nicht mit der Alphabetisierung zu erklären. Eine positive Korrelation ist nicht auszumachen, da diese Distrikte in Bezug auf Alphabetisierung eher im Mittelfeld liegen. Es gibt jedoch zwei andere Erklärungsvarianten: Entweder handelt es sich um bewußt ungültig gemachte Stimmen (der Wähler, der nicht die MCP unterstützen, sich aber auch nicht möglichen Repressalien seines Dorfhäuptlings aussetzen wollte, konnte z.B. einen leeren Umschlag abgeben und die "Lampe" als Loyaltätsbeweis vorlegen) oder die Erklärung des Wahlablaufes war besonders unzureichend. Für die erste Argumentation spräche die Tatsache, daß es sich bei Mchinji und Mulanje um Distrikte mit zahlreichen Plantagen handelt. Die Arbeiter sind - wie dargestellt - massiv eingeschüchert

³⁷ Sogar in den Ministerien zeigte man sich dem Autor gegenüber erleichtert über das Endergebnis, was nicht zwangsläufig besagt, daß die Beamten auch für das Mehrparteiensystem votiert haben.

³⁸ Malawi Population and Housing Census, 1987, Zomba.

worden. Dennoch sollte diese Interpretation nicht überbewertet werden, da andere Plantagen-Distrikte keine übergroße Anzahl ungültiger Stimmen aufweisen.

Interessant ist die Entwicklung der Anzahl registrierter Wähler, ausgehend von den Parlamentswahlen 1987 bzw. 1992. Im Zeitraum von 1987 bis 1993 erhöhte sich ihre Zahl um über 43 %, was weit über dem demographischen Bevölkerungszuwachs liegt. Alleine von 1992 auf 1993 war ein Anstieg von 16,9 % zu verzeichnen. Der Vergleich zwischen der letzten Parlamentswahl im Einparteiensystem (1992) und dem Referendum ein Jahr später bietet Raum für eine Interpretation. Die überdurchschnittliche Erhöhung der Anzahl registrierter Wähler in der Nordregion (39,9 %) läßt auf ein deutlich stärkeres Interesse der Bevölkerung am Referendum deuten, was auf eine hohe Mobilisierungsfähigkeit der Aford schließen läßt.³⁹ In der Zentral- und Südregion fallen die Steigerungsraten erheblich moderater aus. In jeweils drei Distrikten ist sogar ein Rückgang zu beobachten. Das kann auf Wanderungsbewegungen zwischen den Distrikten hindeuten oder auch nur darauf zurückzuführen sein, daß die Schätzungen von 1992 zu hochgegriffen waren. Auch hier wäre eine Überinterpretation unangebracht und wenig aufschlußreich. Insgesamt läßt sich jedoch feststellen, daß das Interesse am Referendum sehr viel lebhafter als an den Parlamentswahlen war. Die Mobilisierungsfähigkeit der Oppositionsgruppen einerseits und der MCP (wenn vielleicht auch nur durch Repressionen) andererseits charakterisiert das Referendum.

Eine deutlich bessere Wahlinfrastruktur hat das Referendum aufzuweisen. Die Anzahl der Wahlzentren wurde mehr als verdoppelt. Eine Aussage darüber, ob das Votum unter fairen Bedingungen noch deutlicher für das Mehrparteiensystem ausgefallen wäre, bleibt im Bereich der Spekulation.

Erstmals in der Geschichte Malawis wurde eine Hochrechnung des Wahlergebnisses erstellt. Die Demoskopen der JIOG bedienten sich zweierlei Informationen. Erstens wurde in einigen repräsentativen Wahllokalen (1,84 % der Wahlbevölkerung) ein "quick count" vorgenommen, der sofort an das Rechenzentrum der JIOG telefonisch übermittelt wurde⁴⁰. Außerdem wurden bestimmte Teilergebnisse von JIOG-Mitarbeitern aus den Distriktverwaltungen an das Rechenzentrum durchgegeben. Schon um 1.00 Uhr morgens (15.06.93) lag die Hochrechnung vor, die nur um 0,2 % vom amtlichen Endergebnis abwich.⁴¹

39 Da es für die Parlamentswahlen keine verlässlichen Angaben über die Wahlbeteiligung gibt, müssen die Registrierungszahlen als Ersatz dienen.

40 Da es in den Wahlzentren fast nie funktionierende Telefone gab, konnten die Ergebnisse oft erst aus der Distriktverwaltung an die JIOG-Zentrale weitergegeben werden, was zu Verzögerungen führte.

41 Report of the JIOG on the Malawi National Referendum, Lilongwe, August 1993.

Insgesamt wurde - trotz der dargestellten kleineren Vorkommnisse - das Referendum von der JIOG als frei und fair bezeichnet.⁴²

4. Die politischen Folgen des Referendums

Am 16. Juni 1993 wurde das amtliche Endergebnis der Wahlkommission bekanntgegeben, aber erst am Abend des 17. Juni nahm Präsident Banda in einer vom staatlichen Rundfunksender MBC ausgestrahlten Rede zum Referendum Stellung. Er anerkannte das Votum für ein Mehrparteiensystem und kündigte seine Legalisierung innerhalb eines Monats und allgemeine Wahlen innerhalb eines Jahres an. Trotz seiner persönlichen Niederlage (herbeigeführt durch sein starkes Engagement für die Beibehaltung des Einparteiensystems) lehnte er die Forderung der Opposition ab, zurückzutreten und einer Übergangsregierung die Macht zu übertragen.⁴³ Verfassungsrechtlich stand diese Möglichkeit jedoch nicht zur Debatte, denn es wurde nicht über eine Regierung, sondern über ein politisches System abgestimmt. Die Oppositionsgruppen hatten mit ihrem Sieg im Referendum noch kein Volksvotum. Die unüberlegte Äußerung des Aford-Chefs Chihana, Banda solle ihn zum exekutiven Premierminister und Vorsitzenden einer Übergangsregierung von Aford, UDF und MCP ernennen⁴⁴, hätte ihn fast disqualifiziert. Eine derartige Vorstellung zeigt, daß auch die Opposition nicht frei von Machthunger ist, denn die UDF ist die wahrscheinlich größere Oppositionspartei.

Das Ergebnis des Referendums ist in gewisser Weise für den Demokratisierungsprozeß günstig ausgefallen. Die MCP hat zwar eine deutliche, aber keine vernichtende Niederlage hinnehmen müssen. Sie kann sich noch immer recht gute Wahlchancen ausrechnen.

Die relativ späte Anerkennung des Ergebnisses durch Banda (nach zwei Tagen) läßt den Schluß zu, daß auch andere Szenarien durchgespielt worden sein könnten, z.B. Verhängung des Notstandes mit Verbot und Inhaftierung der Opposition. In diesem Fall hätte das Banda-Regime jegliche Entwicklungshilfe verwirkt. Aber nicht nur der internationale Faktor scheint ausschlaggebend gewesen zu sein, sondern besonders auch die Haltung der Streitkräfte, die z.T. nach Verkündung des Ergebnisses Freudenmärsche durch einige

⁴² Pressemitteilung der JIOG, Lilongwe, 17.06.1993. Zu einem anderen Ergebnis kamen die Wahlbeobachter der "European Parliamentarians for Southern Africa", die im wesentlichen die dargestellte Benachteiligung der Opposition als Anlaß nahmen, das Referendum als nicht frei und fair zu bewerten. Diese Argumentation erscheint mir aus praktischen Erwägungen als übertrieben, da das Ergebnis für sich spricht und nicht delegitimiert werden sollte.

⁴³ Der Text der Rede ist abgedruckt in: Daily Times (Blantyre), 18.06.1993.

⁴⁴ The Times (London), 16.06.1993.

Städte unternahmen. Spätestens dann mußte dem Regime klar sein, daß die Verhängung des Notstandes vermutlich einen Militärputsch nach sich gezogen hätte.⁴⁵

Schon am 29. Juni 1993 wurde vom Parlament, dem nur MCP-Abgeordnete angehören, das Mehrparteiensystem verfassungsrechtlich legalisiert und die von Präsident Banda nach dem Referendum angekündigte Amnestie für Exilpolitiker beschlossen.⁴⁶ Beide Gesetze wurden - zusammen mit drei weiteren Vorlagen - in knapp dreieinhalb Stunden Sitzungszeit und (wie üblich) ohne kontroverse Diskussion verabschiedet. Interessanterweise waren bei einigen Abgeordneten Unsicherheiten über die Konsequenzen des Referendums festzustellen. Mehr als einmal machten Kabinettsminister deutlich, daß die MCP nicht abgewählt wurde. Ein Redebeitrag wurde deshalb sogar durch Intervention eines Ministers unterbrochen und den restlichen Abgeordneten empfohlen, die Gesetzesvorlage "im Stillen" zu unterstützen.⁴⁷ Ansonsten wurde Banda für die Durchführung des Referendums und Akzeptanz des Resultats gedankt. Natürlich versäumten es die Abgeordneten auch nicht, die "glorreichen historischen Taten" des Staatsoberhauptes zu loben (wie sie es schon fast 30 Jahre zu tun pflegen!).

Zu der historischen Parlamentssitzung waren zahlreiche regimekritische einheimische Journalisten angereist, die aber, obwohl vorher genehmigt, auf Beschluß des Parlamentspräsidenten wieder ausgeschlossen wurden. Nur zwei couragierten Zeitungsleuten gelang es, ihre Anwesenheit lautstark durchzusetzen⁴⁸ - immerhin ein Zeichen für die Öffnung des Systems.

Das Ergebnis des Referendums wurde sogar innerhalb der MCP unterschiedlich aufgenommen. Während sich einige hohe, aber besonders loyale, Parteifunktionäre völlig schockiert über ihre Niederlage zeigten⁴⁹, war sie von anderen, die zum inneren Zirkel der Macht zähl(t)en, erwartet worden. Ein ehemaliger Minister und hoher Funktionär erklärte Banda schon Ende April 1993 seinen Rücktritt, der zwar angenommen, aber erst im Juli 1993 veröffentlicht wurde.⁵⁰ Er war damit - neben dem ehemaligen Justizminister F. Makuta - das zweite Kabinettsmitglied, das auf eigenen Wunsch ausschied, um anscheinend noch rechtzeitig den Absprung zu schaffen. Noch vor kurzer Zeit wäre eine Demission als Respektlosigkeit gegenüber dem Präsidenten geahndet worden. Ein noch aktives Führungsmitglied der MCP sah das Debakel seiner Partei voraus und rechnet ihr auch für

45 Interview mit dem Offizier C, 02.07.1993.

46 Hansard (Zomba), 29. Session, 4. Meeting, 29.06.1993.

47 Woran sich einige Abgeordnete aber nicht hielten. Vgl. Hansard, 29.06.1993.

48 Gespräch mit dem Journalisten D am 03.07.1993.

49 So z.B. der Minister E (Interview 01.07.1993) und ein weibliches Mitglied des Exekutivkomitees der MCP, die besonders enttäuscht darüber war, daß "ihre Frauen" zwar für Banda getanzt, ihn dann aber nicht unterstützt hätten (Interview, 24.06.1993).

50 Interview mit B am 21.06.1993.

die geplanten Parlamentswahlen schlechte Chancen aus. Für das schlechte Abschneiden der MCP wird intern auch Selbstkritik laut: Das schlechte Image des Staatsministers (und "starken Mannes" hinter Banda), John Tembo, der in der Bevölkerung für zahlreiche Repressalien und Menschenrechtsverletzungen verantwortlich gemacht wird; Zwangsspenden an Banda während seiner jährlichen landesweiten Tourneen; Zwang zum Kauf von Parteiausweisen (sogar für Babies mußten welche erstanden werden) und Zwangsrekrutierung von Tänzerinnen für Bandas zahlreiche öffentliche Auftritte brachten die MCP bei der Bevölkerung in Mißkredit.⁵¹

Die durch das Referendum eingeleitete demokratische Transition wurde durch eine institutionalisierte Dialogplattform zwischen Regierung und Opposition vorangetrieben. Im "National Consultative Council" wird das weitere Vorgehen in der Übergangsphase bis zu den Wahlen, die für Mai 1994 geplant sind, beraten. De jure ist dennoch nur die MCP an der Regierung.

Der wirkliche Verhandlungsprozeß findet zwischen den hohen Funktionären des Regimes und den Oppositionsführern hinter verschlossenen Türen statt. Die staatlichen Institutionen, wie etwa das Parlament, dienen nur als formale Instanz, die die Verhandlungsergebnisse in Gesetze umsetzt. In der Regierung sind "Hardliner" (um John Tembo) und "Gemäßigte" zu unterscheiden. Das gleiche gilt für die zwei wichtigsten Oppositionsparteien: In der "Aford" gibt es starke Kräfte um den - nicht unumstrittenen - Führer Chihana, die fast jede Kompromißbereitschaft gegenüber dem Regime ablehnen und sogar die UDF-Führer, die fast alle geschaffte ehemalige MCP-Politiker waren, für ihre damaligen Vergehen juristisch zur Rechenschaft gezogen sehen wollen. Als weitaus pragmatischer und kompromißbereiter zeigt sich die UDF. Hierin wird deutlich, daß die Kooperationsmöglichkeiten der größten Oppositionsparteien untereinander begrenzt sind.⁵²

Gerade darin besteht die Chance der MCP, die Wahlen gewinnen zu können. Wie das Beispiel Kenya lehrt, hat eine zersplitterte Opposition kaum Chancen, das alte Regime abzulösen. Eine solche Entwicklung sollte durch die Generalamnesty für Exilpolitiker offensichtlich begünstigt werden. Bisher konnten die ehemaligen Exilparteien noch keine zahlenmäßig signifikante Anhängerschaft rekrutieren.

Viel wird auch vom Wahlsystem abhängen. Während das Verhältniswahlrecht die kleineren Parteien begünstigt, würde die britische Mehrheitswahl einen Großteil der Wählerstimmen für die Sitzverteilung im Parlament unberücksichtigt lassen. Sollte für die Wahl eines

⁵¹ Interview mit A, 23.06.1993. Genau diese Kritikpunkte wurden (neben fallendem Lebensstandard) auch in den vom Autor besuchten Dörfern in der Südregion genannt.

⁵² Funktionäre beider Parteien äußerten sich dem Autor gegenüber optimistisch, jeweils alleine die absolute Mehrheit im Parlament zu gewinnen, was kaum mehr als eine Illusion sein dürfte.

Exekutivpräsidenten die relative Mehrheit ausreichen (wie in Kenya), hätte - ethnisch orientiertes Wahlverhalten unterstellt - Chihana, der den dünn besiedelten Norden repräsentiert, geringe Chancen. Das Rennen dürfte zwischen der UDF und MCP gemacht werden, wobei ausschlaggebend sein wird, welche Persönlichkeit antritt. In der UDF ist bisher noch kein herausragender Kandidat auszumachen. Die MCP ist durch Banda paralytisch, dem wohl das Recht auf die Kandidatur zustehen dürfte, der aber wegen seines hohen Alters (über 90 Jahre) und seines angegriffenen Gesundheitszustandes kaum eine Perspektive bietet. Sollte Banda gewählt werden, wäre die Nachfolgefrage nicht von der Tagesordnung. Die besten Chancen hätte die MCP vermutlich mit einem reformfreundigen, kompromißbereiten Kandidaten.

Für die Übergangsphase bis zu den Wahlen symbolisiert Banda eine nicht zu unterschätzende politische Stabilität. Das wurde auch der Opposition deutlich, als der Präsident wegen einer schweren Erkrankung die Amtsgeschäfte vorübergehend nicht mehr führen konnte (Oktober 1993). Sie reagierte überrascht und hilflos. Weder die UDF noch die Aford nutzten die (zu diesem Zeitpunkt vermutlich günstige) Gelegenheit, ihre feste Einbindung in eine Übergangsregierung zu erreichen. Obwohl beiden Parteien offenbar von der MCP eine Repräsentation in einem "Presidential Council" angeboten wurde, reagierten sie unentschlossen. Das ist ein Zeichen für die (noch) geringe Professionalität der Opposition. Beide Parteien haben mit internen Problemen zu kämpfen. So sind mehrere UDF-Funktionäre zur MCP übergelaufen, unter anderem der erste stellvertretende Vorsitzende Chaziya, der sich von der MCP mit dem Botschaftersessel in London ködern ließ.⁵³ In der Aford, die organisatorisch schwach ist und politisch ein noch immer eher diffuses Bild abgibt, ist es anscheinend zu verdeckten Flügelkämpfen gekommen, von denen wohl auch die Autorität Chihanas nicht unangetastet bleiben wird.⁵⁴

Beide wichtige Oppositionsparteien konnten sich die Führungsschwäche des Regimes bisher nicht zu Nutze machen, um eine aktivere Rolle im demokratischen Transitionsprozeß zu spielen.

Das Ausfallen Bandas wurde durch die (für solche Fälle verfassungsmäßig vorgesehene⁵⁵) Bildung eines Präsidialrates (Presidential Council), der die Aufgaben des Präsidenten bis zu seiner erneuten Amtsfähigkeit oder bis zur Wahl eines Nachfolgers wahrnimmt, überbrückt. Die personelle Zusammensetzung des Rates ist interessant: Den formalen Vorsitz führt der Generalsekretär der MCP, eine Position, die fast eine Dekade vakant blieb und aus rein taktischen Gründen mit dem erst Mitte 1993 nach einer 13-jährigen Haft aus dem Gefängnis entlassenen Chakuamba Phiri besetzt wurde. Chakuamba wurde von der UDF abgewor-

⁵³ Africa Confidential, 34, 3, 22.10.1993, S. 6f.

⁵⁴ Africa Confidential, 22.10.1993, S. 7.

⁵⁵ Constitution of Malawi, Chapter II, 13 (1)-(2).

ben. Er war ein hoher und einflussreicher MCP-Politiker und wurde wegen eines angeblichen Attentatsversuchs auf Präsident Banda wegen Hochverrats verurteilt.⁵⁶ Er hat offenbar kaum mehr als eine Symbolfunktion und soll zum besseren Image der MCP beitragen. Der Drahtzieher hinter den Kulissen ist der im Volk unbeliebte Staatsminister John Tembo, der als zweites Mitglied des Rates als politisches Schwergewicht zu bezeichnen ist. Das dritte und letzte Mitglied Robson Chirwa gilt als Ergebener Tembos ohne eigenes politisches Profil. Die Zusammensetzung des Präsidentsrates kam somit einer de facto - Machtübernahme Tembos gleich⁵⁷. Dieser für die Transition ungünstigen Entwicklung hatte die Opposition offensichtlich nichts entgegenzusetzen.

Für den weiteren Weg der Demokratisierung, die durch das Referendum eingeleitet wurde, sind verschiedene Faktoren wichtig:

- Wird es der Opposition gelingen, in den Wahlen zu kooperieren, um das Regime abzuwählen; oder kommt es zu einer (nicht auszuschließenden) Kooperation von MCP und UDF nach den Wahlen?
- werden es die Oppositionsparteien schaffen, eine landesweite Organisationsstruktur aufzubauen und eine programmatisch - nicht ethnisch - orientierte Anhängerschaft zu rekrutieren?
- welche Rolle wird das Militär spielen? Wird es seine bisherige politische Neutralität bewahren oder in bestimmten Konstellationen in das Geschehen eingreifen?

Die Zerstrittenheit der Oppositionsparteien intern und zueinander erhöht die Chancen der MCP, durch Zersplitterung der Oppositionsstimmen die Wahlen zu gewinnen. Die ethnische Polarisierung der Parteien ist bis zu den Wahlen kaum zu entschärfen. Während die Aford eher demokratischen Ideen verpflichtet zu sein scheint, gibt sich die UDF pragmatisch. Ihre Funktionäre verfügen über Politikerfahrung aus den Zeiten ihrer MCP-Tätigkeit. Mit ihren MCP-Kollegen verbinden sie eine schwere Hypothek: Viele von ihnen waren als Regime-Mitglieder an Repressionen und vielleicht auch Korruption beteiligt. Ginge es nach Chihana und der Aford, müßten alle Sünden der Vergangenheit gerichtlich geklärt und geahndet werden⁵⁸. Das wäre zwar wünschenswert, aber mit der UDF kaum zu machen. Viele UDF-Politiker waren vom Zugriff auf staatliche Ressourcen bisher ausgeschlossen (nachdem sie bei Banda in Ungnade gefallen waren).

Ob die demokratische Transition nur Auswirkungen auf die dünne urbane Bevölkerung hat und kaum mehr als eine Art "Elitenzirkulation" sein wird, bleibt abzuwarten.⁵⁹

⁵⁶ Vgl.: Süddeutsche Zeitung, 06./07.11.1993.

⁵⁷ G. Mhone nannte es ein "quiet palace coup d'état", in: Southern Africa Political & Economic Monthly (Harare), 7, 2, November 1993, S. 21-23.

⁵⁸ Interview mit dem Aford-Funktionären E und F, 28.06.1993.

⁵⁹ Der Autor arbeitet an einem empirischen Forschungsvorhaben zur demokratischen Transition in Malawi.

Das Militär hat sich Ende 1993 erstmals in die Innenpolitik eingemischt, indem es verschiedene Basen und Einrichtungen (darunter offenbar auch das Hauptquartier) der "Jungen Pioniere" (MYP) verwüstete und Mitglieder der paramilitärischen Organisation, die als Macht- und Unterdrückungsinstrument Bandas diente und von den Streitkräften als "Konkurrenzarmee" bemißbügt wurden, umbrachte.⁶⁰

Dieses Vorgehen läßt sich als Warnung an Tembo deuten, den demokratischen Transitionsprozeß nicht abzubrechen. Tatsächlich beschloß der Präsidialrat nach den Zwischenfällen, die "Jungen Pioniere" zu entwaffnen.⁶¹

Entgegen allen Vermutungen hat Präsident Banda Anfang Dezember 1993 seine Amtsgeschäfte wieder aufgenommen⁶². Der greise Staatschef genießt auch in der Opposition einen gewissen Respekt und könnte sein Bild in der Geschichte als Diktator durch eine friedliche Demokratisierung korrigieren. Welche Konsolidierungschancen ein pluralistisches System in einem armen Agrarstaat wie Malawi letztendlich haben wird, steht auf einem anderen Blatt. Auch ein Wahlsieg der MCP würde vermutlich nicht das Ende der Demokratisierung bedeuten, denn die gewonnene Freiheit (Menschen- und Bürgerrechte, legale politische Opposition, freie Presse etc.) läßt sich so einfach nicht in die einmal geöffnete "Büchse der Pandora" zurücksperren.

60 Neue Zürcher Zeitung, 05.12.1993; Svenska Dagbladet, 05.12.1993.

61 Neue Zürcher Zeitung, 05.12.1993.

62 International Herald Tribune, 06.12.1993.

disclosure and the denunciation of human rights violations rather than on coercive measures. In its thematic part, the Declaration pays particular attention to persons belonging to disadvantaged groups. On the whole, the Declaration is not likely to become a milestone in the development of international law.

Malawi on the Way to Democracy? The Referendum and its Consequences

By *Heiko Meinhardt*

Under growing international and domestic pressure on the Malawi government to carry out democratic reforms President Hastings Banda called for a National Referendum which was held on 14th June, 1993. It was the first opportunity for the Malawians to participate in a free and fair poll. Almost two thirds of the voters voted for the introduction of multipartism and against the Banda regime which rules the country since its independence in 1964.

The referendum was the starting point for the process of democratic transition in Malawi. However, the bargaining process between the two major opposition parties and the current regime is dominated and to some extent clearly controlled by the latter. For a success of the opposition in the forthcoming general elections (scheduled for May 1994) it will be important for the newly established parties to organize themselves nationwide on the basis of a political program and to avoid the predominance of a certain ethnic group. Their success seems unlikely without some cooperation because the government could make the game easily against a weak, fragmented and quarreled opposition. However, the chances for such an improvement seem not very high. Although a victory of the ruling party would not seem to be the best alternative it does not necessarily mean an end of the democratisation process since civil and human liberties were granted.