# Levi ben Yefet and his *Kitāb al-Ni<sup>c</sup>ma* Selected Texts

David Sklare

The Firkovitch collections of manuscripts, housed in the Russian National Library in St. Petersburg, have preserved many surprises for the student of medieval Judeo-Arabic culture. Numerous previously unknown works in a wide variety of fields have been found and often identified in the process of cataloguing the collection. One such surprise was the *Kitāb al-Ni* a, a systematic work of Mu tazilite *kalām*, by the Karaite Levi ben Yefet (Abū Sa tā Lāwī b. Ḥasan al-Baṣrī). Levi has been known to scholarship for his works on law and biblical exegesis, but not as a *mutakallim*. *Kitāb al-Ni* a, however, turns out to be the earliest known Karaite compendium of Mu tazilite thought.

Not much is known of Levi's biography. He was the son of the important legal and biblical scholar, Yefet ben 'Eli (Abū 'Alī Ḥasan b. 'Alī al-Baṣrī). Yefet was active during the second half of the tenth century CE and wrote commentaries on all books of the Bible as well as a legal code, *Sefer ha-Mizvot*. As indicated by his *nisba*, Yefet hailed from Basra. At some point, perhaps early in his life, he joined the flourishing and culturally-vital Karaite community in Jerusalem where he played a central role in its religious and intellectual life.<sup>5</sup>

I would like to thank the authorities of the Russian National Library for their gracious help during my visits to St. Petersburg over the years. I was kindly given access to the treasures of the library and enjoyed the pleasant atmosphere of the Manuscripts Reading Room. I would also like to thank deeply Prof. Wilferd Madelung for his important help in improving the Arabic texts and his sage suggestions for reconstructing lacunae in the manuscripts.

The large majority of the manuscripts in the Firkovitch Judeo-Arabic and Arabic collections came from the manuscript storeroom of the ancient Karaite synagogue in Cairo. Abraham Firkovitch removed most of these manuscripts in 1864 and they were subsequently sold to the Imperial Library in St. Petersburg. A description of the collections can be found in David Sklare, "A Guide to Collections of Karaite Manuscripts," in Karaite Judaism. A Guide to its History and Literary Sources, ed. Meira Polliack, Leiden 2003, pp. 893-924 (pp. 895, 905-9 in particular). On Abraham Firkovitch and his activities, see Tapani Harviainen, "Abraham Firkovitch," in Karaite Judaism. A Guide to its History and Literary Sources, pp. 875-92, and the literature cited there.

The Yevreskii-Arabskii I and II collections as well as the Arabskii-Yevreskii collection are being catalogued by the Center for the Study of Judeo-Arabic Culture and Literature of the Ben-Zvi Institute, Jerusalem.

<sup>4</sup> This work was first described in David Sklare, "Unknown Karaite Works in the Firkovitch Collection," [Hebrew] in D. Sklare and H. Ben-Shammai, *Judaeo-Arabic Manuscripts in the Firkovitch Collections. The Works of Yusuf al-Basir. A Sample Catalogue. Texts and Studies*, Jerusalem 1997.

The Karaite community in Jerusalem had been established (or strengthened and enlarged) by the Mourners of Zion movement. This movement called for Karaites in the diaspora to

It may be assumed that Levi was born in Jerusalem where he also became one of the important scholars of the community.<sup>6</sup> At some point in his early years he did travel, possibly for the purpose of acquiring knowledge as was common at this time.<sup>7</sup> Levi was most likely active during the last years of the tenth century and the early decades of the eleventh century. In any case, he lived long enough to be known as a teacher of Yeshu<sup>c</sup>ah b. Yehudah who flourished c. 1040-1060.<sup>8</sup> Levi may thus be considered to be an older contemporary of Yūsuf al-Baṣīr (d. circa 1040), the Karaite scholar whose *kalām* works became almost canonical among the Karaites.<sup>9</sup>

Levi's most important work was his book on law, also entitled *Sefer Mitzvot* (Book on the Commandments), written in Arabic. This book soon acquired an authoritative place in Karaite legal literature and was translated early on into Hebrew by the Byzantine Karaites.<sup>10</sup> Another book in this field, clearly

return to the Land of Israel in order to build a society based on the Karaite scripturalist ideology and free of "foreign" religious influences. Daniel al-Qūmisī (lived in the latter part of the ninth century and still active around the year 900) was one of the main leaders and ideologues of this movement. – Information on the Karaite community in Jerusalem may be found in: Jacob Mann, *Texts and Studies in Jewish History and Literature* 1-2, Philadelphia 1935, vol. 2, pp. 3-283 [The Karaite Settlement in Palestine (till the First Crusade)]; Haggai Ben-Shammai, "The Karaites," [Hebrew] in *The History of Jerusalem. The Early Muslim Period 638-1099*, eds. Joshua Prawer and Haggai Ben-Shammai, Jerusalem 1996, pp. 163-78; Moshe Gil, *A History of Palestine*, 634-1099, New York 1992, chap. 9; Yoram Erder, "The Mourners of Zion. The Karaites in Jerusalem of the Tenth and Eleventh Centuries," in *Karaite Judaism. A Guide to its History and Literary Sources*, ed. Meira Polliack, Leiden 2003, pp. 213-35.

He also donated manuscripts of his father's commentaries to the Karaite community in Jerusalem. See the dedications (in Levi's hand?) found in British Library MSS cat. # 279, 301, 303 which have הקדישו לוי הלוי בן יפת הלוי נ"ע אל עדת בני מקרא or similar phrases.

He seems, however, to have had rather negative impressions of the social and moral qualities of the lands he visited, as he relates in *Kitāb al-Ni ma* (MS RNL Yevr.-Arab. I:3051, f. 8b):

See G. Margoliouth, "Ibn al-Hīti's Arabic Chronicle of Karaite Doctors," Jewish Quarterly Review 9 (1897), p. 434.

On al-Baṣīr and his works, see Al-Kitāb al-Muḥtawī de Yūsuf al-Baṣīr, Texte, Traduction et Commentaire par Georges Vajda, édité par David R. Blumenthal, Leiden 1985; David Sklare, "Yūsuf al-Baṣīr. Theological Aspects of His Halakhic Works," in The Jews of Medieval Islam – Community, Society, and Identity. Proceedings of an International Conference held by the Institute of Jewish Studies, University College London 1992, ed. Daniel Frank, Leiden 1995, pp. 249-70; idem, "Responses to Islamic Polemics by Jewish Mutakallimūn in the Tenth Century," in The Majlis. Interreligious Encounters in Medieval Islam, eds. Hava Lazarus-Yafeh, Mark R. Cohen, Sasson Somekh, and Sidney H. Griffith, Wiesbaden 1999, pp. 137-61 (on his polemics with Islam); D. Sklare and Haggai Ben-Shammai, Judaeo-Arabic Manuscripts in the Firkovitch Collections. The Works of Yusuf al-Basir. A Sample Catalogue. Texts and Studies [Hebrew], Jerusalem 1997.

A calendrical reference to the year 1006-7 found in the Hebrew translation led many historians to believe that the Sefer Mitzvot (or at least the section on the calendar) was written in that year. Haggai Ben-Shammai has pointed out, however, that the text (and the calculation)

modeled on the Muslim *khilāf* literature, details the disagreements on legal matters between two legal scholars of the preceeding generation, namely his father, Yefet, and Sahl b. Mazliaḥ.<sup>11</sup> He also wrote a book (more of a list actually) on the differences of opinion between the well-known tenth-century massoretes Ben Asher and Ben Naphtali, perhaps on the model of *qirā'a* literature.<sup>12</sup> Levi also wrote a series of biblical commentaries called *Nukat*, composed of short comments on specific problems, although it is not known whether they covered the entire Bible or not.<sup>13</sup> These are quite unlike his father's commentaries which are often rather expansive.<sup>14</sup> Levi was evidently also

tions which result from it) are somewhat problematic and the matter needs to be reexamined carefully. See his "Sefer Ha-Mitzvoth of the Karaite Levi ben Yefet," [Hebrew] Shenaton Ha-Mishpat Ha-Ivri 11-12 (1984-86), p. 2 n. 3. The issue may be settled when a manuscript of the Arabic original containing this passage is found. Ben-Shammai has identified a large manuscript fragment of the Arabic text written in Arabic characters copied in the year 1024 (MS British Library Or. 2577 [cat. # 592]). He suggests that this copy may have even been made by Levi b. Yefet himself ("Sefer Ha-Mitzvoth," pp. 102-103). Many manuscript fragments of the Judeo-Arabic text are to be found in the Firkovitch collections. - Four manuscripts of the Hebrew translation containing large parts of the book are known (see Ben-Shammai, "Sefer Ha-Mitzvoth," for details). Various sections of the translation have been published and discussed. See Samuel Poznanski, The Karaite Literary Opponents of Saadiah Gaon, London 1908 (found also in Philip Birnbaum (ed.), Karaite Studies, New York 1971, pp. 172-76 in particular); Georges Vajda, "La Lex Orandi de la communauté Karaïte d'après Lévi ben Yefet," Revue des études juives 134 (1975), pp. 3-45; Haim Hillel Ben-Sasson, "Tenth and Eleventh Century Karaite Attitudes to Gentiles," [Hebrew], in Salo Wittmayer Baron Jubilee Volume, ed. S. Lieberman, Jerusalem 1974, vol. 3, pp. 71-90. See also Zvi Ankori, Karaites in Byzantium. The formative years, 970-1100, New York / Jerusalem 1959, according to the index. The entire preserved text has recently been

- published by Yosef al-Gamil, Ashdod 2002.

  Three large manuscripts of this work have been identified: BL Or. 2573 (cat. # 589) and Or. 2574 (cat. # 590.1) containing 61 folios and 36 folios respectively in Arabic characters, and RNL Yevr.-Arab. I:671 containing 233 folios. Two small fragments are found in RNL Yevr.-Arab. I:1194 (6 folios) and RNL Yevr.-Arab. II:881, ff. 73-74. See also RNL Yevr.-Arab. I:1113 which seems to be an adaptation of the book as (part of?) a biblical commentary (in Arabic characters). It is interesting to note that in ms. I:671 of this text Levi does not relate to Yefet as his father, but refers to him simply as al-Shaykb. (In other manuscripts, Yefet is referred to as al-mu'allim Abū 'Alī, perhaps a change made by copyists.)
- A genizah fragment is found in CUL T-S Box 27. See Mann, Texts and Studies, vol. 2, pp. 32-33.
- British Library MS cat. # 308.1 has the title Nukat Sefer Yehoshua' ve-Sefer Shoftim ve-Sefer Shemuel ve-Sefer Melakhim tartīb al-mu'allim al-fāḍil Abī Sa'īd Lāwī bin al-Ḥasan bin 'Alī l-Baṣrī raḥimahu llāh wa-raḍiya 'anhu and contains fragments of the commentary to Joshua, Judges, Samuel and Kings. G. Margoliouth has suggested in his Catalogue of the Hebrew and Samaritan Manuscripts of the British Museum 1-3, London 1899-15 [repr. 1965-77], that MS # 330.13, which contains fragments of similar commentaries to Isaiah and MS # 336.1-2 on Psalms, may also be by Levi.
- <sup>14</sup> Ibn al-Hītī reports that Levi also abridged the biblical commentary of Sahl ben Mazliah although the text of his report seems to be corrupted here and the matter is not entirely clear. (Margoliouth, "Ibn al-Hiti's Arabic Chronicle of Karaite Doctors," *Jewish Quarterly Review* 9 (1897), p. 435.13)

interested in Hebrew lexicography and grammar and made an abridgement of David al-Fasi's *Jāmi'* al-Alfāz. 15

His first work, however, was evidently *Kitāb al-Ni*<sup>c</sup>ma. At the very end of the book, Levi explains, "I have chosen to call it *Kitāb al-Ni*<sup>c</sup>ma for it is the first of God's blessings (ni<sup>c</sup>am) to me." He stated that he wrote the book at the request of some eminent person he refers to as sayyidā l-shaykh. At the end of his book, Levi requests this person to check the book for mistakes, particularly in grammar. He appears to have written the book under great pressure, working day and night, and upon completing it, he did not have the patience to go over it again to correct it himself. Taking into account the fact that this was Levi's first book and that he was probably older than Yūsuf al-Baṣīr, it is therefore likely that *Kitāb al-Ni*<sup>c</sup>ma was the first systematic presentation of Mu<sup>c</sup>tazilite thought by a Karaite author. He

The book has survived only in relatively small and disordered manuscript fragments. While a significant part of it can be reconstructed, it is not possible to know the full extent of the book. The original arrangement of its chapters can be

16 وقد اخترت ان القبه كتاب العمة اذ هو اول نعم الله على. See the end of the text samples. The text in a parallel manuscript is quite damaged here, but it appears to have the word kitāb in the middle of this sentence. Perhaps another version of the text stated explicitly that this was his first book.

- The fact that Levi wrote his book at the request of someone may indicate that at a relatively early age he had already attained a reputation for scholarship within the Karaite community, perhaps due to being Yefet's son. Or, this may be the literary conceit of a young scholar who thinks greatly of himself. Prof. W. Madelung (in private correspondence) suggested the interesting possibility that the *shaykh* referred to here by Levi was actually his father. It would appear that Levi also referred to his father in this way in his work on the legal differences between Yefet and Sahl b. Mazliah. (See note 11 above.) While it would seem to be unusual for Yefet, the renowned scholar, to request his son to prepare a précis of Mu'tazilite doctrine, the possibility must be taken into account. Yefet seems to have disapproved of reading Muslim books and the *kalām* ideas found in his biblical commentaries most likely came from Jewish sources. (See notes 27, 30 below.)
  - 18 وارجو ان اكون قد بلغت المراد في ما اوما واشار اليه سيدي الشيخ ادام الله عزه وانا السلم ادام الله عزه ان يتامله فان كان فيه خطا في المعني نبهني عليه لان العصمة مرتفعة عني وكذلك ان كان في ما يتعلق بالنحو لأ[ني] كتبته ليلا ونهارا وفي اوقات يعترض فيها [اا] والا[.]يال. وليس لي طول روح علي التصحيح.
- Yūsuf al-Baṣīr evidently also wrote his first kalām work, Kitāb al-Tamyīz, at someone's request. Al-Baṣīr often refers to this book as al-Manṣūrī, probably naming it after Manṣūr Judah ben Daniel for whom al-Baṣīr also wrote theological or legal responsa. (He mentions these responsa a number of times in his legal work Kitāb al-Istibṣār. See RNL Yevr.-Arab. I:1793, ff. 8b, 26a-b, 32b.) His later, expanded work, Kitāb al-Muḥtawī, also begins with a reference to someone who had requested the composition of the book. This, however, appears more like the usual literary trope.

The existence of this book is known only from the beginning of the further abridgement of Levi's abridgement made by 'Alī b. Sulayman found in MS RNL Yevr. 605. The beginning of the manuscript was published by Simhah Pinsker, [Lickute Kadmoniot] Zur Geschichte des Karaismus und der karäischen Literatur, Vienna 1860, p. 183 [Hebrew].

only surmised, based on the usual ordering of topics in contemporary Muslim *kalām* books. There is no indication of the author's name in the book itself and, needless to say, no title page has survived. The final folio of the book, however, has been preserved from two different manuscripts. In one of these, there is a note in the margin (seemingly not in the hand of the copyist) which gives us the author's name quite clearly: "tamma Kitāb al-Ni'ma fī l-uṣūl taṣnīf ... Levi ha-Levi ben ... Yefet ha-Levi wa-huwa l-mu'allim Abū Sa'īd bin al-mu'allim Abū [!] 'Alī al-..." <sup>20</sup> This identification of the author is strengthened by a stylistic detail. Almost all of the book's chapters end with the phrase "wa-llāhu a'lamu." The consistent use of this phrase at the end of chapters is rather unusual for Karaite works of this period, but we find the same phenomenon in Levi ben Yefet's Sefer Mitzvot.

The book was quite clearly intended for a general, although educated, audience and not for the professional theologian. It is divided into a number of rather short chapters. At one point, Levi stresses that he intended the book to be a very brief summary of the topic.<sup>21</sup> Indeed, the presentation of the material is usually quite straightforward with none of the convoluted investigations and proofs often found in *kalām* writing. He makes no mention of other authorities, referring only occasionally to "the scholars"<sup>22</sup> or simply to "the people"<sup>23</sup>. The terminology and ideas are those of the Basran school of the *Muctazila* and it would seem that he was familiar with the literature of that school and perhaps the works of his contemporary, 'Abd al-Jabbār (d. 415/1025). Levi makes frequent use of biblical citations to illustrate and back up his points, which gives the book a strong Jewish character.

The relatively wide use of biblical verses in *Kitāb al-Ni<sup>c</sup>ma* is quite striking when compared to the works of Levi's younger contemporary, Yūsuf al-Baṣīr. While al-Baṣīr cites biblical verses in both his *Kitāb al-Tamyīz* and *Kitāb al-Muḥṭawī*, their use is much more restricted and large parts of these books would be indistinguishable from their Muslim counterparts. Nevertheless, al-Baṣīr's books pushed Levi's book out of the marketplace of Karaite works on *kalām*. *Ki-tāb al-Ni<sup>c</sup>ma* seems to have been forgotten after about a century while al-Baṣīr was seen as a theological authority whose works were soon translated into Hebrew.<sup>24</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>20</sup> RNL Yevr.-Arab. II:3153: / תם כתאב אלנעמה / פי אלאצול תצניף / כ'ג'ק' מ' ור' המשכיל / הוו הלוי בן / כ'ג'ק' מ' ור' המשכיל / הג' החכ' המופלא / יפת הלוי ת'נ'צ'ב'ה' / והו אלמעלם אבו / סעיד בן אלמעלם / אבו עלי אל...

والكلام في هذا يتسع له كتاب برسممه وقد طرق (؟) علي الاتساع في جميع ما ذكرته :RNL Yevr.-Arab. I:996, ff. 23a-b من ابواب الكتاب لأني اردت ان يكون شديد الاختصار .

<sup>.</sup>وقد قال كثير من علمائنا or بعض العلماء or اختلاف العلماء or اختلاف العلماء er

<sup>.</sup>خلاف بين الناس or اختلاف الناس Occasionally there are phrases such as

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> Based on paleographic grounds, the latest manuscript of *Kitāb al-Ni<sup>c</sup>ma* would seem to be an early twelfth-century copy. See below on the manuscripts of the book.

One might surmise that Levi decided at an early stage in his career to concentrate on law and biblical commentary and to leave theology to his younger colleague.<sup>25</sup>

The books on Mu'tazilite thought by Levi ben Yefet and Yūsuf al-Baṣīr represent a major change in Karaite theological writing and also in the Karaites' attitudes towards Muslim Mu'tazilite literature. Theological statements and terminology manifesting knowledge of *kalām* can be found already in the ninth century in the writings of Daniel al-Qūmisī. During the tenth century, theological discussions reflecting Mu'tazilite *kalām* are found within biblical commentaries and legal works. Some of these are quite elaborate and some are mere passing statements made to explain a biblical passage. There are no systematic Karaite theological works, however, which have survived from this period. The same are made to explain a biblical passage.

The Karaite authors of the ninth and tenth centuries (most of whom belonged to the Mourners of Zion movement) did not acknowledge the Muslim background of their theological ideas and terms.<sup>29</sup> In fact, they express a great antipathy to "foreign" books and ideas.<sup>30</sup> Moreover, there were some authors who saw the names "al-Jubbā'ī" and "Abū Hāshim" as symbols of a dangerous, foreign rationalizing tendency, even when these authors' own writings demonstrate

It is interesting to note that the Hebrew translation of al-Baṣir's al-Kitāb al-Muḥṭawī was given the title Sefer Ne'imot. The similarity between this name and Kitāb al-Ni'ma leads one to speculate that there may have been some confusion between the two books, perhaps due to the relative anonymity of Kitāb al-Ni'ma.

Haggai Ben-Shammai, "Major Trends in Karaite Philosophy and Polemics in the Tenth and Eleventh Centuries," in Karaite Judaism. A Guide to its History and Literary Sources, ed. Meira Polliack, Leiden 2003, pp. 341-44. See also idem, "Kalām in Medieval Jewish Philosophy," in History of Jewish Philosophy, eds. Daniel H. Frank and Oliver Leaman, London / New York 1997, pp. 126-27.

For a systematic survey of these materials, see Haggai Ben-Shammai, *The Doctrines of Religious Thought of Abu Yūsuf al-Qirqisānī and Yefet Ben 'Eli*, [Hebrew] Ph.D. dissertation, Hebrew University of Jerusalem, 1977.

Some theological books are said to have been written during this period, but we have very little information about them. Ya'qūb al-Qirqisānī (d. 930) reports in his legal code, Kitāb al-Anwār wa-l-marāqīb, that he wrote a Kitāb al-Tawhīd. David b. Boaz (active in the latter part of the tenth century in Jerusalem) is said to have written a Kitāb al-Uṣūl (G. Margoliouth, "Ibn al-Hītī," p. 432). Moshe Zucker published two genizah fragments of a Kitāb Tafṣīr al-Tawhīd which is attributed to Daniel al-Qūmisī and which shows kalām tendencies. (Rav Saadya Gaon's translation of the Torah. Exegesis, Halakha and Polemics in R. Saadya's Translation of the Pentateuch. Text and Studies, [Hebrew] New York 1959, pp. 176-82, 481-85). While questions could be raised concerning the attribution, the work does not appear to be a systematic one in any case.

<sup>29</sup> The exception being the more cosmopolitan al-Qirqisani who was active in Iraq during the first half of the tenth century.

Recurring phrases are כתב אלגוים היצוניים. For al-Qūmisī, see his Pitron Shneym 'Asar (Commentary to the Minor Prophets), ed. D. Markon, Jerusalem 1957, p. 4 n. 23 (and parallels); and Jacob Mann, "A Tract by an Early Karaite Settler in Jerusalem," Jewish Quarterly Review NS 12 (1922), pp. 273-74. For Salmon b. Yeruhim (active middle of tenth century in Jerusalem), see Georges Vajda, Deux Commentaires Karaïtes sur l'Ecclésiaste, Leiden 1971, pp. 78-84. For Yefet b. 'Eli, see Ben-Shammai, Doctrines, pp. 105-8.

Mu<sup>c</sup>tazilite tendencies.<sup>31</sup> The Karaites of this time saw their theological doctrines and terminology as coming from authentic Jewish tradition. This *kalām* material may have indeed entered into Jewish discourse at an early stage, perhaps in the middle of the ninth century, during the time when the first-known Jewish *muta-kallim*, Da<sup>3</sup>ūd al-Muqammaṣ was active.<sup>32</sup> Sa<sup>c</sup>adya Gaon (882-942) made *kalām* thought part and parcel of Jewish culture through his biblical commentaries, his *Commentary on Sefer Yezirah*, and his theological *summa*, *Kitāb al-Amānāt wa-litiqādāt*.<sup>33</sup> However Mu<sup>c</sup>tazilite materials may have become absorbed and integrated into Jewish culture, the fact that Levi ben Yefet made extensive use of biblical verses to illustrate theological doctrines points to a long period of assimilation of *kalām* ideas and their use in biblical egexesis.

Kitāb al-Ni<sup>c</sup>ma, however, clearly demonstrates familiarity with the literature of the Basran school of the Mu<sup>c</sup>tazila and hence, a willingness on the part of Levi b. Yefet to read Muslim books. Yūsuf al-Baṣīr took this openness much further. Not only did he read and refer to the works of 'Abd al-Jabbār, he also kept up-to-date with the latest Mu<sup>c</sup>tazilite literature being produced by 'Abd al-Jabbār's students such as the Qāḍī al-Labbād and Abu l-Ḥusayn al-Baṣrī (d. 436/1044), and reacted to them.<sup>34</sup> It is possible that this change in attitude among the Karaites towards Muslim Mu<sup>c</sup>tazilite literature was inspired by the example set by Samuel b. Ḥofni Gaon (d. 1013), one the most important intellectual leaders and legal authorities of the Rabbanite community. Samuel b. Ḥofni had fully adopted the doctrines of the Basran Mu<sup>c</sup>tazilite school and is known to have studied the works of Ibn Khallād and Abū 'Abd Allāh al-Basrī (d. 369/979). He wrote a

(From a genizah fragment, CUL T-S Ar. 27.9, f. 2. On this, see David Sklare, *Samuel ben Hofni Gaon and His Cultural World*, Leiden 1996, p. 129 n. 92). An anonymous Rabbanite author, writing in Hebrew and showing Mu'tazilite influence himself, takes to task a group he calls "Jewish Mu'tazilīs" who "because of their great folly and stupidity have abandoned the ways of the righteous in order to keep the ways of the world trod by evil men ... Abū Hāshim, Jubbā'ī and their colleagues who do not know reason and whose words make no sense." On this text, see Sklare, *Samuel ben Hofni*, pp. 130-38.

- 32 On al-Muqammaş, see Sarah Stroumsa, Dāwūd ibn Marwān al-Muqammiş's Twenty Chapters ('Ishrūn Maqāla), Leiden 1989.
- <sup>33</sup> Saʿadya, while clearly a *mutakallim*, cannot be identified with any particular school of thought. Moreover, seeing that he was the Karaites' strongest and most vocal opponent among the Rabbanites, one wonders how much positive influence Saʿadya's works had on them.
- 34 Al-Başir mentions his Sharḥ Uşūl al-Labbād in his Kitāb al-Muḥtawī (Vajda (ed.), Muḥtawī, p. 741). A fragment of his critique of al-Başrī has been published by Wilferd Madelung and Sabine Schmidtke, Rational Theology in Interfaith Communication. Abu l-Ḥusayn al-Baṣrī's Mu'tazilī Theology among the Karaites in the Fāṭimid Age, Leiden 2006. See also their contribution to this volume.

<sup>&</sup>lt;sup>31</sup> One anonymous Karaite author (without Mu<sup>c</sup>tazilite tendencies) writes:

number of *kalām* works including *Kitāb al-Hidāya*, a summary of Mu<sup>c</sup>tazilite doctrine in one hundred chapters.<sup>35</sup>

The moderating influence of time was probably also a significant factor in the Karaite opening up to Muslim literature. By the end of the tenth century, the Jerusalem Karaite community had produced extensive and sophisticated biblical exegesis and was building a structure of law based for the most part on their scripturalist ideology. Methodical examination of the Hebrew language had been undertaken. The passionate ideology of the founders of the Mourners of Zion movement needed to be replaced by a well-developed and subtle theology together with a legal theory which could sustain the community over time.

\* \* \*

Following this introduction, some selections from *Kitāb al-Ni'ma* are provided which will give the student of Mu'tazilite literature the opportunity to gain some solid impressions of this first systematic Karaite work of theology. As stated above, the text has been preserved in a fragmentary way. In some instances the folios are torn or the writing has been rubbed off. Included here are all of the surviving fragments from the *tawḥīd* section of the book. Following these, some chapters on human will, action and capability are given. The next section has some chapters on revelation, prophetology and abrogation which illustrate the Jewish nature of the book. The final section is from the very end of the book with the author's statements about it. This fragment also contains the end of the last chapter which cites verses proving that the Davidic dynasty is eternal. This would seem to indicate that the final chapters of the book dealt with the topic of *imāma* as does 'Abd al-Jabbār's *Kitāb al-Mughnī*.

A list of chapter headings is provided before the text selections themselves in order to provide some sense of the content of all of the surviving sections of the book. These are given as they appear in the manuscripts and no attempt has been made to re-arrange them in any logical way.

Fragments stemming from six different manuscripts of the book have been identified, all of them in Hebrew characters. A large number of fragments belong to one manuscript, labeled here Manuscript A. The colophon of this manuscript has survived and records that the manuscript was copied in the year 1020 in the city of Basra.<sup>36</sup> This manuscript was thus copied relatively soon after the compo-

תם נסך הדא / אלכתאב בעון אללה תע' ותופיקה אלחסן יום אלתלאתה / ראס שהר ניסן סנה אלף ש' א"ל במדי[נה] בצרה / ....לה [בן] מנשה הרופא נ'ע' ואס[ ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] מן מערפה / [ | ] | ] | ] | ] אלן ואמן ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] | ] |

<sup>35</sup> Information on Samuel b. Hofni, his works and doctrines can be found in Sklare, Samuel ben Hofni.

This final folio with its colophon has the shelfmark RNL Yevr.-Arab. II:3020 and is described in detail in Malachi Beit-Arié, Colette Sirat, and Mordechai Glatzer, *Codices Hebraicis litteris exarati quo tempore scripti fuerint exhibentes*, Paris / Jerusalem 1997, vol. 1, pp. 132-33 (accompanied with photograph of the manuscript). The colophon reads:

Sition of the book. The fact that it was copied in Basra shows that the Jerusalem Karaites maintained contacts with the communities from where they had originated.<sup>37</sup> Unfortunately, the copyist of Manuscript A was somewhat careless and there are numerous mistakes and skipped passages. Some of these mistakes were corrected by the copyist himself and others are in a second (and perhaps third) hand which are also quite early. It is not always possible, however, to discern between the copyist's corrections and later ones. There are no diacritic marks as is common in early Judeo-Arabic manuscripts. The manuscript is in an oriental semi-square script and has 19-22 lines per page. There are also a number of mistakes which indicate that Manuscript A was copied from a unpointed, Arabic-character manuscript.<sup>38</sup> For example, on folio 12b of RNL Yevr.-Arab. I:996 the copyist wrote אונים: which he then corrected to יתובי יתובי (בעי) יתוב which he then corrected to יתובי (בעי) יתוב This may indicate that the book was written originally in Arabic characters.<sup>39</sup>

The known surviving manuscripts of the book are as follows:

#### Manuscript A:40

- 1. RNL Yevr.-Arab. I:996 (36 folios).
- 2. RNL Yevr.-Arab. I:2759 (one folio).
- 3. RNL Yevr.-Arab. II:881, f. 23.
- 4. RNL Yevr.-Arab. II:1005, ff. 7-8.
- 5. RNL Yevr.-Arab. I:1903 (3 folios).
- 6. RNL Yevr.-Arab. II:2542 (one folio).
- 7. RNL Yevr.-Arab. I:922 (one folio).
- 8. RNL Yevr.-Arab. II:3020 (one folio, with colophon). There are some inscriptions following the colophon in Hebrew and Arabic characters which are rather illegible.

<sup>37</sup> Very few early dated manuscripts from Iraq have survived. This manuscript thus has considerable importance for Hebrew paleography and codicology.

<sup>&</sup>lt;sup>38</sup> It is also possible that the copyist of Manuscript A copied from a Hebrew-character text and that there was an Arabic-character manuscript earlier in the transmission of the text. The chronological proximity of the copy to the actual composition of the book, however, would tend to indicate that the copyist had an Arabic-character text in front of him.

The early Karaites used both Arabic and Hebrew characters for writing. They sometimes even transcribed Hebrew texts such as the Bible into Arabic characters. On the phenomenon, see Geoffrey Khan, "The Medieval Karaite Transcriptions of Hebrew into Arabic Script," Israel Oriental Studies 12 (1992), pp. 157-76; idem, "On the Question of Script in Medieval Karaite Manuscripts. New Evidence from the Genizah," Bulletin of the John Rylands University Library of Manchester 75 (1993), pp. 132-41.

Manuscript fragments RNL Yevr.-Arab. II:1082, ff. 22-25 and RNL Yevr.-Arab. II:821, f. 193 are written in a hand very similar to that of Manuscript A, but at this point in time they cannot be identified with certainty as being part of *Kitāb al-Ni ma*. RNL Yevr.-Arab. II:974, ff. 75-76 may also belong to this work, but it is in a different script.

#### Manuscript B:

RNL Yevr.-Arab. I:3051 (15 folios). Written in oriental square script of the 11th-12th centuries. 21 lines per page. A number of the folios are torn or stained. This manuscript also has scribal errors which indicate that it was copied from an unpointed Arabic-character manuscript (or that there was such a manuscript in the transmission of the text). For example, on f. 11b the copyist wrote אולבי) which was correctly changed in a second hand to אילי (בול שלב). On the same line, the copyist also wrote אולבי) which was corrected to מובי (בנים).

#### Manuscript C:

RNL Yevr.-Arab. I:4177 (6 folios). Written in oriental square script of the 11<sup>th</sup> century. 15 lines per page. One of the folios is torn.

#### Manuscript D:

RNL Yevr.-Arab. I:1045 (5 folios). Written in oriental square script of the 11<sup>th</sup> century. 22 lines per page.

#### Manuscript E:

RNL Yevr.-Arab. I:3052 (6 folios). Written in oriental square script of the 11<sup>th</sup> century. 21 lines per page.

#### Manuscript F:

RNL Yevr.-Arab. II:3153 (one folio). Written in oriental semi-cursive script of the 12<sup>th</sup> century. Contains colophon. Recto has only a few lines and the verso is blank.

As mentioned above, all of the surviving manuscripts of *Kitāb al-Ni<sup>c</sup>ma* were copied in Hebrew characters. For the convenience of readers, however, the selections of the text given below have been transcribed into Arabic characters. The orthography of words has been changed to standard Arabic. Grammatical and syntactical phenomena typical of Middle Arabic, however, have been left as they are in the manuscripts. The reader may thus encounter some linguistic features which appear to be mistaken or strange.<sup>42</sup>

<sup>41</sup> In recent years, this manuscript was conserved in an industrial fashion and is now almost illegible. My transcription made from an older microfilm could therefore not be collated with the original.

The reader seeking guidance in Judeo-Arabic and Middle Arabic may wish to consult the following works by Joshua Blau: A Handbook of Early Middle Arabic, Jerusalem 2002; The Emergence and Linguistic Background of Judaeo-Arabic. A Study of the Origins of Neo-Arabic and Middle Arabic, Jerusalem <sup>3</sup>1999; A Grammer of Mediaeval Judaeo-Arabic [Hebrew], Jerusalem <sup>2</sup>1980.

The following sigla have been used in the transcription:

- [] = a tear, hole or rubbed place in the manuscript. The space between the brackets roughly indicates the size of the missing text.
- (?) = indicates that the reading of one of more of the letters in the preceding words is uncertain.

Folio numbers are given in parentheses. Translation of biblical quotations into English are according to the *Tanakh* translation of the Jewish Publication Society. The biblical quotations are frequently given in the manuscripts only by the initial letters of words. This was common practice in Karaite manuscripts. Such quotations have been completed in the transcription.

#### Kitāb al-Ni<sup>c</sup>ma - Chapter Headings

RNL Yevr.-Arab. I:996

باب في ان التائب لا يستحق العقاب باب في من جمع بين طاعة ومعصية باب في من جمع بين طاعة ومعصية باب في وجوب قبول التوبة الطاعات باب في مفارقة التوبة السائر الطاعات باب في ما عند المخالف في هذه الثلاثة احكام باب في ان القدرة يجوز عليها البقاء باب في حسن القدرة على الضدين باب القول في كونها متقدمة على الفعل باب في ان القدرتين على الضدين غير متضادتين باب في اننبوات وذلك مشتمل على اصول باب في النبوات وذلك مشتمل على اصول باب في معنى اللطف والاستفساد باب في معنى اللطف والاستفساد باب في ان البرهان من فعله تعالى انما يقوم مقام التصديق بالقول لانه قد استمد (؟) بصفة مخصوصة باب في وجوب فعلى الآمات والبراهين على بد الرسول

باب في ان الفعل الواقع منا على صفة مخصوصة يقوم مقام التصديق بالكلام باب الاصلح

باب في قسمة افعالنا

باب في قسمة افعال الله تعالى

باب في وجوب بعثة الرسول عليه السلام

باب في الطريق الى معرفة كلام الخالق وانه كلامه تعالى دون سائر المخلوقين

باب في صفة الرسول

باب في الطريق الى معرفة ان البرهان خارق للعادة وانه من فعل الله تعالى

باب في الطريق التي يعرف بها النبي مراد الله تعالى بكلامه

باب في حسن كثرة الآيات على يديه وعلى يد غيره من الانبياء

باب في ما يجوز ان يرسله الله تعالى وما لا يجوز

باب في ان موسى عليه السلام رسوله ونبيؤه [؟] وصفوته

باب في ان الرزق هو الحلال دون الحرام

باب في ان ما اخذته من سائر الوجوه المظالم ليس برزق لي

باب في معرفة قبح جميع ما نهي الله تعالى عنه على جهة الجملة وكذلك معرفة حسن ما اوجبه تعالى ورغب فيه

باب في معرفة قبح ذلك وحسنه على جهة التفصيل

باب في منع تاخير البيان

باب في تأبيد شرع موسى عليه السلام ومنع النسخ منه فيه

باب في الوعيد ولذلك اصول

ماب في قسمة الافعال

باب في معنى قولنا صغيرة وكبيرة في المعاصي والطاعات

ماب في ان الصغير مالكبيرة في استحقاق العقاب

باب في ان استحقاق العقاب دائم وهو في بابه كاستحقاق الذم باب في الاحسان والاساءة من الامنة لصاحبه وما يتعلق بذلك

باب في تفسير هذا الفسوق [הלי" תגמלו זאת וג'] (דברים לב:١)

باب في مماثلة المعصية والطاعة لله تعالى بالاساءة والاحسان الينا

باب في الفرق بين الثواب والعقاب وما يتعلق بهما مما هو من قبولهما

باب في ورود الخبر بدوام العقاب

باب في الكالام

باب في انه تعالى مريد بارادة محدثة

باب في وجوب كون ارادته تعالى في غير محل

باب في انه تعالى قد يريد الطاعات من عباده وان خالفوه في ذلك ولم يفعلوها وقد يكره المعاصي وا[

]جد[ ] من الظالمين ولا متسلم ذلك في ملكه ولا يوجب نقصا في صفاته

باب في ان علمه تعالى بان المكلف لا يطيع ليس بمانع من ارادته لطاعته وما يتعلق بذلك

ماب خلق الافعال وهو مبنية على ابواب وإنا اذكر منها ما سهل بعون الله ومشيته

ماب في اختلاف العلماء

ماب فی ان ما تاتی مجسب قصدی هو فعلی

باب في ان ارادة [؟] فعلي

باب في استحال فعل الفاعلين

باب القول في الكسب والخلق

باب في القضاء والقدر

ماب في ان الله تعالى قد اراد متكليفه للعباد ايجاب الطاعة دون المعصية وما متعلق مذلك

ىاب فى حسن تكليف من يعلم تعالى انه يوافي وهو مستحق للعقاب

RNI, Yevr.-Arab, I:4177

باب في وجه حسن الم الاطفال باب في ذكر الوجوه التي يحسن لاجلها فعل الضرر ذكر اختلاف الناس في وجه الام الاطفال ونظراءهم

RNL Yevr-Arab, I:922

باب في انه تعالى مريد لا بمعنى عالم باب في كونه تعالى مريدا لنفسه

RNL Yevr.-Arab, I:3051

שלף [ ] את מס' ימיך אמ' א. ...ה יראת יי תוסיף ימים ושנות רשעים .... תקצרנה

(معلاد د: ١٦) وما جرى هذا الجرى

باب في ان المقتول كان لا بد من موته وان لم يقتله قاتله اولا

ماب في الارزاق وفيه اصول يجب ان تذكر

باب في حد الرزق وتسميته

باب في ان الرزق هو الحلال دون الحرام

ماب في ان ما اخذته من سائر وجوه المظالم ليس مرزق لي

باب في ان الرزق على كم وجه يحصل للمرزوق

اب في ان لنا ان نتعرض للمعيشة وليس في ذلك اعتراض عليه تعالى ولا ترك التحلان عليه

دليل الحدوث

دليل في ان الجسم لا منفك من الحدوث

باب في ان ما لم ينفك من المحدث يجب حدوثه

ماب في اثبات المحدث

الكلام في صفاته تعالى

باب في كونه عالما باب في وصفه بانه حي [ باب في ذكر الوجوه التي يحسن لاجلها فعل الضرر ذكر اختلاف الناس في وجه الام الاطفال ونظرائهم

RNL Yevr.-Arab. I:3052

باب في انه تعالى لا يفعل القبيح باب في ان من القبيح ما يعرف باوائل العقول وكذلك الحسن باب في ان من القبيح والحسن ما يشترك فيه حكم الخالق تعالى والمخلوق باب في وجه حسن الام الاطفال

RNL Yevr.-Arab. I:2759

باب ما يتجه عليهم

RNL Yevr.-Arab. II:1005, ff. 7-8

باب في الاسعار

RNL Yevr.-Arab. I:1903

باب في ا. . . وفي [؟] المدمبين [؟] قد علم ان من كفر [؟] بالله او خرج عن الدين ولم يقر بنبوة موسى عليه السلام انا لا ندفنه في مقابرنا باب في الاجال وهو مبني على اصول باب في ان الله تعالى معلم بالاشياء على جهة التقدير

#### References

Ankori, Zvi, Karaites in Byzantium. The formative years, 970-1100, New York / Jerusalem 1959.

Beit-Arié, Malachi, Colette Sirat, and Mordechai Glatzer, *Codices hebraicis litteris* exarati quo tempore scripti fuerint exhibentes 1-, Paris / Jerusalem 1997-.

- Ben-Sasson, Haim Hillel, "Tenth and Eleventh Century Karaite Attitudes to Gentiles," [Hebrew], in *Salo Wittmayer Baron Jubilee Volume*, ed. S. Lieberman, Jerusalem 1974, vol. 3, pp. 71-90.
- Ben-Shammai, Haggai, *The Doctrines of Religious Thought of Abu Yūsuf al-Qirqisānī and Yefet Ben 'Eli*, [Hebrew] Ph.D. dissertation, Hebrew University of Jerusalem, 1977.
- -, "Kalām in Medieval Jewish Philosophy," in *History of Jewish Philosophy*, eds. Daniel H. Frank and Oliver Leaman, London / New York 1997, pp. 126-27.
- -, "The Karaites," [Hebrew] in *The History of Jerusalem. The Early Muslim Period* 638-1099, ed. Joshua Prawer and Haggai Ben-Shammai, Jerusalem 1996, pp. 163-78.
- -, "Major Trends in Karaite Philosophy and Polemics in the Tenth and Eleventh Centuries," in *Karaite Judaism. A Guide to its History and Literary Sources*, ed. Meira Polliack, Leiden 2003, pp. 339-62.
- -, "Sefer Ha-Mitzvoth of the Karaite Levi ben Yefet," [Hebrew] Shenaton Ha-Mishpat Ha-Ivri 11-12 (1984-86), pp. 99-133.
- Birnbaum, Philip (ed.), Karaite Studies, New York 1971.
- Blau, Joshua, The Emergence and Linguistic Background of Judaeo-Arabic. A Study of the Origins of Neo-Arabic and Middle Arabic, Jerusalem <sup>3</sup>1999.
- -, A Grammer of Mediaeval Judaeo-Arabic [Hebrew], Jerusalem <sup>2</sup>1980.
- -, A Handbook of Early Middle Arabic, Jerusalem 2002.
- Erder, Yoram, "The Mourners of Zion: The Karaites in Jerusalem in the Tenth and Eleventh Centuries," in *Karaite Judaism. A Guide to its History and Literary Sources*, ed. Meira Polliack, Leiden 2003, pp. 213-35.
- Gil, Moshe, *A History of Palestine*, 634-1099, translated from the Hebrew by Ethel Broido, Cambridge / New York 1992.
- Harviainen, Tapani, "Abraham Firkovich," in *Karaite Judaism. A Guide to its History and Literary Sources*, ed. Meira Polliack, Leiden 2003, pp. 875-92.
- Khan, Geoffrey, "On the Question of Script in Medieval Karaite Manuscripts: New Evidence from the Genizah," *Bulletin of the John Rylands University Library of Manchester* 75 (1993), pp. 132-41.
- -, "The Medieval Karaite Transcriptions of Hebrew into Arabic Script," *Israel Oriental Studies* 12 (1992), pp. 157-76.
- Al-Kitāb al-Muḥtawī de Yūsuf al-Baṣīr. Texte, Traduction et Commentaire par Georges Vajda, édité par David R. Blumenthal, Leiden 1985.
- Madelung, Wilferd and Sabine Schmidtke, Rational Theology in Interfaith Communication. Abu l-Ḥusayn al-Baṣrī's Muʿtazilī Theology among the Karaites in the Fāṭimid Age, Leiden 2006.
- Mann, Jacob, Texts and Studies in Jewish History and Literature 1-2, Philadelphia 1931-35.

- -, "A Tract by an Early Karaite Settler in Jerusalem," Jewish Quarterly Review NS 12 (1922), pp. 257-98.
- Margoliouth, George, Catalogue of the Hebrew and Samaritan Manuscripts of the British Museum 1-3, London 1899-15 [repr. 1965-77].
- -, "Ibn al-Hītī's Arabic Chronicle of Karaite Doctors," *Jewish Quarterly Review* 9 (1897), pp. 429-43.
- Pinsker, Simhah, [Likute Kadmoniot] Zur Geschichte des Karaismus und der karäischen Literatur, Vienna 1860.
- Poznanski, Samuel, The Karaite Literary Opponents of Saadiah Gaon, London 1908.
- -Qūmisī, Daniel, *Pitron Shneym 'Asar* (Commentary to the Minor Prophets), ed. D. Markon, Jerusalem 1957.
- Sklare, David, "A Guide to Collections of Karaite Manuscripts," in *Karaite Judaism. A Guide to its History and Literary Sources*, ed. Meira Polliack, Leiden 2003, pp. 893-924.
- -, "Responses to Islamic Polemics by Jewish Mutakallimūn in the Tenth Century," in *The Majlis: Interreligious Encounters in Medieval Islam*, eds. Hava Lazarus-Yafeh, Mark R. Cohen, Sasson Somekh, and Sidney H. Griffith, Wiesbaden 1999, pp. 137-61.
- -, Samuel ben Ḥofni Gaon and His Cultural World, Leiden 1996.
- -, "Unknown Karaite Works in the Firkovitch Collection," [Hebrew] in David Sklare and Haggai Ben-Shammai, Judaeo-Arabic Manuscripts in the Firkovitch Collections. The Works of Yusuf al-Basir. A Sample Catalogue. Texts and Studies, Jerusalem 1997.
- -, "Yūsuf al-Baṣīr: Theological Aspects of His Halakhic Works," in *The Jews of Medieval Islam Community, Society, and Identity. Proceedings of an International Conference held by the Institute of Jewish Studies, University College London 1992*, ed. Daniel Frank, Leiden 1995, pp. 249-70.
- Sklare, David and Haggai Ben-Shammai, Judaeo-Arabic Manuscripts in the Firkovitch Collections. The Works of Yusuf al-Basir. A Sample Catalogue. Texts and Studies [Hebrew], Jerusalem 1997.
- Stroumsa, Sarah, Dāwūd ibn Marwān al-Muqammiş's Twenty Chapters ('Ishrūn Maqāla), Leiden 1989.
- Vajda, Georges, Deux Commentaires Karaïtes sur l'Ecclésiaste, Leiden 1971.
- -, "La Lex Orandi de la communauté Karaïte d'après Lévi ben Yefet," Revue des études juives 134 (1975), pp. 3-45.
- Zucker, Moshe (ed.), Rav Saadya Gaon's translation of the Torah. Exegesis, Halakha, and Polemics in R. Saadya's Translation of the Pentateuch. Text and studies, [Hebrew] New York 1959.

#### Kitāh al-Ni<sup>c</sup>ma - Text Selections

كتاب النعمة

تأليف

### المعلم ابو سعيد لاوي ابن حسن ابن على البصري

ام وقد نبه  $[9^{\dagger}]^1$  صنعه والآ الكتاب [على أن ] معرفته تعالى هي ذلك بقوله אתה הוא יי לבדך את עשית את الكتاب [على أن ] معرفته تعالى هي ذلك بقوله ليضاً שאו מרום עיניכם וראו מי ברא  $\kappa$  وبقوله ايضاً שאו מרום עיניכם וראו מי ברא  $\kappa$  وأمثال لهذين النصين ما لا يحصى كثره:

هذ . . . . لم . . . ام:

إذا كان الجسم لم [يَخلُ] من اجتماع أو افتراق أو حركة أو سكون وكانت هذه المعاني محدثة وجب حدوث الجسم لذلك: وشرح هذه الجملة مبني على الدلالة على إثبات الأعراض وهي المقدم ذكرها: ثم الدلالة على حدوثها ومن (؟) بعدهما البرهان على أن الجسم لا ينفك منها فيجب لذلك حدوث الجسم فذلك أربع [فصو]ل.

## إثرات] الأعراض:

قد عقلنا الجسم م[ [ا بد من أمر م[وجب لإحدى] الصفتين دون الأخ[رى وهي (؟)] الاجتماع ولا يجوز أن يكون ذلك

<sup>1</sup> RNL Yevr.-Arab. I:3051.

Nehemiah 9:6: "You alone are the Lord. You made the heavens, the highest heavens, and all their host ..."

<sup>3</sup> לדין في الأصل.

Isaiah 40:26: "Lift high your eyes and see: Who created these? He who sends out their host by count, Who calls them each by name ..."

الأمر وجوده لمشاركة سائر الأجسام له في ذلك، ومع ذلك فليس جميعها مجتمعاً، ولا حدوث الجسم أيضاً لأن هذه الصفة حاصلة له في حال بقائه، ولا لعدمه لأنها أيضاً حاصلة له [في حا]ل الوجود دون العدم، ولا ا[عد]م معنى لأن ذلك لا يخصصه بإحدى الصفتين دون الأخرى، فلم يبق إلا وجود معنى لأجله ما صار مجتمعاً دون أن بكون مفترقاً فهذا دليل الإثبات:

### دليل الحدوث:

إذا ثبت افتراق الجسم بعد اجتماعه ولم يجز أن يكون الاجتماع [ح]اصلاً فيه في [ح]ال افتراقه لأن [ذلك م]وجب لكونه مجتمعاً مفترقاً [في حالة واحدة لا يَاحيل عنه ولا يجوز [أن ] ] حلول الانتقال فيه [ ] ما أي يختص الأجسام [ ] عنه لم يكن من ورائهما إلا عدم الاجتماع، وذلك يحيل كونه قديماً لأن القديم لا أول لوجوده وما لا أول لوجوده لا يجوز عليه العدم وإذا استحال كونه قديماً وقد ثبت له الوجود [وجب (؟)] كونه محدثاً إذ كل موجود لا ينفك من ذلك حسب ما تقدم القول في قسمة الموجود: مضى دليل الحدوث:

## دليل في أن الجسم لا ينفك من الحدوث:

قد قضت العقول أن كل جوهرين إما أن يكون [بينهما .م]سافة وبعد أو نفي ذلك، فهما مفترقان إن كانا من القسم الأول ومجتمعان إن كانا من الثاني وقد امتنع فيهما قسم ثالث كما ا[ ] [10ب] [ ] جه القضية العادة (؟) ولا [ [] زمان ولا مكان وبعد النمان] وقربه في هذا سواء كبعد المكان وقربه لأن العاقل لا يستشعر ولا يمكنه تصديق من أخبره بخلو الجسم من أن يكون مجتمعاً ومفترقاً، وقد تقدم القول بأن المجتمع يجتمع باجتماع وكذلك المفترق فيجب إذاً أن بكون الآ ]ج[] بنفك من الاجتماع أو الافتراق وهما حادثان على ما شرح:

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> الأصل.

### باب ما لم بنفك من المحدث يجب حدوثه:

إذا كان الجسم لا ينفك من الاجتماع والافتراق وهما محدثان وجب حدوثه لم [] د [] إلى علة حدوثهما، وقد مضى أن القديم لا أول لوجوده وأن المحدث لوجوده أول، [فإذا لم يكن (؟)] الجسم قديماً وجب أن يتقدم [ وجود]ه أول، فإذا لم يتقدمه [محدث وجب حدوثه، وكيف يتوهم وجود القديم أنه كوجود المحدث [في] المدة وهو مستحيل في ما ليس حظه حظ القديم في الوجود، وذلك كمن ولد في يومنا هذا فلا بد من تقدمه على من سبولد بعد عشرين سنة في الوجود، فأحرى أن تكون هذه حالة القديم في وجوب تقدمه على المحدث، وذلك يوجب حدوث الجسم لما لم يتقدم وجوده وجود المحدث:

### باب في اثبات المحدث:

إذا صح أن تصرفنا كالبناء وسائر الصنائع والحركة والسكون وسائر الأعمال واقع حسب قصدنا، ويفتقر المحكم منه إلى علمنا، ويتشكل حسب آتنا، 6 ويكثر بكثرة قُدرنا وعلى قَدر أسبابنا، عُلم افتقاره إلينا إذ لولم يفتقر إلينا لكان وجوده مع عدم هذه الصفات كوجوده [مع جهلنا (؟) ] [11ب] وعدم الآلة والعجز وعدم الأسباب كالذي ت[ق]دم ذكره، فإذا امتنع ذلك وجب ال[اق]مقار لأن المذكور جارٍ على طريقة واحدة مع ارتفاع الموانع، ولما كان فعل الغير غير مفتقر إلي لم يكن وجوده مقصوراً على أوصافي ولم يخل بوجوده عدم ذلك، وهذا كنصرف ٢٠٤٠ ١١ الواقع حسب قصده دون قصدي، وكذلك سائر الصفات المذكورة، وإذا وجب افتقار تصرفي إليّ، ولم يحتج إليّ في حالتي عدمه وبقائه لأنهما يحصلان له وأنا على 8 أي وصف كنت 9 من وجود وعدم وقدرة وعجز وإرادة وكراهة وما شاكل ذلك، علم أن حاجته إليّ وافتقاره في حدوثه، وإذا هو افتقر إلى محدِث من حيث كان محدثاً، لا لأمر سوى

<sup>6</sup> متصحح فوق السطر; אלתאני في الاصل.

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> كذا في الأصل.

<sup>8</sup> الالا لالا: تصحيح فوق السطر; الحويم لان في الاصل.

أ تصحيح فوق السطر; **כתב** في الاصل.

ذلك، ومع ذلك ففيه المتماثل والمختلف والمتضاد، ووجوه اختلافه مختلفة، وجب ذلك في كل محدث، وهو افتقاره [إلى محدِث ] [12أ] للأجسام من [حيث (؟)] كانت محدثة، وهذا المحدث هو الإلاه، وهو ال[مست]حق له العبادة بخلقه هذا العالم دون سائر المخلوقين، وقد نطق بذلك الكتاب وبدأ الله تعالى بذكره في أول شريعته بقوله בראשית ברא אלהים את השמים اאת הארץ:10 وعرف من بعد ذلك أن قوله هلاه مالله دالله وحده تعالى دون غيره، وقوله لا عرب ومثل ذلك كثير تجده في القرآن:

## الكلام في صفاته تعالى

Genesis 1:1: "In the beginning God created the heaven and the earth"

<sup>11</sup> The intention is evidently to I Kings 18:39: "The Lord alone is God."

Nehemiah 9:6: "You alone are the Lord. You made the heavens, the highest heavens, and all their host, . . ."

Deuteronomy 32:4: "The Rock! – His deeds are perfect ..."

<sup>&</sup>lt;sup>14</sup> Deuteronomy 32:4: "... A faithful God ..."

Job 37:23. This verse can be understood to read literally, "Shaddai – we did not find Him to be great in power . . ." Levi then points out that this should be understood as if the text read, "Shaddai – we but found him to be great in power . . ."

<sup>&</sup>lt;sup>16</sup> Isaiah 40:29: "He gives strength to the weary ..."

# ياب في كونه عالماً

وقد عُلم أن في القادرين من يصح منه الفعل الححكم الذي لا يقع مثله على جهة الاتفاق لقلته، ويقع منه ذلك على غير مثال كالبناء والصياغة وما جانسهما وفيهم من بتعذر ذلك عليه لا لوجه معقول، فلا بد ] [13أ] تعذر عليه [ذلك إذا من فرق و[ح]الة حاصلة [لها (؟) فهن حصلت له هذه الحالة [ ] خلق الله تعالى من الا[ ] صغرت 17 في جنبها صنائع المخلوقين، كالسماء وما فيها من النجوم والأرض وما عليها والبحار وما سعد ] فيها فيجب أن ستمر تعالى بالحال وبالوصف له أنه عالم، وفي خلقه للسماء ونجومها [ 'כי אראה] שמיד מע ן לכו נרננה ליי<sup>20</sup> א ג' מה] רבו מעש[יד וג'<sup>19</sup>:  $^{18}$ אצבעתיך $^{18}$ الارض (؟) [ ] אשר בידו מחקרי ארץ וג'21. وليس في فعله تعالى ما ليس فيه حكمة حتى أن العور والعميان والزمني (؟) فيهم ذلك، وإنما خلقهم تعالى كذلك ليعتبر بهم المخلوقون وبكثر مذلك تأدبهم، ولذلك قال في محنه تعالى لهدها המדבר וידעתם . . . כאשר ייסר איש את בנו ]ذکی رید [ رد'<sup>22</sup>: وقال (؟) [ ] [13] [ ] أفعاله ولذلك أمثال طول (؟) شرحها، وقال الكتاب في وصفه بأنه ] كان القصد بها [ عالم חכם לבב ואמיץ כח23 وذكره الأحد توسعاً والمراد أنه حكيم حسب:

# باب في وصفه بأنه حي

] الآ[ ]ان []ن قادرة عالمة [] ما يصح فيها ذلك وهي على ما هي عليه كالمدنف الذي قد بلغت به

<sup>23</sup> Job 9:4: "Wise of heart and mighty in power ..."

<sup>&</sup>lt;sup>17</sup> צברת في الاصل.

<sup>&</sup>lt;sup>18</sup> Psalms 8:4: "When I behold Your heavens, the work of Your fingers ..."

<sup>19</sup> Psalms 104:24: "How many are the things You have made, O Lord ..."

Psalms 95:1: "Come, let us sing joyously to the Lord ..."
 Psalms 95:4: "In His hand are the depths of the earth ..."

Deuteronomy 8:5: Levi did not quote the verse accurately. Translation: "Bear in mind that the Lord your God disciplines you just as a man disciplines his son."

الحال إلى أن يتعذر عليه أي فعل أشرت إليه من غير مانع معقول، وفيها ما يستحيل فيها ذلك وهي على ما هي عليه، وذلك كالمائت (؟) والجماد فلا بد من فرق بين (؟) الأمرين (؟) اختص (؟) بها من صح ذلك [

\* \* \*

[31أً<sup>24</sup> هو تعالى وحكم الكراهة كحكم الإرادة في ما قد ذكرناه: والله أعلم:

باب في أنه تعالى قد يريد الطاعات من عباده وإن خالفوه في ذلك ولم يفعلوها وقد يكره المعاصي وإ[ن و]جد[ت] من الظالمين ولا يثلم ذلك في ملكه ولا يوجب نقصاً في صفاته:

قد مضى الكلام أن الله تعالى يريد تعظيم شريعته ونشرها من عباده وقد علم أن فيهم المخالف لذلك وقد أخبر أيضاً بكراهته للقبائح 25، وإن وجدت فليس في ذلك مما يوجب نقصاً لأن الله تعالى يريد الأفعال على وجهين، أحدهما أن يريد أفعال نفسه، فإذا هو أراد ذلك تعالى فلا بد من وجوده لأنه 26 لو لم يوجد لدل على نقص أو عجز تعالى عن ذلك، ولذلك إذا أراد الأحد منا فعل نفسه ولم يوجد منه دل ذلك على أحد الأمرين، وإن أراد تعالى أفعال غيره وهو الوجه الثاني فذلك على قسمين، إن هو أراد وجوده من غيره على أي وجه كان من الإلجاء والاضطرار فعدم ذلك من العبد يوجب النقص، وهذا كالملك أو السلطان 27 وغيرهما إذا أرادوا من غيرهم وقوع الفعل على الوجه المذكور ولم يقع ذلك دل ذلك 28 على ما ذكرت من النقص وغيره مما لا يجوز [ع] [م] [م] تعالى، [ف] ن هو أراده من فعل غبره على جهة

<sup>&</sup>lt;sup>24</sup> RNL Yevr.-Arab. I:996

<sup>25</sup> تصحيح فوق السطر؛ קביח في الاصل.

<sup>26</sup> في الأصل **לא** إ ومتصحح بخط الكاتب.

<sup>&</sup>lt;sup>27</sup> في الأصل الملاكالالهم ومتصحح بخط آخر.

<sup>28</sup> דל דלך: إضافة هنا في الهامش بخط آخر

الاختيار له فعدمه من جهة العبد غير مؤثر في ملكه وقدرته تعالى لأن الملك إذا أراد من 20 رعيته وذمته فعلاً واقعاً على جهة الاختيار لم يدل عدمه من جهتهم على نقصه، وهذا كإرادة ملوك العرب والروم من ذمتها وقوع ما تعتقد أنه دين لله تعالى ومع ذلك فهو ممتزاع م]ن [31ب] ذلك ولا يدل ذلك على نقص هؤلاء الملوك، وإذا كان الله تعالى قد أراد من سائر عباده وقوع الطاعات والامتناع من المعصية على جهة الاختيار فليس وقوع المخالفة منهم مما يثلم ملكه وسلطانه، وكيف يثلم ذلك وهو تعالى قادر على قلع كل عاص، وقد نطق بذلك الكتاب في قول الله تعالى لفرعون در עתה שלחת את ידי المך אותך المر עמך בדבר ותכחד מן הארץ. 30 ثم أنه تعالى عرف وجه الحكمة في بقائه وهو الاعتبار لقوله المائل عرف وجه الحكمة في بقائه وهو الاعتبار لقوله المائل عرف واحد المراد المراز وقد وافق من لم يسلم ذلك أن الله تعالى قد أمرنا بالطاعات ونهى عن المعاصي مع علمه بوقوع المخالفة في ذلك وإن لم يدل خلافهم على نقص ملكه وسلطانه فكذلك مثله في الإرادة والله أعلم:

باب في أن علمه تعالى بأن المكلف لا يطيع ليس<sup>32</sup> بمانع<sup>33</sup> من إرادته لطاعته وما يتعلق بذلك:

قد ثبت أنه تعالى مريد لطاعة العبد، وليس بين علمه بأنه لا يطيع وبين كونه مريداً نسبة تضاد ولا ما يجرى<sup>34</sup> مجراه، ولا كونه مريداً مفتقر<sup>35</sup> إلى ضد العلم، فإذاً يصح<sup>36</sup> اجتماع الصفتين له، والذي [32] عُلم حقيقة هو استحالة كون الأحد منا مريداً مع كونه كارهاً<sup>37</sup>، فأما كون العالم عالماً

<sup>29</sup> إضافة فوق السطر.

Exodus 9:15: "I could have stretched forth My hand and stricken you and your people with pestilence, and you would have been effaced from the earth."

Exodus 9:16: "Nevertheless I have spared you for this purpose: in order to show you My power, and in order that My fame may resound throughout the world."

<sup>32</sup> ليس: ٢١، مع تصحيح في الهامش: ٢٠٥.

<sup>33</sup> بانع: במנע، مع تصحيح فوق السطر: במאנע.

<sup>34</sup> يجري: גרא، مع تصحيح فوق السطر: 'גר'.

<sup>35</sup> مفتقر: מפתקרא في الأصل

<sup>36</sup> يصح: צח، مع تصحيح في الهامش: יצח.

<sup>37</sup> في الأصل סאהיא ومتصحح بخط آخر.

فإنه 38 مصحح لكونه مريداً وما صحح الشيء استح[ا] ل فيه أن يحيله، [وق]د عُلم بما تقدم أن الله تعالى قد أراد من קרח اדתן المحترات اتمام فعل طاعته مع علمه تعالى بما يصير إليه حالهم من الحلاف، وقد بذل المجهود موسى عليه السلام في استعطاف קרח وأصحابه (ق. وفعل ذلك عليه السلام لعلمه أن الله تعالى قد أراد الطاعة منهم دون المعصية، فلذلك قال الراح ولجماعته من بني لاوي 40 الاهمة هلا وحده هلا وحرا هلا حدث لا حدث لا حدث لا حدث لا حدث لك كان قصده في الستحائه المرا المحترات المحترات المحترات المحترات المحترات المحترات بقوله الاطام معهم لا وحدث أوله تعالى وهو مقسم بنفسه الم الالا لا المحترات المحتر

<sup>38</sup> في الأصل ALT ومتصحح بخط آخر.

<sup>39</sup> تصحيح فوق السطر: الالا الذي الأصل.

<sup>40</sup> בני לוי: تصحيح فوق السطر: אללוי في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>41</sup> Numbers 16:8-9: "Moses said further to Korah, 'Hear me, sons of Levi. Is it not enough for you that the God of Israel has set you apart ..."

<sup>&</sup>lt;sup>42</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>43</sup> Numbers 16:12: "Moses sent for Dathan and Abiram ..."

Ezekiel 33:11: " ... As I live – declares the Lord God – it is not My desire that the wicked shall die, but that the wicked turn from [evil] ways and live ..."

<sup>45</sup> تصحيح فوق السطر: تا الأصل. في الأصل.

<sup>46</sup> مكتوب فوق السطر بخط آخر: ١١٨٠.

<sup>47</sup> تصحيح فوق السطر: במא في الأصل.

<sup>48</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>49</sup> מעדומא في الأصل مع تصحيح بخط الكاتب.

وكان (؟) الخوفه في تكليفه نفع في الدين وإنما لم يجز من الوالد ومن جرى مجراه أن يدفع إلى ولده وإلى العزيز عليه سيفاً ويكلفه قتل عدوه به مع علمه بمخالفته وأنه سيقتل نفسه به هو لأنه يلحقه من الضرر بقتله أمر عظيم، فلا يدفع إليه ذلك لهذا الوجه وإن علم أن عند 50 قتله ينتفع غيره به، والمثال الصحيح في هذا هو أن نقدر رجلاً لا نسبة بينه وبين المدفوع إليه هذا السيف، ولا ضرر عليه في قتله لنفسه مع علمه بأن خلقاً عظيماً سينتفع بقتل هذا الرجل على طريق الاعتبار: وذلك الخلق ليس هذا الرجل المعطي السيف لغيره 20 امدهم (؟) في ما يتعلق بتدبيرهم وملاطفتهم، فعند ذلك يكون دفعه إلى 54 ذلك حسن منه والله أعلم:

باب خلق الأفعال وهو مبني على أبواب وأنا أذكر منها ما سهل بعون الله ومشيئته: ناب في اختلاف العلماء

زعم بعض العلماء أن سائر الأفعال لله تعالى وليس للعبد فيها م[د]خل ولا فرق عنده بين الأفعال الظاهرة من ال[م]خلوقين (؟) وبين الأفعال الموجودة في الأشجار والمياه [33أ] وما جرى مجراها، فحركة الإنسان عنده كحركة النبات والماء والكل من فعل الله تعالى، ورأى آخرون أن خلق السماوات والأرضين وما فيهما من الأجسام هي أفعاله تعالى تفرد [ب]ها ومعنى [التفر]د بها هو أنه لم يشاركه غيره في فعلها ولا تضاف [إ]لى غيره، وأما المتولدات كسائر الصناعات من بناء وتجارة وحياكة وغير ذلك من<sup>55</sup> الموجودة في الأجسام فهي أيضاً من فعله تعالى تفرد بها، وهي عندهم من فعله تعالى <sup>56</sup> كحركة العروق وكحركة اليد على جهة الارتعاش، وأما الأفعال الموجودة في جسم العبد كالحركات والسكون وما جرى مجراها

<sup>&</sup>lt;sup>50</sup> إضافة فوق السطر.

עלי טריק ... הדא אלרגל: וְשׁוֹפֹּד ֹפָ וּשׁוֹחֹת... 51

<sup>52</sup> בגיר في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>53</sup> בתבירהם في الأصل.

<sup>-54</sup> דפעה אלי: تصحيح فوق السطر: אלגואב כן في الأصل.

<sup>55</sup> اضافة فوق السطر.

<sup>56</sup> תפרד ... פעלה תע': إضافة في الهامش.

وهي مجامعة للقدرة عليها في محلها فهي عندهم مخلوقة لله تعالى وهي كسب لمن وجدت فيه من المخلوقين<sup>57</sup>، ومعنى وصفهم لفعل العبد بأنه كسب له هو أنه قد وجد مجامعاً للقدرة عليه في محلها، وذلك الفعل بالتحقيق لله تعالى، خلقه وكذلك القدرة عليه، فهم موافقون للقسم الأول في المعنى ومخالفوه وذلك الفعل بالتحقيق لله تعالى، خلقه وكذلك القدرة عليه، فهم موافقون للقسم الأول في المعنى، وقال أهل من حيث أضافوا بعض الأفعال إلى العبد بقولهم هو كسب للعبد، فأثبتوا الاسم في المعنى، وقال أهل الحق أن الواقع بإحسب قدرتي (؟)] على طريق الوجوب إذا ارتفعت الموانع فعلي ليس لأحد فيه نصيب لا في الاسم ولا في المعنى وكذلك الواقع على 60 حسب قدرتي (؟) وعلى قدر أسبابي أيضاً فعلي، وكذلك ما وقع حسب دواعيّ، وأما خلق السماوات والأرضين وما بينهما من الأجسام وما جرى مجراها من 61 فعل الله تعالى تفرد به دون سائر المخلوقين و[ألم]ه أعلم: [33]

# باب في أن ما تأتى بجسب قصدي فهو فعلي:

قد ثبت أن في الأفعال ما تقع مجسب<sup>62</sup> قصدي على طريق الوجوب إذا ارتفعت الموانع، وأريد بالوجوب وجوب وجوده على أمر واحد من غير تغيير، وأريد بقصدي الإرادة [اا]تي أفعلها أنا في قلبي دون فعل غيري، وذكرت ارتفاع المو[ا]نع لأني قد أريد كثيراً من الأفعال ولا أتمكن منها لوجود الموانع، فإذا حصلت هذه الأمور وجب وقوع الفعل ووجب انتفاؤه أيضاً على أمر واحد<sup>63</sup> إذا أنا كرهمه بارتفاع الموانع، فكذلك وجب وجود حركتي بمنة دون حركتي يسرة والبناء دون ما عداه من الصنائع إذا أردت ذلك

<sup>57</sup> **אלכלק** في الأصل ومتصحح (علي يد الكاتب؟).

<sup>&</sup>lt;sup>58</sup> מגימעא ללקדהא في الأصل.

 $<sup>^{59}</sup>$ ומכאלפיה في الأصل.

<sup>60</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>61</sup> ور, في الأصل.

<sup>62</sup> חסב في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>63</sup> إضافة فوق السطر. ١٨, في الأصل.

دون ما عداه من الصناع<sup>63</sup>، وكذلك<sup>65</sup> أيضاً وجب انتفاؤه عند الكراهة، وهذا قائم<sup>66</sup> في العقل لا يجوز غيره، ولا يجب ما ذكرت إذا كانت الإرادة من فعله تعالى في قلبي لو قُدر وجودها من ف[ها] له تعالى<sup>67</sup>، وكذلك إذا وجد الموانع<sup>68</sup> وإن كانت الإرادة<sup>69</sup> من فعلي، وإذا<sup>70</sup> وجب ذلك علم تعلقها بي، [فه] ذا التعلق يدل على افتقارها ألا إلى إذ لو لم تفتقر إلى لم يجب فيها ما ذكرت، ولذلك لما كان فعل غيري غير<sup>72</sup> متعلق بي لم يفتقر إلى في وجوده. ألا ترى أني قد أريد وجوده فلا يكون وقد أكرهه فيكون؟ وأما الولد الطائع والعبد الموجَب والفرس الجيب فأفعالهم على الأكثر تتبع إرادتنا ولا بد من وقوع خلاف وتغيير، فلا اعتراض علينا بذلك، [و]إذا هي افتقرت إلى وكان افتقارها هو في حدوثها دون سائر صفاتها وجب أن تكون محدثة بي د[و]ن غيري كما أن افتقارها إلى دون العبد والله أعلم:

باب في أن إراد:[ي]<sup>73</sup> فعلي: وكذلك الو[ا]قع في حال نومي وحسـ[ب] أسبابي

إذا كانت الإرادة واقعة حسب دواعيّ فوقوع فعلي أيضاً حسب ذلك، وما<sup>74</sup> دعى إلى فعل من اجتلاب نفع أو دفع ضرر يدعو إلى إرادته وما صرف عنه صرف عنها، وكان لا غرض في فعلها إلا هو ووجب

מן אלצנאיע: וְضוֹפֹגּ في الهامش.

<sup>65</sup> تصحيح فوق السطر, الألال في الأصل.

<sup>66</sup> حرمها في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>67</sup> **פי קלבי ... תע'**: إضافة في الهامش.

<sup>68</sup> אלמנאפע في الاصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>69</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>70</sup> تصحيح فوق السطر: מאדא في الأصل.

<sup>71</sup> תעלקהא ... אפתקארהא: إضافة في الهامش.

<sup>72</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>73</sup> אראת[] في الأصل.

<sup>74</sup> **ואמא** في الأصل.

افتقارها إليّ كافتقاره <sup>75</sup> إليّ في باب الحدوث. وأما الأفعال (؟) الواقعة في حال نومي فإذا علم وقوعها حسب قُدري عُلم أنها فعلي <sup>76</sup> فلو كانت من فعل غيري لم يمتنع أن أحمل الجمال <sup>77</sup> في حال نومي وإن تعذر عليّ حمل رخال في حال يقظتي. وكذلك القول في عكس ذلك، فهذا كقولنا في الواقع حسب قصدي أنه لوكان من فعل غيري لم يمتنع أن أريده، فلا يقع وأن أكرهه فيقع <sup>78</sup>، كما أن فعل غيري حكمه كذاك معي أيضاً فقد علم أن النائم لوكان يقظان لتأتى فعله هذا حسب قصده، فعلم من هذا الوجه أيضاً أنه أيضاً فعله، وأما المسببات فهي أيضاً <sup>75</sup> واقعة حسب أسبابها، فلذلك <sup>80</sup> تكثر بكثرتها وتقل بقلتها وتقع في جهاتها، [فإذ] الكانت التأسباب فعلي فكذاك المسببات، <sup>81</sup> ولو لم تكن فعل فاعل السبب لم يجب فيها ذلك كما لم يجب ذلك <sup>28</sup> في نبات الزرع وكذلك الولد والله أعلم <sup>83</sup>:

### باب في استحالة فعل لفاعلين:

قد ثبت أن الفادرين لا يمتنع فيهما أن يريد أحدهما ما يكرهه صاحبه، 84 وقد ثبت أيضاً أن الفعل يضاف إلى فاعله لوجوده وقد كان قادراً عليه، وقد [34ب] صح أيضاً بما تقدم أن أفعالي وجودها حسب قصدي (؟) حسب ما تقدم به الشرح، ويجب أيضاً نفيها [لك]راهتي، وإذا ثبت ذلك لم يجز<sup>85</sup> إثبات م[قدو]ر لقادرين إذ كان يصح إرا[د]ة [أ]حدهما له، فكان يجب وجوده (؟) بإرادة هذا ونفيه

אליי כאפתקארה: إضافة في الهامش.

<sup>76</sup> עולם אנהא פעלי: וְضافة في الهامش.

<sup>77</sup> تصحيح فوق السطر: אלגבאל.

<sup>&</sup>lt;sup>78</sup> إضافة في الهامش.

<sup>79</sup> אנה ... פהי איצ'א: إضافة في الهامش.

<sup>80</sup> تصحيح فوق السطر: 1 ל דלך.

אלמסבאת  $\dot{g}$  ו $\dot{g}$  ולחל.

<sup>82</sup> כמא לם יגב דלך: إضافة فوق السطر.

<sup>83</sup> ואללה אעלם: إضافة فوق السطر.

<sup>84</sup> تصحيح في الهامش: אלאכר.

<sup>85</sup> در 11 في الأصل. 85

لكراهة هذا، وهذا بعيد إذ كان يجب نفيه عمن أراده لنفيه وكراهة صاحبه له، وكان يجب كراهته وجوده 86 ونفيه 87 عمن كرهه، وهذا يؤدي إلى نفيه عمن يجب إثباته له إذ88 كان يجب إثباته لمن كرهه حسب ما إثباته لمن أراده، وهذا بعيد لوجوب إثباته مع قيام ما يجب نفيه لإرادة هذا ونفيه لكراهة هذا <sup>89</sup> وهي الكراهة، وفي هذا ما فيه، وإذا لم يجوز ذلك سواء 90 كان القادران قديمين أو محدثين أو كان أحدهما قديماً والآخر محدثاً وجب نفي حدوث الفعل من ذاتين، وإذا ثبت أن الأفعال المقدم ذكرها محدثة من جهتنا لم يجز أن تكون مخلوقة لله تعالى، بل المخلوق له تعالى هي المتقدم ذكرها وما جرى مجراها والله أعلم:

## باب القول في الكسب والخلق<sup>91</sup>

إذا ثبت بما تقدم أن القوم أثبتوا كسباً وأضافوا <sup>92</sup> الفعل إلى العبد على جهة الا[كت]سا[ب] ف[قالوا] هو كسب له، فقلت إن التحقيق هو أن هذا الفعل عندهم مخلوق لله تعالى وأن العبد لم يوجده فقد حآل> الأمر إلى أن <sup>93</sup> [ت]سميته قد تعرف من المعنى ولا معتبر بذلك، فلو كرا]ن الله تعالى قد خلق جميع أفعال العباد والمعنى أنه أو [جد]ها وقد علم أن فيها القبيح كما أن فيها الحسن وفيها العبث وما هو حكمه، لكان يجب كونه تعالى قد فعل [35أ] القبيح والعبث، وذلك مستحيل في الله تعالى، وقد تقدم بذلك الشرح، وليس يخرجه من ذلك كون العبد مكتسباً للفعل لأن العلة في استحقاق الذم هو إحداث القبيح وإيجاده، وكون العبد [عند]هم مكتسباً للفعل لا يخرجه من كونه تعالى محدثاً له موجداً له، وهذا قائم

<sup>86</sup> וכראה ... וגודה: إضافة في الهامش.

<sup>87</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>84</sup> مهر في الأصل.

<sup>8</sup> לאראדה הדא ונפיה לכראהת הדא: إضافة في الهامش ولعلها مشطوبة.

<sup>90</sup> سم في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>91</sup> إضافة بخط آخر.

<sup>92</sup> לאצ'אפו في الأصل ومتصحح באצ'אפו.

<sup>&</sup>lt;sup>93</sup> إضافة في الهامش.

في ما تفرد به تعالى، وإذا كان لا صفة للفعل إلا وهي بالله تعالى فما الذي ببقي94 من صفات الفعل حتى كون معلقًا بالعبد فيقال أنه مكتسب له؟ وليس إذا كان تعالى قد خلق القرود والخنزبر وما جرى مجراهما من الصورة القبيحة، وكان ذلك حسناً منه، وجب مثله أن نجيز عليه تعالى فعل الظلم لأن هذا قبيح كما أن القسم الأول قبيح وقد فعله، وذلك أن القبيح في اللغة قد يقع على ما تنفر النفس منه، والحسن لما يستحسن من جهة الشهوة، وقد يقع أيضاً على الفعل الذي يستحق فاعله لاجله 95 الذم، والحسن الذي ستحق لأجله المدح، فالأول يجوز على الله تعالى لأن الغرض فيه استقباح الصورة واستحسانها 96 والثاني غير جائز لأن 97 القصد فيه الظلم الذي لا يجوز من الحكيم فعله ولذلك جاز98 من الله تعالى أن تنفرد<sup>99</sup> ىفعل تلآك الصوارة ولم يجز منه تعالى النفر[د]<sup>100</sup> بالظلم<sup>101</sup> ولو جاز عليه تعالى فعل القبيح لوجب أن نشتق [ا]ه اسمما من فعله له فيقال فيه تعالى عن ذلك أنه ظالم، كما يجب ذلك في وصفه بأنه عادل وضارب وقاتل من فعله العدل والضرب والقتل، لأن طريق ذلك اللغة وأهله[ا] فيسمون من عقلوا فعل ذلك منه 102 بهذه الاسماء ولم نفرقوا في ذلك بين القديم والمحدث تعالى عن ذلك، وليس [35ب] إذا جاز أن يخلق الحركة والسواد والولد ولا يوصف103 مأ.[٨] متحرك ولا أسود ولا والد وجب مثل ذلك في جواز فعله تعالى [١]لظلم ولا يوصف مع ذلك أ[ز]به ظالم، وذا[ك] من فائدة متحرك لا يحصل عندهم لمن علق (؟) ا[م] (؟) حال، وقد دلت الدلالة على استحالة حصول تلك الحال إلا لمن حلته الحركة وجاز عليه الانتقال، وهذا قائم في الأجسام والجواهر دون سائر الموجودات، وكذلك الأسود هو

<sup>94</sup> تصحيح فوق السطر: (دور في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>95</sup> إضافة في الهامش.

<sup>96</sup> אסתחסינהא في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>97</sup> إضافة في الهامش.

<sup>98</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>99</sup> تصحيح فوق السطر: الاوال.

<sup>100</sup> **תל**[ | צורה ... אלתפר[ד]: إضافة في الهامش.

<sup>&</sup>lt;sup>101</sup> אלט'לם في الأصل.

<sup>103 .</sup> بيلام في الأصل والحرف ٦ مرموزة للحذف.

من حله السواد وإذا كان الخالق ليس بجسم ولا جوهر واستحال عليه حلول الأشياء لم يجز أن نصفه بأنه متحرك ولا أسود، وأما الوالد فهو من خرج الولد من ظهره أو ولد على فراشه، ولا ظهر للخالق تعالى ولا ولد فلذلك 104 لم نصفه [بذ]لك حقيقة، بل الغرض<sup>105</sup> فيه الرحمة والرعاية والتدبير والإحسان، وكقوله تعالى הابم ، وجهد بهد بهد به به به به به به بعد حداد الم<sup>106</sup> والله أعلم:

### ماب في القضاء والقدر:

نحن قائلون بهما على ما أفسره، يكون القضاء بمعنى القطع والحكم وهذا أصله ولذلك سمي القاضي قاضياً لأنه قاطع الأحكام ومنفّذها، والله تعالى قضى بفرائضه والمعنى ألزم المكلفين العمل بجكمها والله تعالى قضى بفرائضه والمعنى ألزم المكلفين العمل بحكمها والمعنى أوجبها عليهم، لا أنه ألجأهم إلى فعلها وجب[ر]هم عليها كقوله تعالى في سائر الفرائض وإيجابها هلاا الا الا الا الله المعالم المعالم وقال العلالم المعالم المعالم وقد أخبر الله تعالى وأعلم بف[ر]ائضه وغيرها كما حسن في المنا حكمته أن علمه . . . .

<sup>112</sup>[\( \)3]

<sup>104</sup> ولا إلى الأصار.

<sup>105</sup> **תעאלה ... אלגרץ:** إضافة في الهامش.

<sup>106</sup> Psalms 89:27-28: "He shall say to Me, 'You are my father, my God, the rock of my deliverance.' I wil appoint him firstborn ..."

<sup>107</sup> تصحيح في الهامش, אלקצ'א في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>108</sup> בה^מא^ في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>109</sup> It is not clear to which verse he is referring here. He may have misquoted from memory. It is possibly Deuteronomy 8:11, 11:22, or 26:17 or a similar verse.

Nehemiah 9:14: " ... You ordained for them laws, commandments and Teaching, through Moses Your servant."

<sup>111</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>112</sup> RNL Yevr.-Arab. I:996

# باب في ما عند المخالف في هذه الثلاثة أحكام:

لا نجيز تقدم القدرة للفعل بل نحيل وجودها (؟) لأول (؟) [ ف]عل موجود فمنهم من يقول أنها موجبة [آ]لفعل، ويقول أن القدر متضادة، ولذلك يحيل وجود القدرتين في محل واحد، ويقول أيضاً أن القدرة على الشيء ليست قدرة على ضده، ولذلك يقول أن الكافر لا يقدر على الإيمان والمؤمن لا يقدر على الكفر، فهذا ما عند المخالف والله أعلم:

## باب في أن القدرة يجوز عليها البقاء

إن الذي لا النابي النابي النابي وهذا كالصوت والإرادة، وما يجوز عليه البقاء لا ينتفي إلا بضد أو ما يقوم مقامه، من عدمه في الثاني، وهذا كالصوت والإرادة، وما يجوز عليه البقاء لا ينتفي إلا بضد أو ما يقوم مقامه، فلا بد في انتفائه من أمر ما لأجله ما وجب فيه 115 العدم دون الوجود، وإذا كان هذا كهذا وكان القادر لا يخرج من كونه قادراً على أمر واحد إلا لمعنى معقول من عجز (؟) إن كان إليه طريقاً أو فساد بنية أو تغيير فيحصل فيه 116 من تعب أو مشي وكان القادر لا يكون قادراً إلا بقدرة ووجدنا القادر لا يخرج من كونه قادراً إلا لأمر ما، علم أن قدرته يجوز عليها البقاء، وأيضاً، فإنا قد نأمر الإنسان ليدفع إلينا الثوب الكامن في البيت وهو لا يرصل [3-1] إليه إلا بعد قيامه وذهابه إلى البيت، وذلك لا يحصل منه إلا بعد مدة، ويحسن منا أمره 117 بذلك ثم [لا] نذمه، ويحسن مرازاً ذلك وهو في 119 مكانه لم يحسن منا ذمه، على تركه لمناولتنا ذلك الثوب، فلو لم بكن ق[ا]دراً على فعل ذلك وهو في 119 مكانه لم يحسن منا ذمه،

<sup>113</sup> إضافة بخط الكاتب.

<sup>114</sup> פֻעדמה في الأصل.

<sup>115</sup> **در** في الأصل ومتصحح بخط آخر.

<sup>116</sup> ونهم في الأصل ومتصحح بخط آخر.

<sup>117</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>118</sup> תם ... דלך: إضافة في الهامش.

<sup>119</sup> إضافة فوق السطر.

وهذا يدل على بقاء قدرته أيضاً، إذ لبقائها ما صح كونه قادراً في الحال الأول على مناولة الثوب الذي يصح وقوعه منه في الوقت الثاني 120 مثلاً والله أعلم:

### باب في حسن القدرة على الضدين:

إذا ثبت جواز البقاء عليها ولم يكن للأزمنة وللأمكنة تأثير في عدمها فيجب أن يكون القادر على التصرف بالعراق أن يقدر على التصرف بالشام وهو على ما هو عليه من غير تغيير من عدم قدرته وما جرى مجراها، وإلا أدى إلى تخصيصها بوجود جنس دون جنس أو أدى إلى 121 أن تكون موجودة مع استحالة وقوع الفعل بها، وهذا بعيد. وأيضاً، فإنا قد علمنا أن أقدر القادرين لا يجوز أن يقع الذهاب منه في جهة من الجهات ألف فرسك ومع 122 ذلك وهو 123 على ما هو به من غير تغيير لا يصح الآن حأن عنع منه الذهاب في غير تلك الجهة ولا شبر، وكذلك لا يجوز أن يقدر على تفريق الجبال ومع ذلك لا يقدر [ع]لى الجمع بين تبنتين (؟) 124 ويقدر أيضاً على حمله الأثقال ولا يقدر على حمله أوقية، وإذا نعدر آعيم هذا [4] وكان القول بأن القدرة لا يقدر بها على الضدين يؤدي إليه وجب كونها قدرة على الضدين:

## باب القول في كونها متقدمة 126 على الفعل:

قد ثبت أزن هنها (؟) قدرة على الضدين على التفسير المتقدم [وهو] أنه يصح وجود الضدين بها على جهة البدل، لا أن يوجدا في محل واحد في حالة واحدة واحدة، وإذا ثبت كونها كذلك فلو كان في

<sup>120</sup> אלי' في الأصل.

<sup>121</sup> תכציצהא ... אלי: إضافة في الهامش.

<sup>122</sup> تصحيح غير واضح فوق السطر.

<sup>123</sup> ولعله مشطوب.

<sup>124</sup> בניתין في الأصل ومتصحح بخط آخر.

<sup>&</sup>lt;sup>125</sup> בעד في الأصل.

<sup>126</sup> מתקמה في الأصل.

وجودها وجود مقدورها على جهة الوجوب إما بدلاً 12<sup>7</sup> وإما بأن تكون موجبة له وكان حكمها مع الضدين على سواء، وجب وجوب الضدين معاً لوجودها لأن ليس لأحدهما على صاحبه مزية في باب الوجود، وهذا بعيد إذ يؤدي إلى جواز وجودهما، 128 وإن لم يوجد أحدهما هذا أيضاً مثل الأول في البعد، فإذن يجب 129 (؟) تقدمها. وإنما جاز على قولنا وجود أحد الضدين دون صاحبه هو لقولنا أن الفاعل أوجده دون ضده أو آثره عليه، لا لأن القدرة عندنا موجبة للفعل، وإنما الفاعل يفعل بها على جهة الاختيار، وهي كالآلة له في فعل ما يفعله، ولذلك جاز وجودها وإن لم يؤثر القادر بها أن يفعل بها لأنه مختار 100 في فعله لما يفعله غير مضطر إليه، وخاصة وجوب ذلك في الطاعات والمعاصي، وأما وجوب تقدمها على الفعل فهو إذ 131 الحاجة إليها هي أن يوجد [4ب] بها الفعل ويخرج بها من حال عدمه إلى حال وجوده، وقد علم أنه في حال وجوده غير محتاج إليها لأنه قد استمر بالوجود فيها، وكذلك استغنى ع[نه]، في حال بقائه، فعلم بافتقاره إليها أنه إنما افتقر إليها في حال عدمه، وذلك يوجب تقدمها عليه، وما ذكرته من حسن الأمر بمناولة الثوب يدل على جواز تقدمها قبل الفعل والله أعلم:

# باب في أن القدرتين على الضدين: غير متضادتين:

لوكان الأمركذلك لأوجبتكل واحدة للقادر صفة تضاد الصفة الأخرى، وهذا لا يجوزكما لا يجوز أن يوصف بأنه قادر وعاجز عن شيء واحد، ولا علة في امتناع ذلك إلا كون الذات على صفتين متضادتين، فكما استحالكون الذات عالمة جاهلة في حالة 132 واحدة بالشيء الواحد على وجه واحد على جهة النفصيل وكونها أيضاً مريدة كارهة وقادرة عاجزة فكذلك كان يجب لوكانت القدرتان على

<sup>127</sup> **בדליל** في الأصل.

<sup>128</sup> וגודהא في الأصل.

<sup>129</sup> יגוב في الأصل.

<sup>130</sup> לאנה מכתאר, إضافة في الهامش.

<sup>131</sup> **هرر** في الأصل.

<sup>132</sup> פכמא . . . חאלה: إضافة في الهامش.

الضدين متضادتين أو لا يوصف القادر بالقدرة على الضدين 133 في حال، وقد علم وصفه بذلك، فما أدى إلى خلافه غير جائز، وقد علم أيضاً أنه تعالى يوصف بالقدرة على الضدين، ولو استحال ذلك فينا الالى تتحال فيه أيضاً لأن هذا أمر يرجع إلى الصفة لا إلى علة الصفة، فلذلك لم يجز أن يوصف تعالى بأنه [5] عالم جاهل ولا قادر عاجز ولا مريد كاره في حال، فعلم أن القادر منا قادر على الضدين، وإذا كان لا يكون كذلك [إلا ب] المعنى علم أن ذلك المعنى غير متضاد:

# باب [في] حسن أمره للكافر بالإيمان وما يتعلق [ب]ذلك:

إذا ثبت هذه الجملة علم أن القادر على الكفر قادر على الإيمان، وإذا كان قادراً على ذلك حسن منه تعالى أن يأمره به ويريده منه ويرغبه في فعله وينهاه عن الكفر ويزجره عنه، ولو كان الكافر غير قادر على الإيمان لما صح منه تعالى 134 أمره بذلك مع جميع ما تقدم لأن فيه تكليف ما لا يطاق، وفيه أيضاً جواز تكليف 135 العاجز لأن الجميع قد شملهم تعذر الفعل عليهم، واستحال وجوده منهم وهم 136 على ما هم عليه، وإذا كان تكليف الجاهل بالأفعال المحكمة إيجادها كذلك منه وتكليف من لا آلة له بما يفتقر في وجوده إلى آلة، ومن لا دلالة له على المدلول عليه بتصديق 137 النبي، ومن لا رجلين له بالقيام، ومن لا أذنين له على المدلول عليه بتصديق 137 النبي، ومن لا رجلين له بالقيام، ومن لا أذنين له الفيام، ومن لا أذنين الم النفعل، بل إلى وجوده على وجه 140، كانت القدرة التي يفتقر إليها لوجود الفعل بها أولى بالاستحالة،

<sup>133</sup> מתצ'אדתין ... אלצ'דין, إضافة في الهامش.

<sup>134</sup> צח מנה תע', إضافة فوق السطر.

מא לא ... תכליף, וְضافة في الهامش.

<sup>136</sup> تصحيح فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>137</sup> לתצדיק في الأصل.

<sup>138</sup> להו, إضافة في الهامش.

 $<sup>^{139}</sup>$  פאלסמע في الأصل.

<sup>140</sup> עלי וגה, إضافة فوق السطر.

على أن العاجز فيه العجز الذي ينافي القدرة، وفي الكافر [5ب] على قولهم القدرة على الكفر وهي منافية المقدرة على الإيمان، وفيه أيضاً الكفر المضاد لوجود الإيمان وكذلك فيه إرادة الكفر وهي منافية الإيمان، فحالة الكافر إذاً أسوأ من حالة العاجز، فإذا لم يجز تكليف العاجز عندنا وعندهم كان تكليف الكافر على قولهم أولى أن لا يجوز، وإذا دل الدليل على جوازه بالذي تقدم ذكره بعدُ القول بخلافه، وقد نطق الكتاب كثيراً بتكليف الخاطئ 14 والكافر، ولذلك تواعدهم ودعى وليه عليهم بقوله بحوام المقتل الكتاب كثيراً بتكليف الخاطئ 14 والكافر، ولذلك تواعدهم ودعى وليه عليهم بقوله تكليف الصعب وإن كان وجوده يصح، فكيف ما لا يطاق؟ وذلك من قول الولي عليه السلام الاهم تكليف الصعب وإن كان وجوده يصح، فكيف ما لا يطاق؟ وذلك من قول الولي عليه السلام الاهم وحوام الدلالة وتيسيرها قال لاهم توحم الدلالة وتيسيرها قال لاهم المنهم منه الله تعالى قد كلف وأزاح العلة بالقدرة على ما كلف ومكن من العلم والدلائل والآلات المنصلة والمنفصلة وسائر ما جانس ذلك، ولما كان القول في إثبات القدرة وأحكامها طريقاً إلى معرفة المنصلة والمنفصلة وسائر ما جانس ذلك، ولما كان القول في إثبات القدرة وأحكامها طريقاً إلى معرفة ذلك رأيت ذكره وإن كان فيه مشقة ما، فالواجب النظر والتأمل لحالة ليصح بمعونة 14 الله تعالى الاعتقاد فلك رأيت ذكره وإن كان فيه مشقة ما، فالواجب النظر والتأمل لحالة ليصح بمعونة 16 الله تعالى الاعتقاد في أوائل العقول، لكن قرة حسن منا ذكر ذلك لكثرة الشغب فيه وأن كان تكليف ما لا يطاق [6أ] قائما 150 قبحه

<sup>141</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>142</sup> אלכאפר في الأصل ومتصجح بيد الكاتب.

<sup>&</sup>lt;sup>143</sup> Psalms 79:6: "Pour out Your fury on the nations that do not know You ..."

<sup>144</sup> Deuteronomy 10:12: "And now,O Israel, what is it that the Lord your God demands of you? It is to rever the Lord our God ..."

Deuteronomy 30:11: "Surely, this Instruction which I enjoin upon you this day is not too baffling for you, nor is it beyond reach."

<sup>146</sup> It is not clear what verse is indicated here.

<sup>147</sup> אשבאהה في الأصل.

<sup>148</sup> تصحيح في الهامش.

<sup>149</sup> **דכרא** في الأصل.

<sup>150</sup> **פאנמא** في الأصل ومتصحح بيد اخر.

<sup>151</sup> ליכן في الأصل. إمالة.

<sup>&</sup>lt;sup>152</sup> إضافة فوق السطر.

ارتكابه، وفيهم من يقول به تقليداً وإن لم يفهم ما يقوله، [والرجو]ع في مثل هذه الأمور إلى النفس، وأنت بجمد الله تجد ما ذكرته لك فيها .

\* \* \*

153(19)

# باب الأصلح الذي هو أنفع في باب الدنيا:

قد مضى الكلام في ما هو أصلح في باب الدين وأن لا بد من فعله الآنه] داع إلى [ال]طاعة وزاجر عن المعصية، فأما الأصلح الذي م[عن]اه أنفع وهو مع ذلك متعلق بأمر الدنيا فإنه غير واجب عليه تعالى لأن لا وجه يشار إليه يكون موجباً لذلك، وفعل ذلك إذا لم يكن فيه وجه من وجوه 154 القبح منه تعالى حسن، فرق بين الحسن والواجب، وقد علم أنه تعالى قادر على خلق عالم آخر غير هذا العالم وعلى خلق من إذا كلفه الطاعة كان نافعاً له بذلك، 155 وهو قادر أيضاً أن يزيد 156 في جسم 157 الطائعين ويُكثر قدرهم ويزيد في شهواتهم ويمكنهم من نيل مشتهاهم، ومع ذلك فقد يمكن تعري جميع ما ذكرته من هذه النعمة من القبح وهو تعالى قادر على جميعه وعلى أضعافه، لا يضره هذا العطاء ولا تنقص خزائنه، بل هو الجواد الكريم لا يجوز عليه البخل، ومع ذلك لم يفعله، فعلم بذلك أنه غير واجب عليه، لا وجوب الدين ولا وجوب في الحكمة، بل هو حسن منه على ما قلت، وليس إذا لم يتفضل تعالى بما هذه سبيله وجب أن يكون مجيلاً، تعالى عن ذلك، لأن البخيل هو من منع الواجب، وكذلك سمى الكتاب بذلك من منع حقوق الله تعالى عليه 158 في حيوانه بقوله المحاد دادكر الاحد لاحدا عليه تعالى عن ذلك، لأن البخيل هو من منع الواجب، وكذلك سمى الكتاب بذلك من منع حقوق الله تعالى عليه 158 في حيوانه بقوله المحداد دادكر الاحد لاحداد عليه عليه 15 عليه الكتاب بذلك من منع حقوق الله تعالى عليه 158 في حيوانه بقوله المحداد دادكر الاحد لاحداد عليه عليه 150 كذلك سمى الكتاب بذلك من

<sup>&</sup>lt;sup>153</sup> RNL Yevr.-Arab. I:996

<sup>&</sup>lt;sup>154</sup> אלוגוה في الأصل.

<sup>155</sup> כאן נאפעא לה בדלך: וְضוֹפֹג פֹ וֹשׁוֹחֹת.

<sup>156</sup> **١٢٠ بي** الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>157</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>158</sup> عليه: إضافة فوق السطر.

### باب في قسمة أفعالنا:

منها 167 المباح، وهذا فعله كتركه، إن شئنا فعلناه وإن شئنا تركناه، لا نستحق بفعله مدحاً ولا بتركه ذماً، ولا فائدة في إرادة الله تعالى لما هذا سبيله في دار التكليف، ومنها النافلة، وقد أراد الله تعالى ذلك، ونحن مستحقين الثواب على فعله ولا نستحق على تركه العقاب، ومنها الواجب المضيّق، وهو الحسن الذي ليس لفاعله تركه كرد الوديعة عند المطالبة وارتفاع المنع وكحفظ السبوت والأعياد لأن هذه

<sup>159</sup> Malachi 1:14: "A curse on the cheat who has [an unblemished] male in his flock, but for his vow sacrificies a blemished animal."

<sup>160</sup> اלמא في الأصل، مع تصحيح فوق السطر: פלמא.

<sup>&</sup>lt;sup>161</sup> אלוגוה في الأصل.

<sup>162</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>163</sup> مرموز للحذف.

<sup>-</sup><sup>164</sup> إضافة في الهامش.

<sup>165</sup> כתיר في الأصل، مع تصحيح فوق السطر: כביר

באסתפט'ל אלקצרה في الأصل. 166

<sup>167</sup> **פיהא** في الأصل.

لا بدّ لها ومنها الواجب المخير فيه [10أ] وهو الذي له البدل كالقربان من اللاله الداد ١٢٥، ١٤٥ فالواجب المضيق إذا فعلناه استحققنا لأجل فعله الثواب وعلى تركه العقاب والمخير فيه نستحق الثواب على فعله [والعق]اب إذا 169 نحن لم نفعله ولم نفعل ما يقوم مقامه، وفيها القبيح الذي نستحق بفعله العقاب وبتركه الثواب والله أعلم:

### باب في قسمة أفعال الله تعالى:

لا شك في أن جميعها حسن لا مدخل للقبيح فيها كقوله הצור חמים פעלו 170 وتمامه فنفى عنه وجه القبيح بقوله חמים פעלו وما يفعله تعالى من الآلام فعلى قسمين، أحدهما على جهة العقوبة للذي تقدم للعبد من الخطأ، كإماته الأولاد وهلاك الأموال بأفعاله، ومن جنسه قال الولي عليه السلام 'ה'ו בניו العبد من الخطأ، كإماته الأولاد وهلاك الأموال بأفعاله، ومن جنسه قال الولي عليه السلام 'ה'ו בניו الأولى به وجه آخر لدخول الاحترم ألا مع الدسم الأولى به وجه آخر لدخول الاحترم 173 مع الدسم الأولى به وجه آخر لدخول الاحترام عمد المناه المناه ومنه ما يكون للاعتبار لا لذنب تقدم، وإن كان في العقوبة اعتبار أيضاً، وهذا كمحنة المناه وما تعلى ذلك مع التائبين 177 مع توبتهم وإن كانت التوبة قد الشبياء والصالحين الذين لا ذنب لهم، وقد يفعل تعالى ذلك مع التائبين 177 مع توبتهم وإن كانت التوبة قد أسقطت جميع ما تقدم من الخطأ لما يراه في حكمته، كما فعل ذلك مع 171 178 عليه السلام، ولعل وجه الحكمة في ذلك هو أن الخاطئ قد اعتاد الخطأ أو عرفه، فيفعل به تعالى ذلك ليشغله به [10ب] عنه

<sup>&</sup>lt;sup>168</sup> Turtle-doves and pigeons used for sacrifices.

<sup>169</sup> ولعله مشطوب.

<sup>&</sup>lt;sup>170</sup> Deuteronomy 32:4: "The Rock! - His deeds are perfect, Yea, all His ways are just ..."

<sup>171</sup> Psalms 109:9: "May his children be orphans, his wife a widow."

<sup>172</sup> These are two pericopes of the Torah which contain warnings of divine retribution for failing to heed the divine commandments. The first begins with Leviticus 26:3 and the second with Deuteronomy 26:1

<sup>&</sup>lt;sup>173</sup> A righteous person.

<sup>&</sup>lt;sup>174</sup> A wicked person.

<sup>&</sup>lt;sup>175</sup> Job.

<sup>&</sup>lt;sup>176</sup> Jeremiah.

אלתאבתין في الأصل. <sup>177</sup>

فينساه ويعتبر أيضاً بذلك 179 ويفزع في كون ذلك سبباً لوفاء ما ضمنه على نفسه من ترك المعاودة، وقد يكون في ذلك اعتبار للغير أيضاً، ولا بد من أن 180 يعرضه (؟) على ما بلحق[٨] من ذلك في أفعاله ما تفضل به على العبد من النفع 181 بجلقه (؟) إياه حياً قادراً مشتهياً، وقد يمكنه من نيل المشتهى، وقد يكلفه، وذلك تفضل أيضاً والآم إواب 182 الذي يفعله تعالى وإن كان واجباً في حكمته فعله فأصله تفضل لأن وجوبه معلق بالتكليف، وأصل التكليف تفضل، وكذلك ما يفعله تعالى ليستدعي به إلى الطاعة ويبعد به عن المعصية تفضل أيضاً لأنه متعلق بالتكليف، وإذا كان التكليف والثواب وجميع ما هو تفضل ما يحصل إلا 183 وهو تعالى مريد له كانت الإرادة تجري مجراه في باب التفضل، وقد يفعل في الآخرة العقاب على جهة الاستحقاق والله أعلم:

#### باب في وجوب بعثة الرسول عليه السلام:

قد ثبت أن لله تعالى علينا فرضاً، وطريق معرفته العقول كالامتناع من الظلم وكشكر المنعم والامتناع من الكذب الذي لا 184 يجلب 185 به نفعاً ولا يدفع به ضرراً ما كان فيه ذلك محمول عليه وكوجوب معرفة الله تعالى 186 بجميع أوصافه وما لا يتم المعرفة إلا بها كالعلم بحد [و]ث العالم فهذه وأمثالها لا نفتقر في معرفة [11أ] وجوبها إلى سمع وههنا فرائض لا طريق إلى معرفتها إلا السمع، وذلك كحفظ السبوت والأعياد وكثير من الطمأ 187 [و]الطهر في [م]ا يتعلق بالأكل والشرب واللمس ولبس اللادلاد 188 وزقريب] القرابين

<sup>&</sup>lt;sup>179</sup> إضافة في الهامش.

<sup>180</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>181</sup> אלנפס في الأصل، مع تصحيح فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>182</sup> ואלל[ת]ואב في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>183</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>184</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>185</sup> יתגד في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>186</sup> כוגוב ... תע', إضافة في الهامش.

<sup>.</sup>impurity = טמא = 187

<sup>&</sup>lt;sup>188</sup> Ritual fringes.

ونظائر ذلك يتسع ذكره، وإذا 189 أوجبت الحكمة تكليفنا ذلك وكان لا طريق إلى معرفة [و]جوبها من جهة العقل وجب تعريفنا ذلك سمعاً، وقد كان يجوز أن يعرفنا تعالى جميع ذلك بأن يخلق كلاماً يدلنا على أنه تعالى هو المتكلم به دون سائر المخلوقين كما فعل ذلك في خطابنا بعشر كلمات، 190 وقد كان يجوز أيضاً أن يجعل الواسطة بيننا وبينه ملائكته المقربين، لكنه 191 تعالى عدل إلى بني آدم [آ]انتسابهم، وعدل إلى الواسطة دون الخطاب لأن الخطاب يحتاج في 192 معرفته في أنه خطابه إلى آية 193 على ما سأذكره، [ق]خبره (؟) من بعد خلائه التي يفتقر إليها الرسول، ومع ذلك فسماع كلامه تعالى يورث الدوام عليه الملك، ولذلك قالت الأمة لموسى عليه السلام تحد همه لاهدا المعطلات المتاهم المحرد عليه الملك، وقذلك قالت الأمة لموسى عليه السلام تحد همه لا ملائمة الموسى عليه السلام عليه السلام إلى الوساطة 196 مقولم مهد حملات عليم الموسل عليه السلام إلى الوساطة 196 بقولهم مهدة المعلات عليه الماكان في خطابه تعالى هذا وجب في حكمته إنفاذ الرسول من بني آدم ليكون هو الواسطة بينه تعالى وبينهم والله أعلم:

[11ب] تم الجزء الأول من كتاب النعمة مجمد الله وعونه يتلوه في الثاني باب في الطريق إلى معرفة كلام الحالق وأنه كلامه تعالى دون سائر المخلوقين: ברוך ‹‹ ל[لاالح]ه علم الملامة المعلم: 198

<sup>189</sup> و الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>190</sup> See Exodus 20:1-16.

<sup>191</sup> ליכנה في الأصل.

<sup>192</sup> אלי في الأصل، مع تصحيح فوق السطر: 10.

<sup>193</sup> אנה في الأصل، مع تصحيح فوق السطر: איה.

Exodus 20:16: "You speak to us,' they said to Moses, 'and we will obey; but let not God speak to us, lest we die."

Deuteronomy 5:23: "For what mortal ever heard the voice of the living God speak out of the fire, as we did, and lived?" The author was evidently quoting from memory, for his quotation varies from the massoretic version. According to his quote, the verse reads "... out of the fire as you have heard, and lived?"

<sup>196</sup> אלואסטה في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>197</sup> Deuteronomy 5:24: "You (Moses) go closer and hear ..."

<sup>&</sup>lt;sup>198</sup> May God be blessed forever. Amen and Amen.

### بسم الله الرحمن الرحيم:

# باب في الطريق إلى معرفة كلام الخالق وأنه 199 كلامه تعالى دون سائر المخلوقين:

قد علم أن الطريق إلى معرفته تعالى في دار التكليف من جهة الاستدلال لا ضرورة ولذلك وقع الخلاف بين الناس في ذلك مع كثرة المخالفين، وصح وقوع الشبهة في طريق معرفته وإن أمكن زوالها، وصح منا أيضاً الاستدلال عليه بحدوث عالمه، وقد مضى الكلام في نفي رؤيته تعالى، وليس يجوز أن أعرف والحال هذه كونه متكلماً تعالى وليس يجوز أن يكون الطريق إلى معرفة الفرع ضرورة فيكون الفرع أقوى من الأصل لقوية الطريق إلى معرفة الفرع ضرورة فيكون الفرع أقوى من الأصل لقوية طريقه، فإذن طريق معرفة كلامه هو الاستدلال، ولا يعرف ذلك لكون كلامه تعالى هائلاً يكاد (؟) الموت يحل بسامعه 200 لأن في ملائكته من هذه صفة كلامه لقوله في الملاك الذي رآه ٢٢٠هـ وقد يجوز أن يمد الإا حراث والمائلة الذي رآه ٢٤٠هـ وقد يجوز أن يمد المائلة الكتاب به وقد يجوز أن يمد تعالى إلى الموت حتى أن أحداً لا يمكنه أن يفرق بين صورة إهما (؟)، وبالجملة أن يخلق من يتفق هو وغيره [في] الصوت حتى أن أحداً لا يمكنه أن يفرق بين صورة إهما (؟)، وبالجملة أن لا صفة يشار إليها في كلام الرخالي تعالى إلا 100 مكن أن يقدر تعالى بعض المخلوقين عليها وإنما الحظأ الكثير فنفيه من الملائكة سمعاً لا عقلاً لأن إثبات الملائكة طريقة السمع أيضاً فكذلك 205 نفي الخطأ الكثير فنفيه من الملائكة سمعاً لا عقلاً لأن إثبات الملائكة طريقة السمع أيضاً فكذلك 205 نفي الخطأ عنهم، وإذا كان ذلك كذلك فيجب أن مكون طريق معرفة كلامه تعالى 206 آنة وبرهان أو قول الرسول،

<sup>199</sup> من في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>200</sup> **סאמעה** في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>201</sup> Daniel.

<sup>&</sup>lt;sup>202</sup> Daniel 10:6: " ... and the sound of his speech was like the noise of a multitude."

<sup>203</sup> אלדאלך في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>204</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>205</sup> وكالرح في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>206</sup> إضافة فوق السطر.

ولذلك نقول أن بني إسرائيل عرفوا الكلام الذي سمعوه أنه كلام الله 207 تعالى إما بقول موسى عليه السلام وإما بالآيات التي رأوها في ذلك اليوم والله أعلم:

#### باب في 208 صفة الرسول:

لا يبعث الله إلى عباده رسولاً يعلم منه أنه يكذب في رسالته ولا حمن> يكتم ما أمره به بادائه إليهم ولا يؤري<sup>209</sup> ولا من يعلم أنه يلحقه عارض يمنعه<sup>210</sup> من أداء الرسالة لأن جميع ذلك لو جاز عليه كان ناقضاً للغرض، لأن الغرض هو أن يعرفوا من جهته ما لا يعلمونه <sup>211</sup> إلا منه، فلو جاز أن لا يؤدي الرسالة <sup>212</sup> إذ لا يؤديها على وجهها لم يتم ما ذكرته، ولا يجوز عليه أيضاً الكذب في أخباره كلها لأنا قد تعبدنا بتصديقه في سائر [12ب] أخباره ولأن ذلك ينفرنا من نبوته وإن كانت الآية والبرهان يدلنا على صدقه، وكيف يجوز أن يكون من الغرض في بعثته أن يقرب إلى طاعته تعالى ويبعد [عن] معصيته على صفة ينفر الناس من قبول أمره ونهيه؟ ولا يجوز عليه أيضاً فعل الصغائر السخيفة كالتطفيف (؟) في حبة أو سرقة باذنجانة، ولا [ي]جوز عليه كلام اللهو والهزؤ، وما قصد به التنبيه وإن كان ظاهره لهواً فجائز لأن الغرض به غير ظاهره، وهذا كما فعل هلام الأوثان والفرق بين صفات الله تعالى وبينها كقوله عليه السلام الامن علام الله النبيه إلى صفات الأوثان والفرق بين صفات الله تعالى وبينها كقوله عليه السلام الامن علام الامد ولا النبيه إلى صفات الأوثان والفرق بين صفات الله تعالى وبينها كقوله عليه السلام الامن علام الامد ولا النبيه إلى صفات الأوثان والفرق بين صفات الله تعالى وبينها كقوله عليه السلام الامن علام الامد ولا النبيه إلى صفات الأوثان والفرق بين صفات الله تعالى وبينها كقوله عليه السلام الامن علام الامد المنه لا النبيه إلى صفات الأوثان والفرق بين حقات الله تعالى وبينها كفوله عليه السلام الامن علام النبيه لام المدينة المدينة النبية لله النبية المناس النبية المناس النبية المناس النبية المناس المناس

<sup>207</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>208</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>209</sup> يوري: + לא יעתל (مرموز للحذف).

<sup>210</sup> يمنعه: تمنعه، في الاصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>211 ‹</sup>لاלמנה في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>212</sup> יודי אלרסאלה: مرموز للحذف.

<sup>&</sup>lt;sup>213</sup> Elijah.

<sup>214 &</sup>quot;with the worshippers of Ba<sup>c</sup>al, his prophets and his priests"

<sup>215</sup> **לلا** في الأصل ومتصحح فوق السطر.

TTT לו אולי ישן הוא וייקץ <sup>121</sup>: ولا يجوز عليه فعل الكبائر بعد نبوته، لا ظاهراً ولا خفياً وإن كان يتوب <sup>127</sup> عنها، لأن تعظيمه وإكرامه قد وجب علينا في حال غيبته كما (؟) في حال حضوره، وذلك في جميع الأحوال من غير تخصيص، ولذلك وجب التأويل في قصة ٢١٢ <sup>181</sup> عليه السلام على وجه يطابق هذا الأصل: وأما إن سأل من هو كافر به تعالى أو من هو مرتكب الكبائر وذلك منه ظاهر فالأمر في بابه ظاهر إذ التنفير قائم فيه، وكذلك من يجوز عليه في وقت رسالته، وإذا كان من وصف [8] <sup>191</sup> الحكام ما ذكره بقوله بدلاس ١٣ ١٢ ١٢ ١٢ ١٢ به خاه الملام على وحف العاقال الملام ما ذكره بقوله بدلاس ١٣ ١٢ ١٢ ١٢ به خاه المود أيضاً قال الملام ما ذكره بقوله بدلاس ١٦ المرام المام عنها أو جوز عليه ذلك قبل رسالته فمنزلته <sup>222</sup> وهذا منه أحرى؟ وقد قبل أن من عصى قبل رسالته وتاب عنها أو جوز عليه ذلك قبل رسالته فمنزلته <sup>232</sup> ما تقدم في أن ذلك منفر، وأما الصغائر الواقعة على جهة الغلط وعلى ضروب من التأويل وغير ذلك فإنها تجوز عليهم ذلك منفر، وأما الصغائر الواقعة على جهة الغلط وعلى ضروب من التأويل وغير ذلك فإنها تجوز عليهم النهي عليه السلام هو ما قبل في صفة الملأك الذي هو واسطة بين الرسول وبين الله تعالى، وما قلته في الكلام الذي سمعه بني إسرائيل هو قائم في ما سمعه موسى عليه السلام، ولو قال له ملأك قد عرف الكلام الذي سمعه بني إسرائيل هو قائم في ما سمعه موسى عليه السلام، ولو قال له ملأك قد عرف صدقه أن هذا كلام الله تعالى لعد معرفته أن الخطاب من عند الله تعالى:

<sup>&</sup>lt;sup>216</sup> I Kings 18:27: "When noon came, Elijah mocked them, saying, 'Shout louder! After all he is a god. But he may be in conversation, he may be detained, or he may be on a journey, or perhaps he is asleep and will wake up."

<sup>217</sup> **ימות** في الأصل ومتصحح بيد الكاتب.

<sup>&</sup>lt;sup>218</sup> David.

<sup>&</sup>lt;sup>219</sup> RNL Yevr.-Arab. I:996

<sup>220</sup> Exodus 18:21: "... capable men who fear God, trustworthy men who spurn ill-gotten gain ..."

<sup>&</sup>lt;sup>221</sup> Isaiah 8:2: "and call reliable witnesses ..."

<sup>222</sup> כלאף דלך إضافة فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>223</sup> במנזלתה في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>224</sup> והאדא في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>225</sup> **נשרח** في الأصل ومتصحح فوق السطر.

أي خطاب سمعته من غير شخص تراه فهو خطابي، لعرف ذلك على مر الدهر من غير آية تقدم<sup>226</sup> في<sup>227</sup> كل دفعة والله أعلم:

### باب في وجوب فعل الآيات والبراهين على يد الرسول:

إذا بعث الله تعالى إلى عباده رسولاً وكان لا بد من تصديقه تعالى له إذ لا يجوز أن يكون كلام الرسول ودعواه هما الحجة في ذلك، إذ المدعي المبطل يشاركه في دعواه، ولو شهد تعالى له بكلام يفعله لكان لا بد [8ب] في معرفة أن هذا الكلام كلام له من برهان، فإذا كان البرهان لا بد منه مع الكلام كان بوجوده 228 مع رفع الكلام أولى، ولذلك أجرى الله تعالى عادته في الدلالة على تص[دي]ق النبي عليه السلام بإقامة 229 الآية والبرهان، ولذلك لما طلب (؟) موسى عليه السلام دلالة على تصديقه بقوله المرا لا بد بهماندا لا المجاز لا بد بهمانا لا بد بهمان لا بد بهمان الله بعلى يده وكذلك المالا عليه السلام والعرب العالمين بما فعله على يده وكذلك المالاء وما يتعلق بقوله المالاء وما يتعلق بذلك ووقوف الشمس والقمر بقوله لهما الميمان وراء عشر درجات بقوله المه لا مهان وهذا برجوع الشمس إلى وراء عشر درجات بقوله المه لا مهان وهذا برجوع الشمس الى وراء عشر درجات بقوله المه لا مهان وهذا برجوع الشمس الى وراء عشر درجات بقوله المه لا مهان المياه وما يتبنها

<sup>226</sup> فوق السطر: **١٦**:

<sup>227</sup> פיה في الأصل، مع تصحيح: פי.

<sup>228</sup> ל**الدا** في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>229</sup> بإقامة: + אלדלאלה، وهو مرموز للحذف.

<sup>230</sup> Exodus 4:1: "What if they do not believe me and do not listen to me, but say: The Lord did not appear to you?"

<sup>&</sup>lt;sup>231</sup> Joshua.

<sup>&</sup>lt;sup>232</sup> Elijah.

<sup>233</sup> **שم** في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>234</sup> Joshua 10:12: "... Joshua addressed the Lord; he said in the presence of the Israelites: 'Stand still, O sun, at Gibeon, O moon, in the Valley of Aijalon!"

<sup>&</sup>lt;sup>235</sup> Joshua 10:13: "And the sun stood still and the moon halted ..."

<sup>&</sup>lt;sup>236</sup> Isaiah 38:7: "And this is the sign for you from the Lord ..."

بقوله مددن مسند مل علا مملانا مسار الأنبياء عليهم السلام والله أعلم:

# باب في أن الفعل الواقع منا على صفة مخصوصة يقوم مقام التصديق بالكلام:

قد عُلمنا أن في أفعال الرؤساء والملوك ما يفعلونه حسب دعواهم من اجتلاب 238 نفع ودفع ضرر وذلك كأكلهم وشربهم ونومهم وركوبهم، وما جرى هذا المجرى فهو منقسم إلى قسمين، فيه ما قد جرت العادة بفعله في أوقات معلومة لهم كالأكل والشرب والنوم والركوب في يوم معين، وفيه ما ليس له وقت معين لكن 240 سببه غير خفي كالخروج لأمر 240 مهم وافٍ من غير [7أ] 241 علم بخروج 242 من يريد أن يئلم في الملك، وخروج الماء عن ضفة 243 [قم] ساد موضعه وما جرى هذا المجر [ي]، وجميع هذا ليس (؟) له تأثير في تصديق الصادق لأن سببه ظاهر مكشوف، وفي أفعالهم ما لم تجر عادتهم بفعله، فإن اتفق لهم فعله فلا بد من بيان سببه لكل من شاهده إما قبل فعله أو بعده، وهذا كقيام الملك العظيم من كرسيه وجلوسه على الأرض ونزعه لتاج رأسه وتخريقه لثيابه ومشيه حافياً ولبسه لما لمنه لم يخر عادته بلباسه، فهذا وما جرى مجراه إن ظاهر أمره كان هو السبب في فعله دون غيره، وإن لم يظهر سببه وادعى مذع فهذا وما جرى مجراه اين ظاهر، فإذا فعله الحكيم الذي قد علم أنه لم يور ويعم علم به تصديق أنه قد فعل لتصديقه كان هو الظاهر، فإذا فعله الحكيم الذي قد علم أنه لم يور ويعم علم به تصديق المدعي، وهذا كرجل ادعى على بعض الملوك الحكماء أنه رسوله لوساطة 245 بينه وبين رعيته في أمور يذكرها، ويقول مع ذلك إن الدلالة على صدق قولي هو نزول الملك من كرسيه وما جرى مجراه، إنه كان لا

<sup>&</sup>lt;sup>237</sup> Isaiah 38:8: "I am going to make the shadow on the steps, which has descended on the dial of Ahaz because of the sun, recede ten steps."

<sup>&</sup>lt;sup>238</sup> אגתראד في الأصل.

<sup>239</sup> ליכן في الأصل. إمالة.

<sup>&</sup>lt;sup>240</sup> לא לאמר في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>241</sup> RNL Yevr.-Arab. I:996

<sup>242</sup> לכרוג في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>243</sup> טנה في الاصل ومتصحح في الهامش: צ'נה.

<sup>244</sup> **מ**م في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>245</sup> לוסטתה في الأصل ومتصحح فوق السطر.

فرق بين قوله له صدقت وبين فعله ما يفعله من هذه الأمور، ولذلك أقامها الله تعالى مقام البرهان ممن جرى منه مثل ذلك، وهذا كفعل [7ب] ‹חזקאל وعليه السلام حين قال له تعالى لالعه לך כל لا لمام دلك، وهذا كفعل [7ب] ‹חזקאל وعلى على السلام حين قال له تعالى لا المره عالى وعد موت لا المره المناه المناه المناه المناه المناه عند موت حرا المناه المناه وقال في مثل هذا وأشباهه همال هذا ماه ماه المناه والمناه المناه والمناه المناه والمناه المناه والمناه المناه المناه والمناه المناه والمناه المناه والمناه المناه والمناه المناه والمناه المناه المناه

<sup>&</sup>lt;sup>246</sup> Ezekiel.

<sup>&</sup>lt;sup>247</sup> Ezekiel 12:3: "... get yourself gear for exile, and go into exile by day before their eyes ..."

<sup>248</sup> إضافة في الهامش.

<sup>&</sup>lt;sup>249</sup> Ezekiel 12:5: "Before their eyes, break through the wall and carry [the gear] out through it"

<sup>250</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>251</sup> Ezekiel 12:6: "before their eyes, carry it on your shoulder"

<sup>&</sup>lt;sup>252</sup> Ezekiel 12:11: "Say: 'I am a portent for you'"

Ezekiel 24:16-17: "... but you shall not lament or weep or let your tears flow. Moan softly; observe no mourning for the dead: Put on your turban and put your sandals on your feet; do not cover over your upper lip, and do not eat the bread of comforters."

<sup>&</sup>lt;sup>254</sup> Ezekiel 24:24: "And Ezekiel shall become a portent for you"

<sup>255</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>256</sup> I Samuel 21:14: "... and let his saliva run down his beard."

<sup>257</sup> הדאה في الأصل ومتصحح.

<sup>&</sup>lt;sup>258</sup> Ezekiel and David.

<sup>&</sup>lt;sup>259</sup> הדאה في الأصل ومتصحح.

<sup>260</sup> فممكن: פאן כאן אן: مرموز للحذف، مع تصحيح في الهامش: פממכן.

باب261 في أن البرهان من فعله تعالى إنما يقوم مقام التصديق بالقول لأنه قد استمد بصفة مخصوصة:

قد ثبت أن في أفعاله تعالى ما قد علم أن الوجه في فعلها هو ما اقتضت حكمته أن يدبر بها عباده ويسويهم، كدور الشمس والقمر وتحريك النجوم وجريان الأنهار ونبات الشجر وما جرى هذا المجرى ثما له أوقات معروفة، [13] وفي أفعاله تعالى مما هو جار هذا المجرى إلا أن وقته غير معلوم، كرلزلة الأرض وهلاك البلاد بالأرباح والأمواه وما جرى مجراها وفيه ما لا<sup>262</sup> تجري العادة بفعلها، كقلب الأنهار من ماء إلى دم، وشق البحر والأنهار أيضاً، ونصب الماء الجاري فيها كالأسوار وقلب العصي حية. فهذا وما أشبهه إذا هو تعالى فعله عقيب دعوى الرسول وجب أن يكون مقامه مقام قوله تعالى صدقت لأن ما كان خارقاً للعادة هو في بابه أقوى من الذي ذكرته من فعل المخلوقين <sup>263</sup> الذي كان ظاهره يقتضي التصديق، فلا بد للبرهان من أن يكون خارقاً للعادة، ولا بد من كونه فعلاً لله تعالى لأن الدلالة قد دلت على أنه لا يفعل القبيح، ومن لا يومن من غير جوا]ز، فيعلم بذلك أنه تعالى إذا فعل <sup>265</sup> ما خرق به عادته و[اقتضي] ظاهره <sup>265</sup> التصديق وهو لا يريده من غير جوا]ز، فيعلم بذلك أنه تعالى إذا فعل <sup>265</sup> ما خرق به عادته و[اقتضي] ظاهره <sup>265</sup> التصديق وجب تصديق وجب <sup>267</sup> أن يكون قد قصد إلى تصديق [رسوا]ه عليه السلام، وإذا قصد ذلك وفعله وجب تصديق الرسول عليه السلام والله أعلم:

باب في الطريق إلى معرفة أن البرهان خارق للعادة وأنه من فعل الله تعالى:

وقد علم من تصفح أخبار البلاد وما جرى مجرى العمارة من البراري المسلوكة وما جرى مجراها من الجزائر إذ لا معتبر بالمواضع التي لا تسكن وعرف ما جرت عادته تعالى فيها قديماً وحديثاً أن ما

<sup>261</sup> **ت**هم في الأصل ومتصحح في الهامش.

<sup>262</sup> **ל** في الأصل.

 $<sup>^{263}</sup>$  אלמלוקין في الأصل.

<sup>264</sup> ומן ... אלקביח: إضافة في الهامش.

<sup>&</sup>lt;sup>265</sup> إضافة فوق السطر.

**ט'אהר** في الأصل. <sup>266</sup>

<sup>267</sup> **וגבאן** في الأصل.

عددناه 268 (؟) برهانا للنبي عليه السلام لم تجر به عادته تعالى وأن لا فرق بين [13ب] مدعي ذلك في بلاد وإن بعدت وبين المدعي لذلك في بلاد وإن قربت ولا معتبر بقول من لم يمارس هذه الأشياء ولم يعرفها كالأعرابي المنقطع في البرية أو [آ]لة [رياني الملازم لقريته الذي لا يهمه إلا أمر معيشته، فمن 269 هذه حاله قد يخفي عليه الكثير حتى أنه ربما رأى من الفاكهة ما كثر بعجبه منه وقدر أن ذلك جديد من خلق الله تعالى، وغيره لا يحفل بذلك، ومن استقرأ 270 أسبار هؤلاء رأى العجائب فيها، ولا معتبر أيضاً بقول المرتكب الجسور الذي لا يفكر في ما قال إذ كان 271 هذا لا يحتشم 272 أن يقول في جميع ما نذكره له أن العادة فيه جارية، فهذا الذي ذكرته وما أشبهه هو الطريق إلى معرفة أن هذا الفعل خارق للعادة، أعني برهان الرسول، وإذا علم أن ليس في مقدور المخلوقين ما يصير به النبات حية ولا ثعباناً ولا ما يصير به الماء دماً علم أن ذلك من فعل الخالق تعالى وأن قول الكتاب اهمة المهة المهة المعتر لاسا هم من فعل الخالق تعالى وأن قول الكتاب اهمة المهة المعتر لاسا هم عنده كانت الهورة والله أعلم:

# باب في الطريق التي يعرف بها النبي مراد الله تعالى بكلامه275:

قد تقدم القول بأن الطريق إلى معرفة كونه تعالى مريداً هو الاستدلال لأنها فرع على العلم بذاته، والمعرفة به استدلال، وكذلك أيضاً ما هو فرع عليه، وإذا كان هذا هكذا وكان لا يخاطب الله نبيه بغير لغة قد عرف حقيقتها ومجازها، ولا يجوز أيضاً أن يخاطبه 276 بكلام لا يقصد به فائدة لأن ذلك هو الكلام الهذمان الذي قد اكتنفه العبث [17] وهذا لا يجوز عليه تعالى ولا يجوز أيضاً أن مكذب في كلامه لأن

אעדדנאה في الأصل ومتصحح في الهامش: אדעינאה.

<sup>269</sup> تصحيح فوق السطر: ١٦

<sup>&</sup>lt;sup>270</sup> אסתקר في الأصل.

<sup>271</sup> אד כאן: إضافة في الهامش.

<sup>272</sup> לא יחתשם: בשבيح فوق السطر. מיתשם في الأصل.

Exodus 11:10: "Moses and Aaron had performed all these marvels before Pharaoh"Marvels.

<sup>275</sup> إضافة في الهامش.

<sup>276</sup> و السطر في الأصل ومتصحح فوق السطر.

ذلك قبيح، وقرد دلا] نا على نفيه عنه، ولا يجوز أن إور]ي [ا] عمى لأن ذلك يؤدي إلى أن لا يفهم بكلامه شيء وذلك قبيح 277 أيضاً، ولا يمكن أيضاً مع الجواز عليه أنه يعمد (؟) أن يُدعى أن ثم وجهاً لمحرفة مراده من جهة الاستدلال، إذ لا لفظة تقال إلا وقد يجوز استعمالها على جهة الجاز، وليس للتأخير ههنا مدخل إذ حكمه حكم المؤخر في باب الجواز، فإذا لم يجز عليه تعالى مثل هذه الأمور فلا بد عند خطابه تعالى ينبه 278 العارف بلغة قد نشأ عليها أن يوصلها إلى مراده، فهو تعالى إن أراد ما تضمنته الحقيقة في أصل اللغة نزل ذلك على ما هو عليه وأطلقه إطلاقاً، وهذا كقوله تعالى لا الام المهمة لا بمام المحتوى الحقيقة في أصل اللغة نزل ذلك على ما هو عليه وأطلقه إطلاقاً، وهذا كقوله تعالى لا المعدل في المحتمد الحقيقة بين الحصمين، وإن كان أحدهما أجلً من صاحبه، حتى أن النظر إلى وجهه دون صاحبه لا يجوز، فكيف ما هو أعلى من هذه الحال 182 وذلك من الأحرى، وكذلك لالا المعدل في الأخبار ١٦٠ الا المجدى عود مصلا المحدد الله عند المجدى المحتمد المحت

<sup>277</sup> קבח في الأصل ومتصحح فوق السطر.

<sup>278</sup> לנביה في الأصل، مع تصحيح فوق السطر: الده

<sup>&</sup>lt;sup>279</sup> Exodus 20:3: "You shall have no other gods beside Me."

Deuteronomy 1:17: "You shall not be partial in judgement ..." Literally: "You shall not recognize faces in judgement"

<sup>&</sup>lt;sup>281</sup> الحال: + المرم ها ( مشطوب).

<sup>&</sup>lt;sup>282</sup> Leviticus 19:15: "... do not favor the poor or show deference to the rich ..."

<sup>283</sup> ויביחה في الأصل مع تصحيح في الهامش: ונתיגה (?).

<sup>&</sup>lt;sup>284</sup> Leviticus 19:15: (continuation of previous quote) "...judge your neighbor fairly."

<sup>&</sup>lt;sup>285</sup> I Samuel 14:45: "... As the Lord lives, not a hair of his head shall fall to the ground ..."

<sup>&</sup>lt;sup>286</sup> Isaiah 42:3: "He shall not break even a bruised reed ..."

<sup>287</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>288</sup> Exodus 20:13 and Deuteronomy 5:17: "You shall not murder."

حقيقة، ومراده أيضاً من يترك صاحبه تحت الثلج والبرد والقاتل له أيضاً بالجوع والعطش، ولهذا القسم الثاني كان مجازاً، ثم إنه عرف في اللغة حتى أنه صار بمنزلة الحقيقة في أصل اللغة، ومتى أراد تعالى الججاز أقرن معه البيان في الحال من غبر تأخير، وإن كان ذلك289 البيان مكتوبًا بعد فصول كثيرة من كتابة الفرض، هذا إن لم يكن بيانه في العقول مثل قوله וירד מ' עיני אל צד והשתחוו להדם רגליו 290 لأن بيان جميع ذلك في العقول والذي بيانه معه هو قوله لاهاد همر ‹١٦ هلاده ولله وبيّن أن לקדשו בפ לא תעשה כל מלאכה בפני وكفول ירמיה שב וושונה ולקדש את יום השבת לבלתי עשות בה כל מלאכה 293 ومن البيان أيضا تخصيص العموم مثل قوله כל מלאכה לא יעשה בהם אך אשר יאכל לכל נפש294 وقد צושה דשול אנשלה התפגה למפנ זאת תורת העולה $^{295}$  و كذلك חטאת ואשם ופסח ושלמים ומנחה ותודה ונדר ונדבה $^{296}$  فلا  $_{\infty}$  من بيان جميع ذلك للنبي عليه السلام أولاً ليعرف به مراد الله تعالى، وشرح جميع ما نقتضي هذا الباب مما لا ىد لكل نىي متدين من العلم به يطول، وأرجو أن يكون في ما ذكرته كفاية وتنبيه والله أعلم:

### [16] ماب في أن موسى عليه السلام 297 رسوله ونبيه وصفوته:

قد بعث الله تعالى إلى بني [[سرائيل] موسى عليه السلام وأمره بالذي يؤد[ي]. اليهم من الفرائض التي لا طريق إلى معرفتها إلا سمعا، وإن ذكر فيها ما يقتضيه العقل فذلك على جهة التوكيد، وأبانه تعالى ممن ليس ىنىي ىالآمات والبراهين التي فعلها على ىده، وهي خمس آمات فعلها على ىده حين وافي إلى بني إسرائيل

<sup>297</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>289</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>290</sup> It is not clear to which verse(s) the author is referring. The last three words appear to be taken from Psalms 99:5: "... and bow down to His footstool..."

<sup>&</sup>lt;sup>291</sup> Deuteronomy 5:12: "Observe the sabbath day and keep it holy"

<sup>&</sup>lt;sup>292</sup> Exodus 20:10 and Deuteronomy 5:14: "... you shall not do any work ..."

Jeremiah 17:24: "... but hallow the sabbath day and do no work on it." Exodus 12:16: "... no work at all shall be done on them; only what every person is to

<sup>&</sup>lt;sup>295</sup> Leviticus 6:2: "This is the ritual of the burnt offering."

<sup>&</sup>lt;sup>296</sup> These are all types of sacrifices.

بقوله الالاله مهلال طلالا معله تعالى في عصا هارون عليه السلام تصديقاً له عالماً (؟) 300 وهو إقلابه وقلب الماء دماً وكذلك ما فعله تعالى في عصا هارون عليه السلام تصديقاً له عالماً (؟) 300 وهو إقلابه لعصاه تنيناً ورجوعها أيضاً إلى حالتها الأولى، وابتلاعها لعصا السحرة وهي عصا لقوله الالعالم هلاله على المحلال على هلا هلاله المولان لاحتازا الاله طلازا. 301 ثم قال المحلالا هله هلا هلالمالمات المحافظة وكذلك أيضاً ما فعله على يديه الضربات الشاملة لآيات وبراهين تفي على عددها 303 إذا عدّدها عشرة، وكذلك شق البحر العظيم ووقوف الماء أسواراً وجمده في قلب البحر، ثم رجوعه وتغريقه المصربين، وما فعله تعالى على يديه في البر من نزول المن أربعين سنة ووقوف الغمام وتظليله لبني إسرائيل، وثبات عمود النار وإخراج الماء من الصخر وابتلاع الأرض للظالمين ونزول النار لإحراقهم ونزولها 304 أيضاً لأجل القرابين وما لا يحصى كثرة، وفي واحدة من هذا [16ب] كاماية في الدلالة على دعواه إذ فعلها كان 305 عقيب قوله اللهم 306 أني إن كنت رسولك فافعل على يدي كيت وكيت، ولم يدخل اللبس ولا الحيلة في قلب العصرا] حية ولا في شق البحر و[م]ا جرى مجراها، إذ لو جرى ذلك لكان المشاهدون لا يعلمون، ولو لم يعلموا وهم الأصل لم نعلم نحن ذلك لأنا فرع لهم، وفي علمنا بذلك عند تواتر أخبارهم وانتشارها في السنين وهم الأصل لم نعلم نحن ذلك لأنا فرع لهم، وفي علمنا بذلك عند تواتر أخبارهم وانتشارها في السنين الكثيرة حبالكثرة> العظيمة التي تفي على عددنا الآن بأضعاف وقولهم رأينا وشاهدنا، بعلم لا يداخلنا فيه شك ولو شككنا فيه جميع أهل الأرض، دلالة على صحة ما ذكرته، ومعلوم أن حالتنا الآن في 300 فيه شك ولو شككنا فيه جميع أهل الأرض، دلالة على صحة ما ذكرته، ومعلوم أن حالتنا الآن في 300

<sup>&</sup>lt;sup>298</sup> Exodus 4:30: "Aaron repeated all the words that the Lord had spoken to Moses, and he performed the signs in the sight of the people ...

<sup>299</sup> וכדלך ... ורגועהא: إضافة في الهامش.

<sup>300</sup> **עאלם** في الاصل.

<sup>&</sup>lt;sup>301</sup> Exodus 7:10: "Aaron cast down his rod in the presence of Pharaoh and his courtiers, and it turned into a serpent."

<sup>302</sup> Exodus 7:12: "But Aaron's rod swallowed their rods."

<sup>&</sup>lt;sup>303</sup> עדההא في الاصل.

<sup>304</sup> ويزولها: + هلاهه، إضافة فوق السطر.

<sup>305</sup> تصحيح فوق السطر. في الأصل: 17.

<sup>306</sup> אללה להם في الاصل وفوق السطر: הם.

<sup>&</sup>lt;sup>307</sup> إضافة فوق السطر.

عددنا أسوأ 30% من سائر من تقدمنا في عهدهم، 30% وهذا معلوم من جهة الأخبار لأن أهل العراق يقولون ذلك عند ذكر أعداد اليهود الآن ويشيرون إلى محافلهم ومواضع صلواتهم ويقولون كانت هذه الكنيسة تجمع ألوفاً من الناس، ومن شاهد كنائسهم الآن يقوى عنده ما يخبرونه به، وكذلك أهل خراسان والجبل وبلد خوزستان وبلد الروم والشام والغرب فليس لأحد وله (؟) الهرأة (؟) أن يدعي قلة عددنا في ما مضى ويقول إنكم بقية بختنصر بقية السيف، يريد العدد القليل، ونحن حقيقة بقية السيف وبقية بختنصر، وقد أعلمنا خالقنا تعالى بهذه الحال على يد موسى عليه السلام في فصلي العهد وهما אם בחקת والمد من في فصل האז و المداه أيضاً على جهة الجملة، ثم إنا عرفنا ذلك على جهة النفصيل عند نزول المحنة بنا وكان ذلك عند خلافنا (؟) وتركنا لشريعة موسى عليه السلام ولا فرق بين من لم يثبت شق البحر مع كون موضعه . . .

# [20ب] البيان في منع تأخير البيان

ليس يجوز ان يخاطب تعالى نبيه بلفظ لها حقيقة في اللغة [12أ] أو ما قام مقامها في الحقيقة ويريد بذلك تعالى سوى الظاهر إلا ويبيّن ذلك لنبيّه في ذلك الموقف [ف]ي جملة أو<sup>312</sup> [فص]يل، وإلا أدى إلى أن لا يعرف بكلامه في تلك الحال شيئاً ، وهذا هو العبر[ث] الذي يجب نفيه عنه تعالى، الأحرى أنه لو جاز أن يتكلم بالعموم ويريد الخصوص وبالأمر ويريد التهديد وبالنهي ويريد الخبر وألا يبين في جميع ذلك مراده في الحال جاز أن يذكر البقر والضأن ومراده ١٦٦٠ه ١٦٤٠ ١١٤٦ وألا يبين ذلك في الحال لأن الطريقة واحدة، ولو جاز ذلك جاز أن يكلم موسى عليه السلام بلغة النبط وهو لا يعرف غير لغة العبراني ولا

<sup>308</sup> אסא في الاصل.

<sup>&</sup>lt;sup>309</sup> עדההם في الاصل.

<sup>310</sup> These are pericopes of the Torah.

<sup>311</sup> RNL Yevr.-Arab. I:996

<sup>312</sup> مهر في الاصل.

<sup>313</sup> Turtle-doves and pigeons

يفهم من تلك اللغة شيئاً ولا يبين له ذلك في الحال، وجاز مثله أن يخاطب الله تعالى النائم في حال نومه والسكران في حال سكره وإن لم يكن في الحال من يسمع كلامه تعالى، ويحسن<sup>314</sup> منه ذلك على هذا القول لأنه يعرفه ما مراده في حال اليقظة من النوم والصحو من<sup>315</sup> السكر، وفي هذا ما فيه وإذا كان ذلك غير جائز لم يجز<sup>316</sup> أن يؤخر الله تعالى بيان مراده إلى أوقات بعيدة، ولا فرق في ذلك بين العموم في الناس وبين العموم في الزمان إذ لو أجزنا عليه ذلك في الزمان لأجزنا تلك عليه في عموم الناس<sup>317</sup> وكان يجب اطراد هذه العلة في سائر أقسام الكلام، وفي هذا ما أبعدناه <sup>318</sup> أولى، <sup>316</sup> وليس سبيل تأخير القدرة كسبيل تأخير البيان وإن كان تأثيرها في الفعل [21ب] أقوى من البيان، لأن في تأخير البيان ما ذكرته من العبث و[ذ]لك قبيح، وليس ذلك في تأخير القدرة، فلذلك أجزنا أن يكلف تعالى من هو عاجز في الحال وما يريد [من]ه فعله بعد سنين، وإن تأخررت] قدرته إلى تلك المدة، وإن لم يجز ذلك في البيان على ما تقدم به القول والله أعلم:

### باب في تأبيد شرع موسى عليه السلام ومنع النسخ فيه <sup>320</sup>:

وقد ألزم الله تعالى ما علينا الآن من شرع موسى عليه السلام لسائر الأجيال أجيال أعيال أن بني إسرائيل، ولا معتبر بلفظة أخرى إذ ذلك كلام في لغة دون الكلام في المعنى، ونحن لا نفسر ما يدل على اللزوم في جميع الأجيال بلفظة أبداً إن كان الأمر على ما قيل فيها، فكيف والظاهر فيها من اللزوم والثبات خلاف ما ادعي فيها من الانقطاع لأن قول القائل لولده الزم العلماء أبداً ومجالسهم كذلك، لا يعلم انقطاع ذلك إلا من

<sup>314</sup> تصحيح في الهامش. في الأصل: ١٢٨٥٩.

<sup>&</sup>lt;sup>315</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>316</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>317</sup> אלאגנאס في الاصل.

מא פיה אבעדנא في الأصل، مع تصحيح بخط آخر: מא אבעדנאה. <sup>318</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>319</sup> אולא في الأصل.

<sup>320</sup> **מנה دَّי**ه في الأصل ومتصحح بالخط الثاني.

<sup>321</sup> لعله مشطوب.

معرفة الحال أي 222 وهو على وتيرة واحدة، وكذلك القول في من يقول لغريمه لألزمنك أبداً، يربد أو تعطيني، وإن كان لا يلفظ بذلك، وهذا القول 232 كقول الحكيم من دخل داري ضربته أو أكرمته، في أنه لا يربد اللص ومن يدخل إلى داره ويربد هلاكه، وكذلك الأنبياء والملائكة وجميع ذلك معلوم 244 من الحال. والذي يدل عندنا على لزوم الشرع لجميع الأجيال قال في كثير 255 منه לדרת وا 250 وفي بعضه תמיד לעולם 257 وقد يجمع עולם ודרת وا في موضع 328 بقوله [22] חקת עולם לדרת وا 250، فلو أراد لبعض الأجيال دون بعض لوجب البيان منه تعالى في ذلك، فلما لم يبين وكان تأخير البيان عموم الزمان فهو في سائر أقس [۱]م العموم في أن ذلك غير جائز وجب القطع على لزوم ذلك لسائر الأجيال، فإن الله تعالى قد أمر به وأراده ورغب فيه في سائر الأوقات، وذلك يمنع من ورود الأمر بما ينقضه والنهي عنه لأن في ذلك كون 330 القبيح حسناً والحكمة جهلاً، ويدل أيضاً على البداء لأنه نهي عما أمر به على وجه واحد في وقت واحد، وكذلك هو أيضاً أمر بما نهى عنه على ذلك الوجه، وهذا فاسد كما قد علمت، وكذلك قال الولي عليه السلام فيها ' ראת ' علم الما ملا ملا الإياء لعلها لا تُحوّز 134 إلا في مثله، في المناء على الجزاء على دوامها كثرة النسل وبقاءهم كماء كون السماء على الأرض لقوله لأهر الاحداد الإمام الحواء المرا الحواء المناه على دوامها كثرة النسل وبقاءهم كماء كون السماء على الأرض لقوله لأهر 17 الاحداء وجعل الجزاء على دوامها كثرة النسل وبقاءهم كماء كون السماء على الأرض لقوله لأهر 171 الموحود وجعل الجزاء على دوامها كثرة النسل وبقاءهم كماء كون السماء على الأرض لقوله لأهرا 171 الموحود وحمل الجزاء على دوامها كثرة النسل وبقاءهم كماء كون السماء على الأرض لقوله لأهرا 171 الموحود وحمل الجزاء على دوامها كثوة النسل وبقاء هم كماء كون السماء على الأرض لقوله لأهرا 171 الموحود وحمل الموحود الموحو

334 **תגוד** في الأصل.

<sup>322</sup> **אלא** في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>323</sup> إضافة في الهامش.

<sup>324</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>325</sup> **פי כתיר:** إضافة في الهامش.

<sup>326</sup> For [all] your generations.

<sup>327</sup> Always, forever.

<sup>328</sup> מוצ'עא في الأصل.

<sup>329 &</sup>quot;It is a law for all time, throughout your generations." This phrase occurs in many places. See for example Lev. 10:9; 23:14; 23:31.

<sup>&</sup>lt;sup>330</sup> ددام في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>331</sup> Psalms 19:10: "The fear of the Lord is pure, abiding forever ...

<sup>332</sup> متصحح فوق السطر. في الأصل: אלפצא.

<sup>&</sup>lt;sup>333</sup> Deuteronomy 11:13 ff.: "If, then, you obey the commandments that I enjoin upon you this day ..."

المنافعة وهذه الالااا المنافعة هي جميع ما وصى به موسى عليه السلام، وما قال فيه لفظ الدوام فهو له وما لم يقل فحكمه حكمه، وهذا معلوم من قول الأمة، ومع ذلك فإنا نعلم أن من دين موسى عليه السلام المنع من أكل لحم الجمل والحنزير والأمر مجفظ السبت ونجاسة الا الا الا المناف فيه ولا يلوي 337 به أن ذلك بأسره وما ماثله لا يجوز ما نعير نافع أيضاً قد علمنا بعلم لا يدخل الشك فيه ولا يلوي 339 به أن ذلك بأسره وما ماثله لا يجوز زواله عن بني [22ب] إسرائيل ودار التكليف باقية وأن من جوز أن ورد التكليف بوجوب تقريب 340 لحم الحنزير والجمل على مذبح الله تعالى بعد ورود شرع موسى عليه السلام وكذلك سقوط السبوت وانتقال حكمها إلى يوم الحميس [م] لما ووجوب ترك الحتانة وانقلاب سائر ما [شرع] فيه شرعاً إلى خلافه هو كمن جوز أن المذكور ليس بشرع لموسى عليه السلام وهذا بعيد كما قد ورد 341، وقد ثبت في ما تقدم أن تأخير البيان لا يجوز وأن من جوز تأخره إلى ألوف من السنين فقد أبعد، كأنه مثلاً يقول احفظوا السبت وهي لازمة لسائر الأجيال أجيال بني إسرائيل، ولا يبين في الوقت أن مراده أجيال مخصوصة، ثم أنه يبين 342 ذلك بعد مضي ألف سنة ويقول مرادي بالأجيال الأجيال التي مضت حسب دون ما يأتي من 343 بعد ذلك، وقد ببنت في ما تقدم بعض 344 هذا وأنه تعالى لو أراد التخصيص لبين كما أنه إذا قال اقتل ألف رجل وقد أراد تسع مئة يقرن بذلك التخصيص لا محالة، ولا345 يجوز تأخير ذلك لأن الأصل 346 الأول عموم في الزمان وهذا عموم في الأشخاص، فلو جاز تأخير البيان في أحدهما لجاز في الآخر وأدى ذلك إلى عموم في الزمان وهذا عموم في الأشخاص، فلو جاز تأخير البيان في أحدهما لجاز في الآخر وأدى ذلك إلى الم

<sup>335</sup> Deuteronomy 11:21: "To the end that you and your children may endure, in the land that the Lord swore to your fathers to give to them, as long as there is a heaven over the earth."

<sup>336</sup> Commandments.

<sup>337</sup> Menstruating woman

<sup>338</sup> تصحيح في الهامش. في الأصل: מאנلاال.

<sup>339</sup> نالة في الأصل.

<sup>340</sup> تصحيح في الهامش. في الأصل: XCC.

<sup>341</sup> **נרי** في الأصل.

<sup>342</sup> פי אלוקת . . . יביין, וְשׁוֹפֹּה פָּי וּשׁוֹחֹת.

<sup>343</sup> إضافة في الهامش.

<sup>344</sup> **בעד** في الأصل.

<sup>345</sup> יקרן ... الله: إضافة في الهامش.

<sup>&</sup>lt;sup>346</sup> إضافة في الهامش.

ما ألزمناه من إجازة تأخير البيان، فأما قول الحكيم منا لغلامه اشتر كل يوم لمنزلي رطل خبز، ثم أنه بعد مدة يقول له لا تشتر، وإن كان لم يبين له في الحال التخصيص ومع ذلك فلم يخل جهل المكلف بهذا التخصيص من استعمال ما أمره به، فذلك لأن المعهود في ما بيننا ذلك الشيء يرجع في معرفة ذلك إلى حال [23] الآمر<sup>347</sup> وأن المأمور قد عرف ذلك بالعادة، فإن<sup>348</sup> منزلة قوله هذا كمنزلة قوله اشتر ذلك إلى وقت منعك من ذلك، ومعرفة ذلك يرجع فيها إلى [1] لحال، ولأن ما كاد الإنسان يلزم<sup>349</sup> صاحبه ذلك طاو إلى عمره لأن [1] لبداء ملازمه ولأن الفقر<sup>350</sup> والغنى يعتقبان عليه من غير علمه ولأن المأمور له بذلك قد يتغير عن طاعته وعن الأمر الذي لأجله أمر له أ<sup>350</sup> بذلك، وكل ذلك أو بعضه مقدر عند المأمور بشرى الخبز، فهو ما دخل إلا على بصيرة هذا، وليس كذلك فرض الله تعالى، إذ لا يمتنع أن يرى في حكمته دوامه وأن ذلك لا يغيره شيء، فلا شك أنه تعالى إذا أراد التخصيص وجب بيانه لفقد <sup>352</sup> ما ذكرته في الآمر<sup>653</sup> منا في أوامره تعالى، وقد يقول القائل منا أيضاً لصاحبه اخرج إلى الشارع واقتل من رأيت، ويريد مع ذلك المتخصيص ولا يبينه له، ولا يمنع ذلك المأمور من فعل ما أمره به مع أنه قد يجوز عليه أن يشرف عليه في وقت قتله فينهاه <sup>354</sup> عن قتل بعض من دخل تحت عموم لفظه، وهذا عند من خالفني في عموم الزمان غير جائز في أوامر الله تعالى إلا مع البيان، وأما العجز <sup>355</sup> وما جرى مجراه فهو كالمنطوق به وإن لم يذكر، وليس كذلك ما ذكرت، والكلام في هذا يسمع له كتاب برسمه، وقد طرق <sup>356</sup> على الانساع في جميع

<sup>&</sup>lt;sup>347</sup> אלאימר في الأصل. إمالة.

<sup>348</sup> تصحيح فوق السطر: **١**٢٦.

<sup>349</sup> الزاه في الأصل.

 $<sup>^{350}</sup>$  אלפרק في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>351</sup> إضافة فوق السطر.

<sup>&</sup>lt;sup>352</sup> לפקר في الأصل.

<sup>&</sup>lt;sup>353</sup> אלאימר في الأصل. إمالة.

<sup>&</sup>lt;sup>354</sup> פינהאיה في الأصل.

<sup>355</sup> متصحح: אלעיגז. إمالة؟

<sup>356</sup> The letter "shin" is written above the word indicating a correction, but it is not clear what correction was intended.

ما ذكرته من أبواب الكتاب لأني أردت [23ب] أن يكون شديد الاختصار، وأرجو أن يكون ما ذكرته منبهاً دالاً على ما يقاربه والله أعلم:

\* \* \*

 $[1]^{357}$  ... אתן על ישראל בימיו: $^{358}$  وقال في ثبات ملكه ירמיהו عليه السلام לא יכרת לדויד איש יושב על כסא בית ישראל: $^{359}$  وقال איתן האזרחי عليه السلام כרתי ברית לבחירי וג' $^{360}$  ושמתי לעד זרעו וג' $^{361}$  فهذا وأمثاله يدل على دوام ملك דויד $^{360}$  عليه السلام ونسله من عده والله أعلم:

فهذه جملة إثباتنا 363 في ما يتعلق بأصول الديانات، قصدت فعلها لحسنها وطاعة الله تعالى بها ولما عنده مما أسأله تعالى أن لا يحرمني إياه جارياً على عاداته الشريفة وأفعاله الجميلة، وأرجو أن أكون قد بلغت المراد في ما أوماً وأشار إليه سيدي الشيخ أدام الله عزه، وأنا أسأله أدام الله عزه أن يتأمله، فإن كان فيه خطأ في المعنى نبهني عليه لأن العصمة مرتفعة عني، وكذلك إن كان في ما يتعلق بالنحو لأ[ني] كتبته ليلأ ونهاراً وفي أوقات يعترض فيها [الخواط]ر (؟) والاميال، وليس لي طول روح على التصحيح، وأنا أسأل الله إلاه قدر الاهمني ويلهم سيدي أدام الله عزه علم فرائضه وفعلها، فلا يحير 364 في علم (؟) بغير عمل بغير علم، وما علمت إلى [ب] الآن (؟) وضعته (؟) كتاباً تاماً في شيء من المعلوم عمل وكذلك عمل بغير علم، وما علمت إلى [ب] الآن (؟)

363 אתבאתהא في الأصل. 364 יכיר في الأصل.

<sup>357</sup> RNL Yevr.-Arab. II:3020. The very end of the text also exists in RNL Yevr.-Arab. II:3153 which was used to fill in some missing words.

<sup>&</sup>lt;sup>358</sup> I Chronicles 22:9: " ... Solomon will be his name and I shall confer peace and quiet on Israel in his time."

<sup>&</sup>lt;sup>359</sup> Jeremiah 33:17: "There shall never be an end to men of David's line who sit upon the throne of the House of Israel."

<sup>360</sup> Psalms 89:4: "I have made a covenant with my chosen one: I have sworn to My servant David."

<sup>&</sup>lt;sup>361</sup> Psalms 89:30: "I will establish his line forever, his throne, as long as the heavens last."

<sup>362</sup> David.

[إلا حداً ومسأ]لة سيدي أدام [الله] عزه إثارته 365 قد أتيت عليها، وقد [اخترت أن أ]لقبه بكتاب النعمة إذ هو أول نعم 366 [الله علي والسلام (؟)]: وهو حسبي وكفي:

[تم الكتاب بجمد رب العالمين وعونه] وإحسانه:

ברוך יי לעולם אמן [ו]אמן:

تم 367 نسخ هذا الكتاب بعون الله تعالى وتوفيقه الحسن يوم الثلاثاء 368 رأس شهر نيسان سنة ألف وثلاثمائة وواحدة وثلاثين 369 بمديرية إبصرة (؟) . . . . . رام [در] هدله مراه والسرا الله والله والله

RNL Yevr.-Arab. II:3153: קד אתית עליהא <sup>365</sup>

<sup>&</sup>lt;sup>366</sup> According to RNL Yevr.-Arab. II:3153. RNL Yevr.-Arab. II:3020 has: כתאב

<sup>367</sup> إضافة فوق السطر: הדא קול פי אלנסכה אלתי נסך ה[ ]/ מנהא:

<sup>&</sup>lt;sup>368</sup> אלתלאתה في الأصل.

<sup>369</sup> ألف وثلاثمائة وواحدة وثلاثين: אלף ש' א"ל في الأصل.