

## Literaturverzeichnis

- Abel, J.** (2018): Kompetenzentwicklungsbedarf für die digitale Arbeitswelt. FGW-Studie Digitalisierung von Arbeit, Düsseldorf
- Ahlers, E.** (2018 a): Die Digitalisierung der Arbeit. Verbreitung und Einschätzung der Betriebsräte. WSI-Report Nr. 40, Düsseldorf
- Ahlers, E.** (2018 b): Forderungen der Betriebsräte an die Arbeitswelt 4.0. WSI-Policy Brief 20, Düsseldorf
- Amlinger, M./Bispinck, R.** (2016): Dezentralisierung der Tarifpolitik – Ergebnisse der WSI-Betriebsrätebefragung, in: WSI-Mitteilungen 69 (3), S. 211-222
- Arbeitskreis Industrie 4.0** (2012): Umsetzungsempfehlungen für das Zukunftsprojekt Industrie 4.0., Berlin
- Artus, I./Rösch, B.** (2017): Stärkung der Tarifbindung im Dienstleistungssektor. Probleme, Erfahrungen, Strategien. Bericht des Forschungsprojekts Nr. 2017 – 583 – 3 der Hans-Böckler-Stiftung, Erlangen.
- Artus, I./Kraetsch, K./Röbenack, S.** (2016): Betriebsratsgründungen. Typische Phasen, Varianten und Probleme, in: WSI-Mitteilungen 69 (3), S. 183-191
- Bahn Müller, R./Salm, R. (Hrsg.)** (1996): Intelligenter, nicht härter arbeiten? Gruppenarbeit und betriebliche Gestaltungspolitik, Hamburg
- Bahn Müller, R./Salm, R.** (2018): Beteiligung und Tarifpolitik: Debatten, Ansätze und Grenzen am Beispiel der IG Metall, in: Industrielle Beziehungen 25 (1), S. 27-50
- Bahn Müller, R./Schmidt, W.** (2009): Riskante Modernisierung des Tarifsystems. Die Reformen der Entgeltrahmenabkommen am Beispiel der Metall- und Elektroindustrie Baden-Württembergs, Berlin
- Baumann, H./Mierich, S./Maschke, M.** (2018): Betriebsvereinbarungen 2017 – Verbreitung und (Trend-)Themen, in: WSI-Mitteilungen 71 (4), S. 317-325
- Behrens, M./Kädtler, J.** (2008): Betriebliche Restrukturierung und Partizipation. Wie viel Teilhabe erlauben unterschiedliche Rationalisierungsansätze?, in: Industrielle Beziehungen 15 (1), S. 76-100
- Berger, U.** (1984): Wachstum und Rationalisierung der industriellen Dienstleistungsarbeit, Frankfurt/New York
- Boes, A./Kämpf, T./Langes, B./Lühr, T.** (2015): Landnahme im Informationsraum. Neukonstituierung gesellschaftlicher Arbeit in der „digitalen Gesellschaft“, in: WSI-Mitteilungen 88 (2), S. 77-85
- Bogner, A./Menz, W.** (2005): Das theoriegenerierende Experteninterview. Erkenntnisinteresse, Wissensformen, Interaktion, in: Bogner, A./Littig, B./Menz, W. (Hrsg.): Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung, Wiesbaden, S. 33-70

- Bonin, H./Gregory, T./Zierahn, U.** (2015): Übertragung der Studie von Frey/Osborne (2013) auf Deutschland. Zentrum für Europäische Wirtschaftsforschung GmbH (ZEW). Kurzexpertise 57, Mannheim
- Bosch, A.** (1997): Vom Interessenkonflikt zur Kultur der Rationalität. Neue Verhandlungen zwischen Management und Betriebsrat, München/Mering
- Bosch, A./Ellguth, P./Schmidt, R./Trinczek, R.** (1999): Betriebliches Interessenhandeln. Band 1: Zur politischen Kultur der Austauschbeziehungen zwischen Management und Betriebsrat in der westdeutschen Industrie, Opladen
- Bosch, G.** (2015): Standpunkte: Der holprige Weg zum gesetzlichen *Mindestlohn* in Deutschland, in: Sozialer Fortschritt 64 (7), S. 173-181
- Brake, A.** (2005): Schriftliche Befragungen, in: Kühl, S./Strodtholz, P./Taffertshofer, A. (Hrsg.): Quantitative Methoden der Organisationsforschung. Ein Handbuch, Wiesbaden, S. 33-58
- Bright, J.R.** (1958): Automation and Management, Boston
- Brinkmann, U./Hae-Lin, C./Detje, R./Dörre, K./Holst, H./Karkayali, S./Schmalstieg, C.** (2008): Strategic Unionism: Aus der Krise zur Erneuerung? Umriss eines Forschungsprogramms, Wiesbaden
- Brynjolfsson, E./McAfee, A.** (2016): The Second Machine Age. Work, Progress and Prosperity in a Time of Brilliant Technologies, New York
- Bundesministerium für Arbeit und Soziales, Abteilung Grundsatzfragen des Sozialstaats, der Arbeitswelt und der sozialen Marktwirtschaft (BMAS) (Hrsg.)** (2017): Weißbuch Arbeiten 4.0., Berlin, [https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/a883-weissbuch.pdf?\\_\\_blob=publicationFile](https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/a883-weissbuch.pdf?__blob=publicationFile) (letzter Zugriff: 22.03.2019)
- Clarke, C.** (2005): Automotive Production Systems and Standardisation. From Ford to the Case of Mercedes-Benz, Heidelberg/New York
- Dahrendorf, R.** (1959): Class and Class Conflict in Industrial Society, London
- Destatis** (2018): Beschäftigte und Umsatz der Betriebe im Verarbeitenden Gewerbe, Wiesbaden, [https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/data;sid=6119421409AB5D6B561A079B7EC7CC34.GO\\_1\\_1?operation=abrufabelleBearbeiten&levelindex=2&levelid=1546438928230&auswahloperation=abrufabelleAuspraegungAuswaehlen&auswahlverzeichnis=ordnungsstruktur&auswahlziel=werteabruf&selectionname=42111-0001&auswahltext=&wertabruf=Werteabrufk](https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/data;sid=6119421409AB5D6B561A079B7EC7CC34.GO_1_1?operation=abrufabelleBearbeiten&levelindex=2&levelid=1546438928230&auswahloperation=abrufabelleAuspraegungAuswaehlen&auswahlverzeichnis=ordnungsstruktur&auswahlziel=werteabruf&selectionname=42111-0001&auswahltext=&wertabruf=Werteabrufk) (letzter Zugriff: 02.01.2019)
- DGB Index Gute Arbeit** (2017): Verbreitung, Folgen und Gestaltungsaspekte der Digitalisierung in der Arbeitswelt Auswertungsbericht auf Basis des DGB-Index Gute Arbeit 2016, Berlin, <https://index-gute-arbeit.dgb.de/+co++1c40dfc8-b953-11e7-8dd1-52540088cada> (letzter Zugriff: 03.01.2019)
- Dörre, K.** (2018): Überbetriebliche Regulierung von Arbeitsbeziehungen, in: Böhle, F./Voß, G.G./Wachtler, G. (Hrsg.): Handbuch Arbeitssoziologie. Band 2: Akteure und Institutionen, Wiesbaden, S. 619-682
- Ellguth, P./Kohaut, S.** (2018): Tarifbindung und betriebliche Interessenvertretung: Aktuelle Ergebnisse aus dem IAB-Betriebspanel 2017, in: WSI-Mitteilungen 71 (4), S. 299-306

- Ellguth, P./Trinczek, R.** (2016): Erosion der betrieblichen Mitbestimmung – welche Rolle spielt der Strukturwandel?, in: WSI-Mitteilungen 69 (3), S. 172-182
- Flick, U.** (2006): Qualitative Evaluationsforschung zwischen Methodik und Pragmatik – Einleitung und Überblick, in: Flick, U. (Hrsg.): Qualitative Evaluationsforschung. Konzepte, Methoden, Umsetzungen, Hamburg, S. 9-29
- Fligstein, N./McAdam, D.** (2012): A Theory of Fields, Oxford
- Frege, C.M./Kelly, J.** (2003): Union Revitalization Strategies in Comparative Perspective, in: European Journal of Industrial relations 9 (1), S. 7-24
- Frey, C.B./Osborne, M.A.** (2013): The future of employment: How susceptible are jobs to computerisation? Working Paper. Oxford Martin Programme on Technology and Employment, Oxford
- Fricke, W.** (2010): Fallstudienforschung als Aktionsforschung, in: Pongratz, H.-J./Trinczek, R. (Hrsg.): Industriesoziologische Fallstudien. Entwicklungspotenziale einer Forschungsstrategie, Berlin, S. 257-276
- Gerst, D.** (2016): Roboter erobern die Arbeitswelt, in: Schröder, L./Urban, H.-J. (Hrsg.): Gute Arbeit. Digitale Arbeitswelt – Trends und Anforderungen, Frankfurt, S. 279-293
- Giddens, A.** (1984): The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration, Cambridge
- Gumbrell-McCormick, R./Hyman, R.** (2014): Trade Unions in Western Europe. Hard Time, Hard Choices, Oxford
- Haipeter, T.** (2000): Mitbestimmung bei VW. Neue Chancen für die betriebliche Interessenvertretung?, Münster
- Haipeter, T.** (2009): Tarifabweichungen und Flächentarifverträge: Eine Analyse der Regulierungspraxis in der Metall- und Elektroindustrie, Wiesbaden
- Haipeter, T.** (2010): Betriebsräte als neue Tarifakteure: zum Wandel der Mitbestimmung bei Tarifabweichungen, Berlin
- Haipeter, T.** (2015): Angestellte! Da passiert was!, in: Mitbestimmung 61 (4/5), S. 16-19
- Haipeter, T.** (2018): Financial Market Capitalism and Labour in Germany. Merits and Limits of a Sociological Concept, in: German Politics, published online, DOI: 10.1080/09644008.2018.1528236
- Haipeter, T.** (2019): Interessenvertretung bei VW. Neue Konturen einer strategischen Mitbestimmung, Hamburg
- Haipeter, T./Brettschneider, A./Bromberg, T./Lehndorff S.** (2011): Rückenwind für die Betriebsräte: Eine Analyse betrieblicher Modernisierungskampagnen in der Metall- und Elektroindustrie, Berlin
- Haipeter, T./Bromberg, T./Slomka, C.** (2016): Angestellte als Machtquelle. Neue Initiativen der Interessenvertretung von Industrieangestellten im Betrieb, Wiesbaden
- Haipeter, T./Dörre, K. (Hrsg.)** (2011): Gewerkschaftliche Modernisierung, Wiesbaden

- Haipeter, T./Hertwig, M./Rosenbohm, S.** (2019): Employee Representation in Multinational Companies. The Articulation of Interests in Multilevel Action Fields, Cham
- Haipeter, T./Korflür, I./Schilling, G.** (2018): Neue Koordinaten für eine proaktive Betriebspolitik. Erfahrungen aus dem Gewerkschaftsprojekt „Arbeit 2020 in NRW“, in: WSI-Mitteilungen 71 (3), S. 219–226
- Haipeter, T./ Lehndorff, S.** (2004): Atmende Betriebe, atemlose Beschäftigte: Erfahrungen mit neuartigen Formen betrieblicher Arbeitszeitregulierung, Berlin
- Hassel, A./Schroeder, W.** (2018): Gewerkschaftliche Mitgliederpolitik: Schlüssel für eine starke Sozialpartnerschaft, in: WSI-Mitteilungen 71 (6), S. 485-496
- Herrmann, C./Promberger, M./Singer, S./Trinczek, R.** (1999): Forcierte Arbeitszeitflexibilisierung. Die 35-Stunden-Woche in der betrieblichen und gewerkschaftlichen Praxis, Berlin
- Hirsch-Kreinsen, H.** (2014): Wandel von Produktionsarbeit – Industrie 4.0. Soziologisches Arbeitspapier 38, Dortmund
- Hirsch-Kreinsen, H.** (2015): Digitalisierung von Arbeit: Folgen, Grenze und Perspektiven. Soziologisches Arbeitspapier 43, Dortmund
- Hirsch-Kreinsen, H.** (2018): Arbeit 4.0: Pfadabhängigkeit statt Disruption. Soziologisches Arbeitspapier 52, Dortmund
- Hirsch-Kreinsen, H./Schultz-Wild, R./Köhler, C./von Behr, M.** (1990): Einstieg in die rechnerintegrierte Produktion. Alternative Entwicklungspfade der Industriearbeit im Maschinenbau, Frankfurt a.M./New York
- Howaldt, J./Kopp, R./Schultze, J.** (2018): Zurück in die die Zukunft? Ein kritischer Blick auf die Diskussion zur Industrie 4.0., in: Hirsch-Kreinsen, H./Ittermann, P./Niehaus, J. (Hrsg.): Digitalisierung industrieller Arbeit. Die Vision Industrie 4.0 und ihre sozialen Herausforderungen, Baden-Baden, S. 347-364
- IG Metall** (2017): Industrie 4.0 im Betrieb gestalten. Das Projekt „Arbeit 2020 in NRW“, Düsseldorf
- IG Metall Bezirk Baden-Württemberg (Hrsg.)** (2018): aufrecht gehen. Wie Beschäftigte durch Organizing zu ihrem Recht kommen, Hamburg
- It's OWL** (2019): It's OWL: Über uns, Paderborn, <https://www.its-owl.de/ueber-uns> (letzter Zugriff 18.02.2019)
- Jürgens, U.** (1984): Die Entwicklung von Macht, Herrschaft und Kontrolle im Betrieb als politischer Prozeß: eine Problemskizze zur Arbeitspolitik, in: Jürgens, U./Naschold, F. (Hrsg.): Arbeitspolitik: Materialien zum Zusammenhang von politischer Macht, Kontrolle und betrieblicher Organisation der Arbeit, Wiesbaden, S. 58-91
- Kagermann, H.** (2014): Chancen von Industrie 4.0 nutzen, in: Bauernhansl, T./ten Hompel, M./Vogel-Heuser, B. (Hrsg.): Industrie 4.0 in Produktion, Automatisierung und Logistik. Anwendung, Technologien, Migration, Wiesbaden, S. 603-614
- Kalkowski, P./Mickler, O.** (2009): Antinomien des Projektmanagements. Eine Arbeitsform zwischen Direktive und Freiraum, Berlin

- Kelle, U./Kluge, S.** (2010): Vom Einzelfall zum Typus. Fallvergleich und Fallkontrastierung in der qualitativen Sozialforschung. 2. Aufl., Wiesbaden
- Kelly, J.** (1998): Rethinking Industrial Relations. Mobilization, Collectivism and Long Waves, London/New York
- Kern, H./Schumann, M.** (1977): Industriearbeit und Arbeiterbewusstsein. Eine empirische Untersuchung über den Einfluss der aktuellen technischen Entwicklung auf die Arbeit und das Arbeiterbewusstsein, Frankfurt
- Kotthoff, H.** (1981): Betriebsräte und betriebliche Herrschaft. Eine Typologie von Partizipationsmustern im Industriebetrieb, Frankfurt/New York
- Kotthoff, H.** (1994): Betriebsräte und Bürgerstatus. Wandel und Kontinuität der Mitbestimmung, München/Mering
- Kotthoff, H.** (1995): Betriebsräte und betriebliche Reorganisation. Zur Modernisierung eines ‚alten Hasen‘, in: Arbeit 4 (4), S. 425-447
- Kotthoff, H.** (1998): Mitbestimmung in Zeiten interessenpolitischer Rückschritte. Betriebsräte zwischen Beteiligungsofferten und „gnadenlosem Kostensenkungsdiktat“, in: Industrielle Beziehungen 5 (1), S. 76-100
- Kotthoff, H.** (2016): Works Councils in the Mirror of Recent Research, in: Artus, I./Behrens, M./Keller, B./Matiaske, W./Nienhüser, W./Rehder, B./Wirth C. (Hrsg.): Developments in German Industrial Relations, Cambridge, S. 131-156
- Kotthoff, H./Reindl, J.** (1990): Die soziale Welt kleiner Betriebe. Wirtschaften, Arbeit und Leben im mittelständischen Industriebetrieb, Göttingen
- Kuhlmann, M.** (2002): Beobachtungsinterviews, in: Kühl, S./Strodtholz, P. (Hrsg.): Methoden der Organisationsforschung. Ein Handbuch, Hamburg, S. 103-138
- Kuhlmann, M.** (2018): Montagearbeit 4.0? Eine Fallstudie zu Arbeitswirkungen und Gestaltungsperspektiven digitaler Werkerführung, in: WSI-Mitteilungen 71 (3), S. 182-188
- Kuhlmann, M./Sperling, H.-J./Balzert, S.** (2004): Konzepte innovativer Arbeitspolitik. Good-Practice-Beispiele aus dem Maschinenbau, der Automobil-, Elektro- und Chemischen Industrie, Berlin
- Lamnek, S.** (1995): Qualitative Sozialforschung. Band 2: Methoden und Techniken. 3. Aufl., Weinheim
- Lehndorff, S./Dribbusch, H./Schulten, T. (Hrsg.)** (2018): Rough Waters. Trade Unions in a Time of Crisis, Brussel
- Lerch, C./Jäger, A./Spomenca, M.** (2017): Wie digital ist Deutschlands Industrie wirklich? Mitteilungen aus der ISI-Erhebung Modernisierung der Produktion Nr. 71, München, [https://www.isi.fraunhofer.de/content/dam/isi/dokumente/modernisierung-produktion/erhebung2015/pi71\\_readiness\\_i4-0.pdf](https://www.isi.fraunhofer.de/content/dam/isi/dokumente/modernisierung-produktion/erhebung2015/pi71_readiness_i4-0.pdf) (letzter Zugriff: 21.03.2019)
- Lévesque, C./Murray, G.** (2010): Understanding Trade Union Power: Resources and Capabilities for Renewing Union Capacity, in: Transfer: European Review of Labour and Research 16 (3), S. 33-350

- Lins, D./Ruhe, A.H./Bicer, E./Schäfer, M./Palomo, M.E./Filipiak, K./Niewerth, C./Kreimeier, D./Welling, S./Wannöffel, M.** (2018): Industrie 4.0: Mitbestimmen – Mitgestalten. Umsetzungsstand von Industrie 4.0 in nordrhein-westfälischen Industrieunternehmen. FGW-Studie Digitalisierung von Arbeit 06, Düsseldorf
- Lüders, C.** (2006): Qualitative Evaluationsforschung – Was heißt hier Forschung?, in: Flick, U. (Hrsg.): Qualitative Evaluationsforschung. Konzepte, Methoden, Umsetzungen, Hamburg, S. 33-62
- Matuschek, I./Kleemann, E.** (2018): Was man nicht kennt, kann man nicht regeln. Betriebsvereinbarungen als Instrument der arbeitspolitischen Regulierung von Industrie 4.0 und Digitalisierung, in: WSI-Mitteilungen 71 (3), S. 227-234
- Meuser, M./Nagel, U.** (2005): ExpertInneninterviews – vielfach erprobt, wenig beachtet. Ein Beitrag zur qualitativen Methodendiskussion, in: Bogner, A./Littig, B./Menz, W. (Hrsg.): Das Experteninterview. Theorie, Methode, Anwendung, Wiesbaden, S. 71-94
- Meyer, A.** (2017): Die Internationalisierung von kleinen und mittleren Unternehmen (KMU) und ihre Folgen für die betriebliche Sozialordnung, in: Industrielle Beziehungen 24 (3), S. 347-371
- Müller-Jentsch, W.** (1992): Einführung in die Soziologie der industriellen Beziehungen. Eine Einführung. 2. Auflage, Frankfurt/New York
- Müller-Jentsch, W.** (1995): Auf dem Prüfstand: Das deutsche Modell der industriellen Beziehungen, in: Industrielle Beziehungen 2 (1), S. 11-24
- Müller-Jentsch, W./Seitz, B.** (1998) Betriebsräte gewinnen Konturen. Ergebnisse einer Betriebsräte-Befragung im Maschinenbau, in: Industrielle Beziehungen 5 (4), S. 361-387
- Nettelstroth, W./Schilling, G.** (2017): Mitbestimmung 4.0. Die digitale Arbeit menschenwürdig gestalten, in: Maier, G.W./Engels, G./Steffen, E. (Hrsg.): Handbuch Gestaltung digitaler und vernetzter Arbeitswelten, Heidelberg, [http://dx.doi.org/10.1007/978-3-662-52903-4\\_11-1](http://dx.doi.org/10.1007/978-3-662-52903-4_11-1) (letzter Zugriff: 22.03.2019)
- Niehaus, J.** (2017): Mobile Assistenzsysteme für Industrie 4.0: Gestaltungsoptionen zwischen Autonomie und Kontrolle. FGW-Studie Digitalisierung von Arbeit, Düsseldorf
- Niemann-Findeisen, S./Berhe, J./Kim, S.** (2013): Organizing in der IG Metall. Eine Begriffsbestimmung, in: Wetzel, D. (Hrsg.): Organizing. Die Veränderungen der gewerkschaftlichen Praxis durch das Prinzip Beteiligung, Hamburg, S. 67-91
- Niewerth, C.** (2016): Zwischen Interessenvertretung und Unternehmensgestaltung: Der Betriebsrat als Promotor in betrieblichen Innovationsprozessen. Study Nr. 321, Düsseldorf
- OECD** (2019): OECD Stat, Paris, <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=TUD> (letzter Zugriff: 04.03.2019)
- Oerder, K./Behrend, C./Stokic, J.** (2018): Betriebsrat 4.0. Digitalisierung aus Sicht der Betriebsräte und ihr Potenzial als Gestalter der digitalen Arbeitswelt in Nordrhein-Westfalen. FGW-Studie Digitalisierung von Arbeit 07, Düsseldorf

- Offe, C./Wiesenthal, H.** (1980): Two Logics of Collective Action. Theoretical Notes on Social Class and Organisational Form, in: *Political Power and Social Theory* 1 (1), S. 67–115
- Ohnemus, J./Erdsiek, D./Viete, S.** (2016): Nutzung von Crowdfunding durch Unternehmen. Ergebnisse einer ZWE-Befragung, Mannheim
- Osterloh, M.** (1993): Interpretative Organisations- und Mitbestimmungsforschung, Stuttgart
- Pfeiffer, S.** (2015): Warum reden wir eigentlich über Industrie 4.0? Auf dem Weg zum digitalen Despotismus, in: *Mittelweg* 36 24 (6), S. 14–36
- Pflüger, J./Pongratz, H.-J./Trinczek, R.** (2010): Fallstudien in der deutschen Arbeits- und Industriesoziologie. Eine Bestandsaufnahme, in: Pongratz, H.-J./Trinczek, R. (Hrsg.): *Industriesoziologische Fallstudien. Entwicklungspotenziale einer Forschungsstrategie*, Berlin, S. 23-70
- Rehder, B.** (2003): Betriebliche Bündnisse für Arbeit in Deutschland. Mitbestimmung und Flächentarif im Wandel, Frankfurt/New York
- Rehder, B.** (2006): Legitimitätsdefizite des Co-Managements. Betriebliche Bündnisse für Arbeit als Konfliktfeld zwischen Arbeitnehmern und betrieblicher Interessenvertretung, in: *Zeitschrift für Soziologie* 35 (3), S. 227-242
- Schatzmann, L./Strauss A.L.** (1973): *Field Research. Strategies for a Natural Sociology*, Englewood Cliffs
- Schmidt, R./Trinczek, R.** (1999): Der Betriebsrat als Akteur der industriellen Beziehungen, in: Müller-Jentsch, W. (Hrsg.): *Konfliktpartnerschaft. Akteure und Institutionen der Industriellen Beziehungen*, München/Mering, S. 103-128
- Schroeder, W.** (2016): Konfliktpartnerschaft – still alive. Veränderter Konfliktmodus in der verarbeitenden Industrie, in: *Industrielle Beziehungen* 23 (3), S. 374-392
- Schroeder, W./Fuchs, S.** (2019): Neue Mitglieder für die Gewerkschaften. Mitgliederpolitik als neues Politikfeld der Gewerkschaften. OBS-Arbeitsheft 97, Frankfurt
- Schumann, M./Einemann, E./Siebel-Rebell, C./Wittemann, K.P.** (1982): *Rationalisierung, Krise, Arbeiter. Eine empirische Studie der Industrialisierung auf der Werft*, Frankfurt
- Schwemmler, M./Wedde, P.** (2018): Alles unter Kontrolle? Arbeitspolitik und Arbeitsrecht in digitalen Zeiten. Friedrich-Ebert-Stiftung, Bonn, <http://library.fes.de/pdf-files/wiso/14087.pdf> (letzter Zugriff: 21.03.2019)
- Silver, B.** (2005): *Forces of Labour. Arbeiterbewegung und Globalisierung seit 1870*, Berlin/Hamburg
- Spath, D. (Hrsg.)** (2013): *Produktionsarbeit der Zukunft – Industrie 4.0.*, Stuttgart
- Streeck, W.** (1979): Gewerkschaftsorganisation und industrielle Beziehungen: einige Stabilitätsprobleme industriegewerkschaftlicher Interessenvertretung und ihre Lösung im westdeutschen System der industriellen Beziehungen, in: Matthes, J. (Hrsg.): *Sozialer Wandel in Westeuropa: Verhandlungen des 19. Deutschen Soziologentages in Berlin 1979*, Frankfurt, S. 206-226

- Thünken, O.** (2018): Bewegung im Betrieb. Organizing-Projekte und die Revitalisierung der industriellen Beziehungen, in: *Industrielle Beziehungen* 25 (2), S. 231-251
- Trinczek, R.** (2018): Betriebliche Regulierung von Arbeitsbeziehungen, in: Böhle, F./Voß, G.G./Wachtler, G. (Hrsg.): *Handbuch Arbeitssoziologie. Band 2: Akteure und Institutionen*, Wiesbaden, S. 619-682
- Turner, L./Hurd, R.W.** (2001): Building Social Movement Unionism: The Transformation of the American Labor Movement, in: Turner, L./Katz, H.C./Hurd, R.W. (Hrsg.): *Rekindling the movement: Labor's quest for relevance in the twenty-first century*, Ithaca, S. 9-26
- Urban, H.-J.** (2016): Arbeiten in der Wirtschaft 4.0. Über kapitalistische Rationalisierung und digitale Humanisierung, in: Schröder, L./Urban, H.-J. (Hrsg.): *Gute Arbeit. Digitale Arbeitswelt – Trends und Anforderungen*, Frankfurt, S. 21-45
- Verdi** (2011): *Handbuch bedingungsgebundene Tarifarbeit*, Berlin
- Walton, R.E./McKersie, R.E.** (1991): *A Behavioral Theory of Labor Negotiations. An Analysis of Social Interaction Systems.* (Reprint von 1965), Ithaca
- Weltz, F.** (1977): Kooperative Konfliktverarbeitung, in: *Gewerkschaftliche Monatshefte* 28 (5), S. 291-301
- Wetzel, D.** (2012): *Mehr Gerechtigkeit wagen. Der Weg eines Gewerkschafters*, Hamburg
- Wetzel, D.** (2013): Für eine neue gewerkschaftliche Agenda, in: Wetzel, D. (Hrsg.): *Organizing. Die Veränderungen der gewerkschaftlichen Praxis durch das Prinzip Beteiligung*, Hamburg, S. 13-29
- Wetzel, D./Weigand, J./Niemann-Findeisen, S./Lankau, T.** (2013): Organizing: Die mitgliederorientierte Offensivstrategie der IG Metall. Acht Thesen zur Erneuerung der Gewerkschaftsarbeit, in: Wetzel, D. (Hrsg.): *Organizing. Die Veränderungen der gewerkschaftlichen Praxis durch das Prinzip Beteiligung*, Hamburg, S. 47-63
- Wittig, P./Nöllnheid, C./Brenscheidt, S.** (2013): Grundausswertung der BIBB/BAuA-Erwerbstätigenbefragung 2012 mit den Schwerpunkten Arbeitsbedingungen, Arbeitsbelastungen und gesundheitliche Beschwerden, Dortmund, [https://www.baua.de/DE/Angebote/Publicationen/Berichte/Gd73.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.baua.de/DE/Angebote/Publicationen/Berichte/Gd73.pdf?__blob=publicationFile&v=2) (letzter Zugriff: 03.01.2019)
- Wright, E.O.** (2000): Working-Class Power, Capitalist-Class Interest, and Class Compromise, in: *American Journal of Sociology* 105 (4), S. 957-1002