

8. Anhang

8.1 Interviewleitfaden

1. Journalistischer Hintergrund

- 1.1 Was machen Sie genau, was ist Ihre Aufgabe?
- 1.2 Inwieweit bearbeiten Sie das Thema (Gewalt)kriminalität? (Falls Arbeitsschwerpunkt: wie hat sich das ergeben?)
- 1.3 Alter, Ausbildung, journalistischer Werdegang?

2. Kriterien der Auswahl und Thematisierung

- 2.1 Wenn Sie an Ihre Berichterstattung über Kriminalität und Gewaltkriminalität im besonderen denken – könnten Sie mir beispielhaft ein Stück nennen, von dem Sie sagen würden, das ist Ihnen besonders gelungen? (Begründung)
- 2.2 Gibt es einen Beitrag, den Sie, im Nachhinein betrachtet, lieber ganz anders gemacht hätten? (Begründung)
- 2.3 Wenn Sie über Kriminalität berichten, was ist Ihnen dabei besonders wichtig?
- 2.4 Was macht Kriminalität berichtenswert?
- 2.5 Welche Rolle spielt dabei, ob das Ereignis in irgendeiner Weise typisch ist? (Wonach bestimmen Sie das? Ist es ein Kriterium, ob der einzelne Fall für viele bzw. für einen Trend steht? Beispiele!)
- 2.6 Inwieweit ist der Gebrauchswert eines Berichts für das Publikum wichtig? (Wo-in könnte er liegen?)
- 2.7 Welche Rolle spielen Informationen, die über den Einzelfall hinausgehen, z.B. von Fachleuten? (In Nachrichten und tagesaktuellen Magazinen kommen Experten und Expertinnen kaum zu Wort, warum?)

3. Bedeutung des Publikums

- 3.1 Welche Rolle spielt das Publikum dabei, wie Sie über Kriminalität berichten?
- 3.2 Worauf haben Sie besonders starke Resonanz erfahren? (Sowohl Quote wie unmittelbare Reaktionen. Wie wird das erfasst? Beispiele! Welche Kriterien lassen sich daran festmachen?)
- 3.3 Was gilt als Erfolgsfaktor im Sender? (Beispiele, Kriterien. Diskussionen im Kollegenkreis? Vorgaben von Vorgesetzten?)
- 3.4 Was gilt als Faktor, der eher zum Abschalten führt? (Beispiele, Kriterien. Diskussionen im Kollegenkreis? Vorgaben von Vorgesetzten?)
- 3.5 Inwieweit ist es wichtig, Personen zu zeigen und zu Wort kommen zu lassen? Welche sind dies? Welche Qualitäten sind für Protagonisten bedeutsam?
- 3.6 Was halten Sie von der These: „Rotlicht und Blaulicht gehen immer“?
- 3.7 Wie denken Sie über die These: „if it bleeds it leads“?

4. Bedeutung von Emotionen

- 4.1 Welche Rolle spielen Gefühle als Teil der Berichterstattung? (Beispiele möglichst aus der eigenen Arbeit.)
- 4.2 Inwieweit möchten Sie Gefühle beim Publikum auslösen? Wie? (Bedeutung von Protagonisten.)
- 4.3 Inwieweit ist das Anspruch im Sender, von Vorgesetzten?
- 4.4 Inwieweit sehen Sie es als Ziel an, bestimmte Gefühle gegenüber Opfern zu wecken? (Wie gehen Sie dabei vor? Bedeutung von O-Tönen des Opfers, Bilder, Musik?)
- 4.5 Inwieweit sehen Sie es als Ziel an, bestimmte Gefühle gegenüber Tätern zu wecken? (Welche und wie?)
- 4.6 Beitrag *hallo deutschland* (ZDF 21.7.06). In dem Fernsehbeitrag spricht der Vater eines Mordopfers über den mutmaßlichen Täter als „Schlächter in Person“. Wie schätzen Sie die Wirkung dieses O-Tons ein?
- 4.7 Ein Fernsehredakteur sagt, das Fernsehen solle verurteilte Straftäter zeigen und damit so etwas wie die Funktion eines Prangers übernehmen. Wie denken Sie darüber?
- 4.8 Die Berichterstattung über Sexualmorde an Kindern hat quer durch alle Medien deutlich zugenommen (Bezug auf Studie von Schneider, Greve und Arnold). Was vermuten Sie als Grund?

5. Bedeutung von bewegten Bildern

- 5.1 Inwieweit sind Bilder wichtig für die Berichterstattung? Welche? (Beispiele aus der eigenen Arbeit)
- 5.2 Wo ist für Sie die Grenze, was zeigen Sie nicht mehr, wo gehen Sie nicht ins Detail? (Beispiele aus der eigenen Arbeit. Wie wird darüber in der Redaktion diskutiert, gibt es Vorgaben?)

6. Handlungsabsichten jenseits einer Orientierung am Publikum

- 6.1 Welche Rolle spielt es für Sie, mit Ihrer Berichterstattung etwas zu verändern?
- 6.2 Inwieweit ist es Ihr Ziel, auf die Arbeit der Ermittler einzuwirken? (Beispiele erfragen, etwa zur Unterstützung bei Fahndungen, Kritik an polizeilicher Ermittlungsarbeit.)
- 6.3 Inwieweit wollen Sie auf die Justiz einwirken? (Beispiele erfragen, etwa zu Debatten über aus journalistischer Sicht ungerechte Urteile.)
- 6.4 Inwieweit ist es Ihr Ziel, auf das Verhalten der Bevölkerung einzuwirken? (Beispiele erfragen, etwa zu Verbrechensverhütung, Mithilfe bei Fahndungen.)
- 6.5 Inwieweit ist es Ihr Ziel, politisch etwas zu bewegen? (Beispiele erfragen, etwa zu aktuellen Debatten über den Zugang zu Maut-Daten nach dem Mord an Anna S. im Juni 06 oder um die Sicherheitsheitsverwahrung von Sexualstraftätern etc.)

8.2 Codierschema der Befragung

Die folgenden Codes wurden deduktiv aus dem Gesprächsleitfaden (s. Kap. 8.1) und induktiv aus einer ersten Analyse der Interviews abgeleitet und dienten der computergestützten Auswertung.

| Code | Subcode | Erläuterung |
|-----------------------|----------------------|--|
| 1. Wichtig | | Antworten auf die Frage: Wenn Sie über Kriminalität berichten, gibt es etwas, das Ihnen dabei besonders wichtig ist? |
| 2. Gelungen | | Arbeitsbeispiele zum Thema, die Gesprächspartner/in (GP) besonders gelungen findet |
| 3. Erfolgsfaktor | | Kriterien für erfolgreiche Beiträge (nach Quote und Resonanz) |
| 4. Misslungen | | Arbeitsbeispiele, die GP als misslungen empfindet bzw. im Nachhinein gern anders produziert hätte |
| 5. Abschaltfaktor | | Kriterien für erfolglose Beiträge (nach Quote und Resonanz) |
| 6. Unschärfe, Zweifel | | Unsicherheit im Deuten und Handeln |
| 7. Ereignisqualitäten | | Kriterien von Ereignissen |
| | 7.1 Gefühlswert | Wie stark ist die emotionale Spannung? |
| | 7.2 Kinder als Opfer | Delikte, von denen Kinder betroffen sind |
| | 7.3 Aktualität | Zeitpunkt des Geschehens |
| | 7.4 Typisch | Das Ereignis steht für viele andere Ereignisse |
| | 7.5 Symptomatisch | Das Ereignis steht für etwas Bedeutsames, Reales |
| | 7.6 Außergewöhnlich | Das Ereignis ist untypisch, sprengt die Normalität |
| | 7.7 Folgenschwere | Die Konsequenzen sind weitreichend |
| | 7.8 Reichweite | So viele sind von dem Ereignis betroffen |
| | 7.9 Verfügbarkeit | Informationen, Bilder und Töne sind zu bekommen |
| | 7.10 Kontinuität | Das Ereignis fügt sich in eine Ereignisserie |
| | 7.11 Reiz der Gewalt | Zu Thesen „Rotlicht und Blaulicht gehen immer“ und „if it bleeds it leads“ |

| Code | Subcode | Erläuterung |
|--------------------------|--|---|
| 8. Wirkungsabsichten | | Erwünschte Effekte der Berichterstattung |
| | 8.1 Publikumsorientierung | Antworten auf die Frage: Welche Rolle spielt das Publikum dabei, wie Sie über Kriminalität berichten? |
| | 8.2 Vermuteter Sensationshunger | Antworten auf die Frage: Wenn Sie einmal an Ihr Publikum denken, für das Sie arbeiten, wie stark spielt Sensationshunger da eine Rolle? |
| | 8.3 Qualitatives Echo | Meinungsäußerungen zu Beiträgen |
| | 8.4 Quote | Einschaltverhalten |
| | 8.5 Quotentrend | Entwicklung des Einschaltverhaltens |
| | 8.6 Beachtung der Quote | Wie die Quoten konkret aufgearbeitet werden und in das journalistische Verhalten einfließen |
| 9. Wirkungsbefürchtungen | | Unerwünschte Effekte der Berichterstattung |
| 10. Informationsabsicht | | Selbstverständnis des Journalisten oder der Journalistin zu informieren |
| | 10.1 Fakten | Tatsachen übermitteln |
| | 10.2 Transferwissen | Zusammenhänge erklären |
| | 10.3 Recherchetiefe | Intensität und Methoden der Recherche |
| | 10.4 Gebrauchswert | Anwendbarkeit für das Publikum |
| 11. Ko-Orientierung | | Orientierung an anderen |
| | 11.1 Vergleich privat und öff.-rechtl. | Vergleich von privaten und öffentlich-rechtlichen Sendern |
| | 11.2 Beobachtung privat | Beschreibung der Arbeit von Privatsendern |
| | 11.3 Beobachtung öff.-rechtl. | Beschreibung der Arbeit von öffentlich-rechtlichen Sendern |
| | 11.4 Eigene Haltung | Persönliche Maßstäbe (evtl. in Abgrenzung zur Beeinflussung durch andere) |
| | 11.5 Prägung alt/jung | Generationsprägung – welche Rolle spielt das Alter? |
| | 11.6 Anweisungen | Hierarchische Einflüsse |
| | 11.7 Andere Medien | Orientierung am Handeln anderer Medien |

| Code | Subcode | Erläuterung |
|--------------------------|--------------------------------|---|
| | 11.8 Kolleginnen und Kollegen | Orientierung an anderen, nicht vorgesetzten Journalistinnen und Journalisten |
| | 11.9 Bild-Zeitung | Orientierung an der Bild-Zeitung |
| | 11.10 Fiktion | Orientierung an Filmstoffen |
| 12. Markt-mechanismen | | Bewertung von journalistischen Kriterien unter ökonomischen Aspekten |
| 13. Protagonisten | | Bedeutung und relevante Qualitäten |
| | 13.1 Opfer | Die unmittelbar betroffenen Verbrechensopfer |
| | 13.2 Angehörige | Familiäres Umfeld von Verbrechensopfern |
| | 13.3 Tatverdächtige | Täter/innen bzw. Tatverdächtige |
| | 13.4 Umfeld | Nachbarschaft, Tatzeuginnen/Tatzeugen etc. |
| | 13.5 Polizei | Ermittlungsfunktion, Pressestelle, Fachleute etc. |
| | 13.6 Justiz, Anwalt / Anwältin | Staatsanwaltschaft, Richter/in, Justizapparat, Strafvollzug, Rechtsbeistände |
| | 13.7 Experte / Expertin | Fachleute, die nicht primär zu den übrigen Kategorien passen |
| | 13.8 Sonstige | Weitere, die zu keiner der übrigen Kategorien passen |
| 14. Form der Vermittlung | | Techniken der journalistischen Aufarbeitung |
| | 14.1 Helden | Menschen als Protagonisten der Beiträge |
| | 14.2 Text | Gesprochener Text und Originaltöne |
| | 14.3 Bild | Visualisierung von Tat und Tatfolgen und Grenzen der Visualisierung |
| | 14.4 Inszenierung | Nachstellen von Straftaten |
| 15. Emotionen | | |
| | 15.1 Bedeutung allgemein | Antworten auf die Frage: Welche Rolle spielen Gefühle als Teil der Berichterstattung? |
| | 15.2 Bauplan | Wie wird mit Gefühlen gearbeitet, wie werden sie eingesetzt? |
| | 15.3 Heiß-kalt-Muster | Polarisierung |
| | 15.4 Gefühlstiefe | Starke Gefühle, wie wird die Intensität dosiert? |

| Code | Subcode | Erläuterung |
|-----------------------------|---------------------------|---|
| | 15.5 Eigene Emotionen | Die Gefühle (auch Interesse, Neugier) der Journalisten und Journalistinnen selbst |
| | 15.6 Wirkungsabsicht | Welche Gefühle GP beim Publikum wecken bzw. ansprechen will |
| | 15.7 Mitgefühl | Empathie (allgemein) |
| | 15.8 Angst | Furchtgefühle |
| | 15.9 gegenüber Opferseite | Gefühle gegenüber den Verbrechensopfern |
| | 15.10 gegenüber Täter | Gefühle gegenüber dem Tatverdächtigen bzw. Täter (dazu Fallbeispiel: Beschreibung eines Tatverdächtigen als „Schlächter in Person“), Medien als Pranger |
| 16. Sexualmorde Vermutungen | | Vermutungen, warum die Berichterstattung über Sexualmorde an Kindern explosionsartig angestiegen ist |
| 17. Kontrolle allgemein | | Journalistische Kontrollfunktion allgemein |
| 18. Veränderungswille | | Inwieweit GP mit der Berichterstattung etwas verändern will |
| | 18.1 Betroffene | Ewas verändern für die unmittelbaren Tatbeteiligten |
| | 18.2 Ermittler | Einwirken auf die Polizei |
| | 18.3 Justiz | Einwirken auf die Justiz und Strafvollzug |
| | 18.4 Politik | Kriminalpolitische Entscheidungen beeinflussen |
| | 18.5 Bevölkerung | Auf das breite Publikum einwirken (Diskussionen, Prävention etc.) |

8.3 Codierschema der Inhaltsanalyse und Intercodiererreliabilität

(Komplettes Codebuch mit allen Variablen s. Abschnitt 8.4)

| 1. Beitragsschwerpunkt und Thematisierung der jeweiligen Tat | | | | |
|--|----------|--|--------------------|-----------------|
| Nr. | Code | Beschreibung | Zahl der Variablen | ICR-Koeffizient |
| 1.1 | thema | Thema des Beitrags / behandeltes Delikt | 20 | .77 |
| 1.2 | anlass | Anlass des Beitrags | 4 | 1.00 |
| 1.3 | fokus1 | 1. Fokus des Beitrags | 8 | .73 |
| 1.4 | fokus2 | 2. Fokus des Beitrags | 9 | .73 |
| 1.5 | tatzeit | Zeitpunkt/Datum <i>der Tat</i> | 6 | .83 |
| 1.6 | tatverl | Zeitpunkt der Berichterstattung im Fallverlauf | 7 | .70 |
| 1.7 | wibtatsp | Positive wertende/interpretierende Begriffe (wiB) zur Tat im gesprochenen Text | 3 | 1.00 |
| 1.8 | wibtatsu | neutrale wiB zur Tat im gesprochenen Text | 3 | .93 |
| 1.9 | wibtatsn | negative wiB zur Tat im gesprochenen Text | 3 | .97 |
| 1.10 | wibtatop | Positive wiB zur Tat in O-Tönen | 3 | 1.00 |
| 1.11 | wibtatou | neutrale wiB zur Tat in O-Tönen | 3 | .93 |
| 1.12 | wibtaton | negative wiB zur Tat in O-Tönen | 3 | .83 |
| 1.13 | tataufr | Aufruf zur Mitwirkung bei der Aufklärung des Falls | 3 | .83 |

| 2. Thematisierung des Opfers und des Umfelds | | | | |
|---|---------|---|--------------------|-----------------|
| Angaben zum ersten, zweiten und dritten Opfer – soweit vorhanden - wurden jeweils zu einer Kategorie zusammengefasst. | | | | |
| Nr. | Code | Beschreibung | Zahl der Variablen | ICR-Koeffizient |
| 2.1 | opanz | Anzahl der Opfer des Falles | ZAHL | 1.00 |
| 2.2 | opvorh | es kann etwas zu einem Opfer codiert werden | 2 | 1.00 |
| 2.3 | OpBEZTV | Art der Beziehung zwischen dem Opfer und dem/den Täter(n)/TV | 2 | .75 |
| 2.4 | opges | Geschlecht des Opfers | 5 | 1.00 |
| 2.5 | opalt | Alter des Opfers | ZAHL | .94 |
| 2.6 | opaltk | Alterskategorie des Opfers | 8 | 1.00 |
| 2.7 | opnat | Nationalität des Opfers | 5 | .94 |
| 2.8 | opherk | Abstammung des Opfers | 5 | .94 |
| 2.9 | opname | Namensnennung des Opfers | 6 | .94 |
| 2.10 | oplebt | Opfer ist noch am Leben | 4 | 1.00 |
| 2.11 | opotop | O-Ton des Opfers | 3 | .97 |
| 2.12 | opotaw | O-Ton des Anwalts / der Anwältin des Opfers | 3 | 1.00 |
| 2.13 | opotan | O-Ton von Angehörigen des Opfers | 3 | .94 |
| 2.14 | opotum | O-Ton aus dem Umfeld des Opfers | 3 | .83 |
| 2.15 | wibopsp | positive wiB zum Opfer im gesprochenen Text | 3 | 1.00 |
| 2.16 | wibopsu | neutrale wiB zum Opfer im gesprochenen Text | 3 | 1.00 |
| 2.17 | wibopsn | negative wiB zum Opfer im gesprochenen Text | 3 | .97 |
| 2.18 | wibopop | positive wiB zum Opfer in O-Tönen | 3 | .97 |
| 2.19 | wibopou | neutrale wiB zum Opfer in O-Tönen | 3 | 1.00 |
| 2.20 | wibopon | negative wiB zum Opfer in O-Tönen | 3 | .92 |
| 2.21 | opfols | Informationen/Vermutungen zu psych./ physischen Folgen für Opfer im gesprochenen Text | 3 | .80 |
| 2.22 | opfolo | Informationen/Vermutungen zu psych./physischen Folgen für Opfer in O-Tönen | 3 | .93 |

| Nr. | Code | Beschreibung | Zahl der Variablen | ICR-Koeffizient |
|------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 2.23 | opumfs | Informationen/Vermutungen zu negativen Folgen für Opfer-Umfeld im gesprochenen Text | 3 | .80 |
| 2.24 | opumfo | Informationen/Vermutungen zu negativen Folgen für das Opfer-Umfeld in O-Tönen | 3 | 1.00 |

3. Thematisierung der/s Tatverdächtigen bzw. Verurteilten und des Umfelds

Angaben zur/m ersten, zweiten und dritten Tatverdächtigen (TV) bzw. Verurteilten – soweit vorhanden - wurden jeweils zu einer Kategorie zusammengefasst.

| Nr. | Code | Beschreibung | Zahl der Variablen | ICR-Koeffizient |
|------|--------|---|--------------------|-----------------|
| 3.1 | tvanz | Anzahl der Täter/innen/Tatverdächtigen des Falls | ZAHL | 1.00 |
| 3.2 | tvvorh | es kann etwas zu Täter/in / TV codiert werden | 2 | 1.00 |
| 3.3 | tvstan | Überführungsstand von Täter/in/TV | 10 | .82 |
| 3.4 | tvges | Geschlecht von Täter/in/TV | 5 | 1.00 |
| 3.5 | tvalt | Alter von Täter/in/TV | ZAHL | .94 |
| 3.6 | tvaltk | Alterskategorie von Täter/in/TV | 8 | .96 |
| 3.7 | tvnat | Nationalität von Täter/in/TV | 5 | .98 |
| 3.8 | tvherk | Abstammung von Täter/in/TV | 5 | .98 |
| 3.9 | tvname | Namensnennung von Täter/in/TV | 6 | .94 |
| 3.10 | tvlebt | Täter/in/TV ist noch am Leben | 4 | .94 |
| 3.11 | tvottv | O-Ton von Täter/in/TV | 3 | 1.00 |
| 3.12 | tvotaw | O-Ton von Anwalt/Anwältin des/r Täter/in/ TV | 3 | 1.00 |
| 3.13 | tvotan | O-Ton von Angehörigen des/r Täter/in/ TV | 3 | .96 |
| 3.14 | tvotum | O-Ton aus dem Umfeld des/r Täter/in/ TV | 3 | .96 |
| 3.15 | tvvors | Hinweise auf Vorbestrafung/vorherige Auffälligkeit von Täter/in/TV im gesprochenen Text | 3 | .90 |

| Nr. | Code | Beschreibung | Zahl der Variablen | ICR-Koeffizient |
|------|---------|---|--------------------|-----------------|
| 3.16 | tvvoro | Hinweise auf Vorbestrafung/vorherige Auffälligkeit von Täter/in/TV in O-Tönen | 3 | .92 |
| 3.17 | wibtvsp | positive wiB zu Täter/in/TV im gespr. Text | 3 | 1.00 |
| 3.18 | wibtvsu | neutrale wiB zu Täter/in/TV im gespr. Text | 3 | .98 |
| 3.19 | wibtvsn | negative wiB zu Täter/in/TV im gespr. Text | 3 | .96 |
| 3.20 | wibtvop | positive wiB zu Täter/in/TV n O-Tönen | 3 | 1.00 |
| 3.21 | wibtvou | neutrale wiB zu Täter/in/TV in O-Tönen | 3 | 1.00 |
| 3.22 | wibtvon | negative wiB zu Täter/in/TV in O-Tönen | 3 | .96 |
| 3.23 | tvmots | Informationen/Vermutungen zu möglichen Tatmotiven im gesprochenen Text | 3 | .90 |
| 3.24 | tvmoto | Informationen/Vermutungen zu möglichen Tatmotiven in O-Tönen | 3 | .97 |
| 3.25 | tvunsch | Beachtung der Unschuldsvermutung | 3 | .80 |

| 4. Auftreten und Beschreibung weiterer Akteurinnen und Akteure | | | | |
|--|---------|---|--------------------|-----------------|
| Nr. | Code | Beschreibung | Zahl der Variablen | ICR-Koeffizient |
| 4.1 | fbotpo | O-Ton von Polizeivertreter/in | 2 | 1.00 |
| 4.2 | fbotju | O-Ton von Justizvertreter/in | 2 | 1.00 |
| 4.3 | fbotpk | O-Ton von Politiker/in | 2 | 1.00 |
| 4.4 | fbotbe | O-Ton von Behördenvertreter/in | 2 | 1.00 |
| 4.5 | fbotex | O-Ton von Experte oder Expertin | 2 | 1.00 |
| 4.6 | fbotan | O-Ton von einer anderen Person | 2 | .93 |
| 4.7 | wibposp | positive wiB zur Polizei im gesprochenen Text | 2 | .97 |
| 4.8 | wibposu | neutrale wiB zur Polizei im gesprochenen Text | 2 | .87 |
| 4.9 | wibposn | negative wiB zur Polizei im gesprochenen Text | 2 | 1.00 |

| Nr. | Code | Beschreibung | Zahl der Variablen | ICR-Koeffizient |
|------|----------|---|--------------------|-----------------|
| 4.10 | wibpoop | positive wiB zur Polizei in O-Tönen | 2 | 1.00 |
| 4.11 | wibpoou | neutrale wiB zur Polizei in O-Tönen | 2 | 1.00 |
| 4.12 | wibpoon | negative wiB zur Polizei in O-Tönen | 2 | 1.00 |
| 4.13 | wibjusp | positive wiB zur Justiz im gesprochenen Text | 2 | 1.00 |
| 4.14 | wibjusu | neutrale wiB zur Justiz im gesprochenen Text | 2 | 1.00 |
| 4.15 | wibjusn | negative wiB zur Justiz im gesprochenen Text | 2 | 1.00 |
| 4.16 | wibjuop | positive wiB zur Justiz in O-Tönen | 2 | 1.00 |
| 4.17 | wibjuou | neutrale wiB zur Justiz in O-Tönen | 2 | 1.00 |
| 4.18 | wibjuon | negative wiB zur Justiz in O-Tönen | 2 | 1.00 |
| 4.19 | wibpksp | positive wiB zur Politik im gesprochenen Text | 2 | 1.00 |
| 4.20 | wibpkstU | neutrale wiB zur Politik im gesprochenen Text | 2 | 1.00 |
| 4.21 | wibpksn | negative wiB zur Politik im gesprochenen Text | 2 | 1.00 |
| 4.22 | wibpkop | positive wiB zur Politik in O-Tönen | 2 | 1.00 |
| 4.23 | wibpkou | neutrale wiB zur Politik in O-Tönen | 2 | 1.00 |
| 4.24 | wibpkon | negative wiB zur Politik in O-Tönen | 2 | .97 |
| 4.25 | wibbehsp | positive wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden im gesprochenen Text | 2 | 1.00 |
| 4.26 | wibbehsu | neutrale wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden im gesprochenen Text | 2 | 1.00 |
| 4.27 | wibbehsn | negative wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden im gesprochenen Text | 2 | 1.00 |
| 4.28 | wibbehop | positive wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden in O-Tönen | 2 | 1.00 |
| 4.29 | wibbehou | neutrale wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden in O-Tönen | 2 | 1.00 |
| 4.30 | wibbehon | negative wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden in O-Tönen | 2 | 1.00 |

| 5. Das Delikt in seinen Bezügen | | | | |
|---------------------------------|---------|--|--------------------|-----------------|
| Nr. | Code | Beschreibung | Zahl der Variablen | ICR-Koeffizient |
| 5.1 | ausmass | Angaben zum allgemeinen Ausmaß des Delikts | 2 | .97 |
| 5.2 | entwick | Einordnung des Delikts in die Kriminalitätsentwicklung | 2 | .80 |
| 5.3 | probauf | Aussagen zur Problematik der Aufklärung solcher Delikte | 2 | 1.00 |
| 5.4 | vorbeug | Erläuterung von Maßnahmen zur Vorbeugung solcher Delikte | 2 | .83 |

| Intercodiererreliabilität | | | | |
|---------------------------|---|--------------------|-----------------|--|
| Zahl der Kategorien | Beschreibung | Zahl der Variablen | ICR-Koeffizient | |
| 96 | (In vier Kategorien waren Zahlenwerte einzutragen.) | 298 | .95 | |

Fazit: 96 Kategorien wurden von zwei Codiererinnen codiert. In Anlehnung an Lamnek (2005: 204) ist hier von Intercodiererreliabilität (ICR) die Rede, während Rössler (2005: 185) und Früh (2007: 120) von Intercoder-Reliabilität sprechen. Der ICR-Koeffizient beträgt .95. Damit wurde nahezu deckungsgleich codiert und ein Wert weit über dem Mindeststandard erreicht, den Rössler (2005: 192) und Früh (2007: 193) übereinstimmend mit .75 angeben.

Verteilung der Kategorien: 4 (behandeltes Thema), 9 (konkreter Fall), 20 (Opfer), 4 (Folgen für Opfer und Opferumfeld), 22 (Täter/in bzw. Tatverdächtige/r), 3 (Motiv und Unschuldsvermutung), 6 (weitere Originaltöne), 24 (wertende/interpretierende Begriffe für diverse Seiten), 4 (vermittelte Hintergrundinformationen).

Einschränkungen: Nicht erfasst wurde die Reliabilität für Kategorien, in denen keine eigenständige Kodierleistung zu erbringen, sondern lediglich Daten zu übertragen waren (z.B. Bundesland der Tat, Code „tatbula“). Gesondert wurden die Kategorien OPAUAB und TVAUAB (Ableitung einer ausländischen Abstammung des Opfers bzw. von Täter/in oder Tatverdächtigen) mit Hilfe einer Suchmaske aus dem Textmaterial gescannt. Die Codierung der Visualisierung (z.B. Code „tatvis“) bleibt einer vertieften Bildanalyse vorbehalten.

indiziert wird auf ausgedruckten **Codesheets**, indem für jede Variable die entsprechende Nummer der zutreffenden Ausprägung angegeben wird. Ist wenn die Codesheets vollständig ausgefüllt sind, werden die Codierungen gesammelt in den SPSS-Datensatz eingegeben. Wird eine **Interfrage** mit „nein“ beantwortet, entfallen sämtliche Angaben für die davon betroffenen Variablen. Um ein Codesheet auszufüllen, wird ein Beitrag im **MaxQDA** aufgerufen. Dort werden parallel zum Ausfüllen des Codesheet die Codes für relevante Textstellen vergeben. Ob eine Frage nach Vorhandensein bestimmter Beitragsmerkmale mit „ja“ oder „nein“ beantwortet werden muss (das betrifft alle kursiv geschriebenen Variablen im Codesheet), hängt davon ab, ob entsprechende Codes in MaxQDA vergeben wurden. Um das einzusehen, in MaxQDA alle Codes wie das jeweilige Transkript aktivieren und die Codeliste für das Transkript anzeigen lassen.

Grundsätzlich gilt: Alle **nicht codierbaren/unklaren Fälle** (Transkripte) werden mit einer kurzen Erläuterung der aufgetretenen Schwierigkeit eine **Problemliste** eingetragen.
Codekomplexität ist der einzelne Beitrag einer Nachrichten-Sendung oder eines Boulevard-Magazins, der sich mit einem Thema/Fall aus dem Gewaltkriminalität“ beschäftigt. Jeder Beitrag wird grundsätzlich nur einmal erfasst. Eindeutig erkannt werden kann er an seiner **xb-nummer**.

Gesprochener Text: Wenn vom gesprochenen Text die Rede ist, bezieht sich dies auf die journalistischen Text einschließlich evtl. An- und Moderation mit ein. Auch die Berichte von Reportern und Reporterinnen in Live-Schalten gelten als gesprochener Text.

Werteide/interpretierende Begriffe (wib): Gement sind nicht nur einzelne Wörter/Begriffe, sondern auch ausführlichere Aussagen, die eine Werturteil oder Interpretation zu dem jeweiligen Punkt beinhalten. Es können also auch ganze Sätze/Absätze codiert werden. Beispiel: bei wib zum TSV könnte in einem O-Ton vorkommen: „Der xxx hat auch immer viel getrunken und so.“ oder „Da waren die Tiere mehr wert als die anderen.“ Lieber ganze Sätze/Absätze als einzelne Wörter codieren, da diese andernfalls später evtl. nicht mehr einwandfrei interpretierbar sind.

O-Töne von Angehörigen/aus dem Umfeld von Opfer(n) bzw. Täter(n)/TV: Hier bitte die Personen auf der Seite (Opfer/Täter) codieren, zu
sich äußern bzw. auf der sie „stehen“. Lassen sie sich nicht eindeutig der Täter-/Opfer-Seite zuordnen, dann bitte auf beiden Seiten
codieren. Außerdem sich z. B. die Nachbarn zu einem Fall, in dem die Eltern ein Kind misshandelt haben, werden sie als O-Ton sowohl aus dem
Täter- als auch aus dem Täterumfeld erfasst.

**Folgende Variablen können im normalen Codier-Vorgang (oben beschrieben) nicht ausgefüllt werden, daher sind hier **bis zu einer evtl.
Standard-Werte** (in Klammern angegeben) einzutragen: GESCHP (3), MUSIK (3), TATVIS (7), OP1AUAB (7),
OP2AUAB (7), OP3AUAB (7), OP1VIS (7), OP2VIS (7), OP3VIS (7), TV1AUAB (7), TV2AUAB (7), TV3AUAB (7), TV1VIS (7), TV2VIS
(7), TV3VIS (7)**

Bei allen Variablen zu Angaben, die im Beitrag aufgrund unbekannter Opfer oder Täter nicht gemacht werden können, ist „trifft nicht
zu“ zu codieren. Z. B. sind O-Töne von Angehörigen unbekannter Täter nicht möglich; codiert wird also 9 statt 0. Das Gleiche gilt für die
Variablen TATAUFR und TVUNSCH. Wenn ein Fall bereits aufgeklärt ist oder zu sein scheint, dann ist die Variable TATAUFR hinfällig und es
wird eine 9 codiert. Wenn der Täter bereits verurteilt ist, dann ist die Variable TVUNSCH hinfällig und es wird eine 9 codiert.

Bei **Flühen aus dem Ausland** wird bei den Variablen OPINAT, OP1HERK, OP1AUAB, TV1NAT, TV1HERK und TV1AUAB pauschal eine
Ils Missing codiert.

Dieses Codebuch wurde nach den Vorgaben des Verfassers von Franziska Mohmeyer erstellt.

| Variable | Beschreibung | Code | Erläuterungen |
|-----------------------------------|-------------------|--|--|
| Ilgemeine Codiervariablen | | | |
| CHLUES | Beitragsschlüssel | XB... | 5-stellig im Format XBNrNrNr |
| ODER | Codierer | xx | 2-stellige Codierernummer |
| Ilgemeine Beitragsmerkmale | | | |
| ENDER | Sender | 10 20 30 40 50 60 70 80 | ARD ZDF RTL Sat.1 ProSieben RTL2 K1 Vox |

| ENDUNG | Sendung | | | |
|--------|--------------------|--------------------|--|--|
| | 11 | Tagesschau | | Nachrichten |
| | 12 | Brisant | | Boulevard |
| | 21 | heute | | Nachrichten |
| | 22 | Hallo Deutschland | | Boulevard |
| | 31 | RTL Aktuell | | Nachrichten |
| | 33 | Explosiv | | Boulevard |
| | 41 | Sat.1 News | | Nachrichten |
| | 42 | Sat.1 am Abend | | Boulevard |
| | 51 | ProSieben Newstime | | Nachrichten |
| | 52 | SAM | | Boulevard |
| | 53 | taff | | Boulevard |
| | 61 | RTL2 News | | Nachrichten |
| | 71 | K1 Nachrichten | | Nachrichten |
| | 81 | Vox Nachrichten | | Nachrichten |
| ENDART | Sendungsart | | | |
| | 1 | Nachrichten | | |
| | 2 | Boulevard | | |
| | 3 | Fachmagazin | | |
| | Ausstrahlungsdatum | xx.xx.xxxx | | Datum 10-stellig im Format TT.MM.JJJJ |
| AUER | Dauer des Beitrags | xx:xx | | Dauer des Beitrags vom ersten bis zum letzten Bild (mit An-/Abmoderation) im Format MM:SekSek (aus Transkript übernehmen bzw. berechnen) |

| | | | | | |
|--------|--------------------------|--|---|--------------------------------------|--|
| FORMAT | Beitragstformat | | 1 | normaler Nachrichten-/Magazinbeitrag | über 1:30 Min. Länge |
| | | | 2 | Kurzmeldung/NIF | unter 1:30 Min. Länge |
| | | | 3 | Live-Schalle | zum Reporter an den Ort des Geschehens |
| ESCHAU | Geschlecht des Autors | | 0 | nicht bekannt | |
| | | | 1 | Männlich | |
| | | | 2 | Weiblich | |
| | | | 3 | geschl. gemischt Team | |
| ESCHSP | Geschlecht des Sprechers | | 1 | männlich | später codieren = 3 (Standard-Variable beim ersten Codier-Durchgang) |
| | | | 2 | weiblich | |
| | | | 3 | später codieren | |
| ESUSIK | Musik im Beitrag | | 0 | nein | |
| | | | 1 | ja | als dramaturgisches Mittel eingesetzt; keine Standard-Hintergrundmusik |
| | | | 2 | ja, aber Standardmusik | z. B. bei SAM die Hintergrundmusik für den Kurzticker |
| | | | 3 | später codieren | später codieren = 3 (Standard-Variable beim ersten Codier-Durchgang) |

| ThEMA behandeltes Thema | Thema des Beitrags/behandeltes Delikt | immer das gravierendste bzw. das spezifischste behandelte Delikt codieren; egal, ob eine Absicht vorlag oder nicht. Anmerkung: das Merkmal 9 (Amoklauf ohne Tote) erwies sich als zu unscharf – die entsprechenden Berichte wurden als Körpervorleistung oder als Bedrohung codiert. |
|----------------------------|--|--|
| | 1 Tötungsdelikt vollendet | |
| | 2 Tötungsdelikt versucht | |
| | 3 Sexualmord vollendet | |
| | 4 Sexualmord versucht | |
| | 5 Kindesmisshandlung mit Todesfolge | |
| | 6 Kindesmisshandlung ohne Todesfolge | |
| | 7 Körpervorlezung | |
| | 8 Amoklauf (mit Toten) | |
| | 9 Amoklauf (ohne Tote) | |
| | 10 Raub/Erpressung | |
| | 11 Bedrohung | |
| | 12 Bankraub (ohne Töt.del.) | |
| | 13 Entführung/Geiselnahme | |
| | 14 Kriminalität allgemein | |
| | 15 Stalking (ohne Tötungsdel.) | |
| | 16 Sexualstrafat (Sex. Missbr./Vergewaltigung) | |

| | | | |
|-------|---------------------|----|---|
| | | 17 | vermisst (noch unklar, ob Delikt vorliegt) |
| | | 18 | ungeklärter Todesfall |
| | | 19 | erweiterter Selbstmord |
| | | 20 | anderes/nicht zuzuordnen |
| NLASS | Anlass des Beitrags | 1 | Beitrag über konkreten Fall |
| | | 2 | Beitrag über Delikt im Allgemeinen mit Fallbeispiel(en) |
| | | 3 | Beitrag über Delikt im Allgemeinen ohne Fallbeispiel(e) |
| | | 4 | nicht zuzuordnen |
| | | | |

| | | | | |
|--------|-----------------------|---|-----------------------------|--|
| FOKUS1 | 1. Fokus des Beitrags | 1 | Opfer | Aus wessen Sicht bzw. über wen oder was wird vorliegend berichtet? |
| | | 2 | Täter/TV | |
| | | 3 | Opferangehörige/-umfeld | |
| | | 4 | Täterangehörige/-umfeld | |
| | | 5 | Tathergang | |
| | | 6 | Betroffenheit Tatstadt/-ort | |
| | | 7 | Polizeiermittlungen | |
| | | 8 | anderes/nicht zuzuordnen | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |

| | | | | |
|--------|-----------------------|---|-----------------------------|-------------------------|
| FOKUS2 | 2. Fokus des Beitrags | 1 | Opfer | kein 2. Fokus vorhanden |
| | | 2 | Täter/TV | |
| | | 3 | Opferangehörige/-umfeld | |
| | | 4 | Täterangehörige/-umfeld | |
| | | 5 | Tathergang | |
| | | 6 | Betroffenheit Tatstadt/-ort | |
| | | 7 | Polizeiermittlungen | |
| | | 8 | anderes/nicht zuzuordnen | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |

onkretier Fall
bei mehreren behandelten Fällen (in denen also von unterschiedlichen Tätern an unterschiedlichen Opfern Taten begangen wurden) jeden Fall in einem
genen Datensatz erfassen (nicht, wenn sie ohnehin nur kurz als vergleichbare Fälle erwähnt werden)

| ATDESC | Fallbeschreibung | TEXT | kurze Fallbeschreibung (aus Dateititel) falls nicht genannt, aus Stadt/Ort o. ä. selbst ermittelIn, ansonsten 17 = nicht zuzuordnen |
|--------|--------------------|----------------------|--|
| | Bundesland der Tat | | |
| 1 | | Baden-Württemberg | |
| 2 | | Bayern | |
| 3 | | Berlin | |
| 4 | | Brandenburg | |
| 5 | | Bremen | |
| 6 | | Hamburg | |
| 7 | | Hessen | |
| 8 | | Mecklenburg-Vorpomm. | |
| 9 | | Niedersachsen | |
| 10 | | Nordrhein-Westfalen | |
| 11 | | Rheinland-Pfalz | |
| 12 | | Saarland | |
| 13 | | Sachsen | |
| 14 | | Sachsen-Anhalt | |
| 15 | | Schleswig-Holstein | |
| 16 | | Thüringen | |
| 17 | | nicht zuzuordnen | |

| | | | | |
|--------|-------------------------|---------------------------|---------|--|
| ATORT | Stadt/Ort der Tat | 18 | Ausland | |
| ATZEIT | Zeitpunkt/Datum der Tat | TEXT | | möglichst genau erfassen; bei Fällen im Ausland z. B. folgende Schreibweise: USA – Virginia – Blacksburg |
| | 0 | nicht genannt | | (und nicht erschließbar) |
| | 1 | tagesaktuell | | (gestern/heute) |
| | 2 | bis 1 Woche zurück | | |
| | 3 | bis 1 Monat zurück | | |
| | 4 | länger als 1 Monat zurück | | |
| | 5 | längerer Zeitraum | | z. B. langjähriger sexueller Missbrauch; bei längerer Misshandlung mit irgendwann eintretender Todesfolge den Zeitpunkt der Todesfolge codieren |
| | 6 | nicht zuordnen | | |

| | | | | |
|----------|--|---------------------------------|---|--|
| ATVERL | Zeitpunkt der Berichterstattung im Fallverlauf | 1 2 3 4 5 6 7 | gerade erst passiert Zwischenstand der Ermittlungen Prozessaufakt Prozessverlauf nach der Urteilsverkündung Tat liegt lange zurück nicht zuzuordnen | noch kein laufender Justizprozess, nur laufende Ermittlungen noch vor Prozessaufakt z. B. heute beginnt vor dem Landgericht xxx der Prozess gegen den Peiniger von xxx z. B. auch noch direkt vor bereits angekündigter Urteilsverkündung |
| /IBTATSP | positive wiB zur Tat im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | z. B. brutal, bestialisch, Perversion; in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben |
| /IBTATSU | neutrale wiB zur Tat im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| /IBTATSN | negative wiB zur Tat im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |

| | | | | |
|----------|--|-------------|-------------------------------|--|
| TIBTATOP | positive wiB zur Tat in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| TIBTATOU | neutrale wiB zur Tat in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| TIBTATON | negative wiB zur Tat in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| ATAUFR | Aufruf zur Mitwirkung bei der Aufklärung des Falls | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | <p>Wird der Zuschauer direkt zur Mitwirkung bei der Aufklärung des Falles aufgerufen? Hinweise auf ausgesetzte Belohnungen. Auch O-Töne von Polizeivertretern, die z. B. ausdrücklich nach Tatzeugen suchen.</p> <p>Fall ist oder scheint bereits aufgeklärt oder so ein Aufruf ergäbe aus anderem Grund keinen Sinn</p> |

| ATVIS | Visualisierung der Tat | 0 | nein |
|-------|--|---|--|
| | 1 ja, Bild(er) des Opfers (mit Tatspuren) | | |
| | 2 ja, Bild(er) des Tatorts (ohne Tatspuren) | | |
| | 3 ja, Bild(er) des Tatorts (mit Tatspuren) | | |
| | 4 ja, Tat in Spielszenen nachgestellt | | |
| | 5 ja, Spielfilmausschnitte mit ähnlicher Tat | | |
| | 6 ja, Tat in Originalaufnahmen gezeigt | | auch Originalfotos |
| | 7 später codieren | | später codieren = 7 (Standard-Variable beim ersten Codier-Durchgang) |

| pfer | | Anzahl der Opfer des Falles | xx | Anzahl mögl. genau erfassen; 2-stellig 88 = „mehrere/viele“; 98 = ausdrücklich unbekannt; 99 = trifft nicht zu; 97 = nicht genannt bei erweiterten Selbstmorden gilt der tote Täter nicht als Opfer |
|------|--|-----------------------------|----|--|
| PANZ | | | | |

| pfer 1 | | gleicher Abschnitt für 2 weitere Opfer; vorgeschalteter Filter, falls keine weiteren Opfer vorhanden – dann automatisch überall trifft nicht zu | | |
|----------|---|---|--|--|
| P1VCGH | es kann etwas zu einem 1. Opfer codiert werden | 0 | nein | FILTER FÜR ABSCHNITT OFFER 1; BEI OFFER 2 UND 3 DASSELBE |
| P1BEZLIV | Art der Beziehung zwischen dem 1. Opfer und dem/den Täter(n)/TV | 0 | nicht genannt | Verdacht reicht aus (wenn wahrscheinlich); bei mehreren Tätern, zu denen unterschiedliche Bindungen bestanden/bestehen, bitte die „engste“ Beziehung zu einem der Täter codieren |
| | | 1 | verwandt aufgrund Blutsverwandtschaft | |
| | | 2 | „verwandt“ aufgrund Partnerschaft/Ehe | |
| | | 3 | bekannt aufgrund Ex-Partnerschaft-Ehe | |
| | | 4 | einander bekannt (ohne (ehem.) familiäre oder partnerschaftl. Bindung) | |

| | | | | |
|-------|--------------------------|-----|--|--|
| | | 5 | einander unbekannt | |
| | | 6 | anderes/nicht zuzuordnen | |
| | | 7 | noch gar kein Verdacht | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |
| P1GES | Geschlecht des 1. Opfers | 0 | nicht genannt | |
| | | 1 | männlich | |
| | | 2 | weiblich | |
| | | 3 | ausdrücklich unbekannt | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |
| P1ALT | Alter des 1. Opfers | xxx | 3-stellig; Möglichkeiten: genaues Alter 97 = nicht genannt 98 = ausdrücklich unbekannt 99 = trifft nicht zu ungef. Angaben im 100er-Bereich, z. B.: 135 = Mitte 30 150 = Anfang 50 | |

| | | | | |
|--------|--|--|--|--|
| P1ALT | Alterskategorie des 1. Opfers | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | nicht genannt Kleinkind (0-5) Kind (6-13) Jugendlicher (14-17) Erwachsener (18-59) Alter (60+) ausdrücklich unbekannt trifft nicht zu | |
| PINAT | Nationalität des 1. Opfers | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | nicht genannt deutsch ausländisch ausdrücklich unbekannt trifft nicht zu | nur, wenn genannt; nicht selbst ableiten |
| PIHERK | Abstammung des 1. Opfers | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | nicht genannt deutsch ausländisch ausdrücklich unbekannt trifft nicht zu | nur, wenn genannt; nicht selbst z. B. aus Namen/Aussehen ableiten |
| PIAUAB | Ableitung einer ausländischen Abstammung des 1. Opfers möglich | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | nein ja trifft nicht zu | z. B. aus dem Aussehen oder dem Namen des Opfers; später codieren = 7 (Standard-Variable beim ersten Codier-Durchgang) |

| | | | | |
|---------------------|----------------------------|---|--|---|
| P1NAME | Namennennung des 1. Opfers | 0 | nicht genannt | |
| | | 1 | nur Vorname (evtl. mit abgekürztem Nachname) | |
| | | 2 | vollständig | |
| | | 3 | nur Pseudonym | |
| | | 4 | ausdrücklich unbekannt | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |
| P1LEBT | 1. Opfer ist noch am Leben | 0 | nein | FILTER für O-Ton Opfer und O-Ton Opfer-Anwalt; |
| | | 1 | ja (klar o. wahrscheinlich) | bei vernisssten Opfern wird immer 2 codiert, da man ja nicht wissen kann, ob sie noch leben |
| | | 2 | noch kein klares Indiz/ausdr. im Zweifel | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |
| P1O ₁ EV | O-Ton des 1. Opfers | 0 | nein | |
| | | 1 | ja | |
| | | 9 | trifft nicht zu | z. B. Opfer tot oder O-Ton aus anderen Gründen offensichtlich nicht möglich (Baby) |

| | | | | |
|---------|--|---------------------------------|--|--|
| P1OTAW | O-Ton des Anwalts des 1. Opfers | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| P1OTAN | O-Ton von Angehörigen des 1. Opfers | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | z. B. Opfer tot (kann keinen Anwalt haben) |
| P1OTUM | O-Ton aus dem Umfeld des 1. Opfers | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | Familienmitglieder (aber auch nicht verheiratete Partner); im Zweifel lieber Umfeld codieren |
| P1V1T | Visualisierung des 1. Opfers | 0 1 2 3 4 7 9 | nein ja, Foto verfremdet ja, Foto unverfremdet ja, bewegt verfremdet ja, bewegt unverfremdet später codieren trifft nicht zu | später codieren = 7 (Standard-Variable beim ersten Codier-Durchgang) |
| TBOPISP | positive wiB zum 1. Opfer im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | z. B. hilflos, fröhlich, verträumt, süß, in SPSS; ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben |

| | | | | |
|----------|--|-------------|-------------------------------|--|
| | | | | |
| /IBOP1SU | neutrale wiB zum 1. Opfer im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| /IBOP1SN | negative wiB zum 1. Opfer im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| /IBOP1OP | positive wiB zum 1. Opfer in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| /IBOP1GU | neutrale wiB zum 1. Opfer in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| /IBOP1ON | negative wiB zum 1. Opfer in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |

folgen für Opfer und Opferumfeld
z. i. mehreren Opfern egal, von welchem Opfer

| | | | | |
|--------|--|-------------|-------------------------------|--|
| | Informationen/Vermutungen zu psychischen/physiischen Folgen für das/die Opfer im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | z. B. befindet sich in psychologischer Behandlung, ist traumatisiert; Tod des Opfers nicht als Folge codieren (wird ja in Variable op1lebt erfasst); in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben |
| PFOL0 | Informationen/Vermutungen zu psychischen/physiischen Folgen für das/die Opfer im O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | z. B. kann seitdem nicht mehr ruhig schlafen, ist seitdem in psychologischer Behandlung; auch sehr subjektive/unbestimmte Empfindungen wie z. B. ihr Leben ist zerstört; in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben |
| P1UMFS | Informationen/Vermutungen zu negativen Folgen für das Umfeld des/der Opfer im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | z. B. kann seitdem nicht mehr ruhig schlafen, ist seitdem in psychologischer Behandlung; auch sehr subjektive/unbestimmte Empfindungen wie z. B. ihr Leben ist zerstört; in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben |
| P1UNO | Informationen/Vermutungen zu negativen Folgen für das Umfeld des/der Opfer in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | z. B. kann seitdem nicht mehr ruhig schlafen, ist seitdem in psychologischer Behandlung; auch sehr subjektive/unbestimmte Empfindungen wie z. B. ihr Leben ist zerstört; in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben |

| Täter/Tatverdächtiger | VANZ | Anzahl der Täter/Tatverdächtigen des Falles | xx | Anzahl mögl. genau erfassen; 2-stellig 88 = „mehrere/viele“; 98 = ausdrücklich unbekannt; 99 = trifft nicht zu; 96 = unklar, ob überhaupt Tat vorliegt; 97 = nicht genannt |
|-----------------------|------|---|----|---|
| | | | | |

Wenn der oder die Täter/TV ausdrücklich noch nicht bekannt sind – wenn also klar ist, dass eine Gewalttat stattgefunden hat und dass Täter existieren, die aber noch nicht gefunden sind –, dann wird bei tv1stan (Überführungsstand) 5 = Unbekannter(r) codiert, bei den weiteren Tatverdächtigen entweder ausdrücklich unbekannt bzw. das wenige, was über den/die Täter bereits bekannt ist oder vermutet wird (wenn also z. B. schon klar ist, dass es sich um einen männlichen Täter handelt). Bei den Variablen tv1lebt bis tv1unsch wird dann nur noch trifft nicht zu codiert. Des für die Variablen wibtv1s/o und tv1mots/o können trotzdem in MaxQDA erfasst und auf dem Codesheet auch entsprechend bejaht werden. Wenn z.B. klar ist, dass die Tat von 2 Unbekannten begangen wurde, über die noch gar nichts bekannt ist, dann wird bei tvanz 2 codiert, die Tatverdächtigenvariablen ab tv1stan brauchen aber trotzdem nur für einen Täter mit ausdrücklich unbekannt gefüllt werden. Wurde eine Tat beispielsweise in einem Täter begangen, es gibt aber zwei verschiedene Tatverdächtige, dann wird bei tvanz 1 codiert, wenn Informationen über beide Tatverdächtige vorliegen, aber zwei Täter/TV-Blöcke ausgefüllt.

http://www.ris.uni-muenchen.de/1657/1/98-0000051448_2229.pdf
Gelesen am 10.03.2014 von elprado@gb

Wenn ein mögliches Opfer zum Zeitpunkt der Berichterstattung nur vermisst wird (also auch nicht von einer Entführung gesprochen wird) und auch noch vermutet wird, dass es einer Gewalttat zum Opfer gefallen ist, dann wird im Täter-/TV-Abschnitt ausschließlich trifft nicht zu codiert. Sobald dann die Vermutung nach einer Gewalttat laut wird, es aber noch keinen konkreten Tatverdächtigen gibt, wird bei tv1stan 0 = kein TV codiert, bei allen weiteren Variablen trifft nicht zu (mit Ausnahme von wibtv1s/o und tv1mots/o; hier wieder entsprechende Codes vergeben und bejahen/verneinen).

Täter/Tatverdächtiger 1

| V1VORH | | es kann etwas zu einem 1. Täter/TV codiert werden | 0 | nein | FILTER FÜR ABSCHNITT TÄTER/TV 1; BEI TÄTER/TV 2 UND 3 DASSELBE |
|--------|------------------------------------|---|---------|------------------------|---|
| V1STAN | Überführungsstand des 1. Täters/TV | 0 | kein TV | | |
| | 1 | verdächtigt | | | |
| | 2 | beschuldigt v. Polizei | | | |
| | 3 | Kein Verfahren wegen Todes des Tatverdächtigen | | | |
| | 4 | angeklagt | | | |
| | 5 | verurteilt | | | |
| | 6 | freigesprochen | | | |
| | 7 | Unbekannt(e)r | | | |
| | 8 | nicht zuzuordnen | | | |
| | 9 | trifft nicht zu | | | |
| V1GES | | Geschlecht des 1. Täters/TV | 0 | nicht genannt | |
| | | | 1 | männlich | |
| | | | 2 | weiblich | |
| | | | 3 | ausdrücklich unbekannt | |
| | | | 9 | trifft nicht zu | |

| | | | |
|--------|----------------------------------|--------------------------------------|---|
| V1ALT | Alter des 1. Täters/TV | xxx | 3-stellig: Möglichkeiten: genaues Alter 97 = nicht genannt 98 = ausdrücklich unbekannt 99 = trifft nicht zu ungef. Angaben im 100er-Bereich, z. B.: 123 = zwischen 20 und 25 135 = Mitte 30 150 = Anfang 50 |
| VIALTK | Alterskategorie des 1. Täters/TV | 0 1 2 3 4 5 6 9 | nicht genannt Kleinkind (0-5) Kind (6-13) Jugendlicher (14-17) Erwachsener (18-59) Alter (60+) ausdrücklich unbekannt trifft nicht zu |

| | | | | |
|---------------------|---|----------------------------|---|--|
| V1NAT | Nationalität des 1. Täters/TV | 0 1 2 3 9 | nicht genannt deutsch ausländisch ausdrücklich unbekannt trifft nicht zu | nur, wenn genannt; nicht selbst ableiten |
| V1HERK | Abstammung des 1. Täters/TV | 0 1 2 3 9 | nicht genannt deutsch ausländisch ausdrücklich unbekannt trifft nicht zu | nur, wenn genannt; nicht selbst z. B. aus Namen/Aussehen ableiten |
| V1AUF ¹³ | Ableitung einer ausländischen Abstammung des 1. Täters/TV möglich | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | später codieren = 7 (Standard-d-Variable beim ersten Codier-Durchgang) |
| V1NAME | Namennennung des 1. Täters/TV | 0 1 2 3 4 9 | nicht genannt nur Vorname (evl. mit abgekürztem Nachname) vollständig nur Pseudonym ausdrücklich unbekannt trifft nicht zu | |

| | | | | |
|--------|---|---|-----------------------------|---|
| V1LEBT | 1. Täter/TV ist noch am Leben | 0 | nein | FILTER für O-Ton Täter/TV und O-Ton Täter-/TV-Verteidiger; bei unbekannten Tätern wird immer 2 codiert, da man ja nicht wissen kann, ob sie noch leben |
| | | 1 | ja (klar o. wahrscheinlich) | |
| | | 2 | ausdrücklich unbekannt | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |
| V1OTTV | O-Ton des 1. Täters/TV | 0 | nein | z. B. Täter/TV tot |
| | | 1 | ja | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |
| | | | | |
| V1OTAW | O-Ton des Verteidigers des 1. Täters/TV | 0 | nein | z. B. Täter/TV tot (kann keinen Vert. haben) |
| | | 1 | ja | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |
| | | | | |
| V1OTAN | O-Ton von Angehörigen des 1. Täters/TV | 0 | nein | Familienmitglieder (aber auch nicht verheiratete Partner); im Zweifel lieber Umfeld codieren |
| | | 1 | ja | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |
| | | | | |
| V1OTUM | O-Ton aus dem Umfeld des 1. Täters/TV | 0 | nein | z. B. Nachbarn, Lehrer, Freunde |
| | | 1 | ja | |
| | | 9 | trifft nicht zu | |
| | | | | |

| | | | | |
|----------|--|--|---|---|
| V1V1S | Visualisierung des 1. Täters/TV | 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | nein ja, Foto verfremdet ja, Foto unverfremdet ja, bewegt verfremdet ja, bewegt unverfremdet ja, Foto, aber verdecktes Gesicht ja, bewegt, aber verdecktes Gesicht ja, Phantombild später codieren trifft nicht zu | |
| V1V1ORS | Hinweise auf Vorbestrafung/vorherige Auffälligkeit des 1. Täters/TV im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | nicht nur juristisch vorbestraft, sondern auch z. B. schon mehrfach auffällig geworden, das Jugendamt hatte sich schon vorher um die Familie gekümmert o. ä.; in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben |
| V1V1GRO | Hinweise auf Vorbestrafung/vorherige Auffälligkeit des 1. Täters/TV in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| 1IBTVISP | positive wIB zum 1. Täter/TV im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | z. B. Bestie, Kinderschänder, Schlächter, gerissen, hemmungslos; in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes |

| | | | | | vergeben |
|----------|---|-------------|-------------------------------|--|----------|
| /IBTV1SU | negative wiB zum 1. Täter/TV im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | | |
| /IBTV1SN | positive wiB zum 1. Täter/TV im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | | |
| /IBTV1OP | negative wiB zum 1. Täter/TV in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | | |
| /IBTV1OU | positive wiB zum 1. Täter/TV in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | | |
| /IBTV1ON | negative wiB zum 1. Täter/TV in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | | |

| | | | | |
|---------|--|-------------|-------------------------------|---|
| | | | | |
| VMOTS | Informationen/Vermutungen zu möglichen Tatmotiven im gesprochenen Text | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | z. B. aus religiöse Hintergründe; in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben |
| VMOTO | Informationen/Vermutungen zu möglichen Tatmotiven in O-Tönen | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | |
| VUN SCH | Beachtung der Unschuldsvermutung | 0 1 9 | nein ja trifft nicht zu | Wird sich in „offiziellen“ Stimmen (nicht „private“ O-Töne) und im gesprochenen Text an die Unschuldsvermutung gehalten (also z. B. eine unrelativierte Täter-Bezeichnung verwendet oder ohne klare Einleitung oder einen anderen aufklärenden Zusatz im Indikativ gesprochen)? |
| | | | | |

| /eitere O-Töne | | | | | |
|----------------|------------------------------|---|------|---|--|
| BOTPO | O-Ton von Polizeivertretern | 0 | nein | z. B. Polizei-Presse sprecher | |
| | | 1 | ja | | |
| BOTJU | O-Ton von Justizvertretern | 0 | nein | z. B. Staatsanwalt, Richter (ohne Opferanwälte und Verteidiger) | |
| | | 1 | ja | | |
| BOTPJK | O-Ton von Politikern | 0 | nein | z. B. Justizministerin | |
| | | 1 | ja | | |
| BOTBE | O-Ton von Behördenvertretern | 0 | nein | z. B. Jugendamts-Mitarbeiter | |
| | | 1 | ja | | |
| BOTEX | O-Ton von Experten | 0 | nein | z. B. Psychologen | |
| | | 1 | ja | | |
| BOTAN | O-Ton von anderen Personen | 0 | nein | z. B. Bürgermeister in ihrer Funktion als Vertreter der Ortschaft oder Teil der Ortsbevölkerung (weniger als Politiker) und alle anderen | |
| | | 1 | ja | | |

| Vertrende/interpretierende Begriffe für diverse Handelnde | | | |
|---|---|-----------|--|
| TIBPOS P | positive wiB zur Polizei im gesprochenen Text | 0 nein | z. B. fieberhaft suchend, hilflos, zielstrebig, erfolglos; in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben |
| TIBPOS U | neutrale wiB zur Polizei im gesprochenen Text | 1 ja | |
| TIBPOS N | negative wiB zur Polizei im gesprochenen Text | 0 nein | |
| TIBPOOP | positive wiB zur Polizei in O-Tönen | 1 ja | |
| TIBPOOU | neutrale wiB zur Polizei in O-Tönen | 0 nein | |
| TIBPOON | negative wiB zur Polizei in O-Tönen | 1 ja | |
| TIBPQUN | positive wiB zum Justizapparat im gesprochenen Text | 0 nein | |
| TIBJUS P | neutrale wiB zum Justizapparat im gesprochenen Text | 0 nein | z. B. der viel zu milde Richter; in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben |
| TIBJUS U | negative wiB zum Justizapparat im gesprochenen Text | 1 ja | |
| TIBJUS N | positive wiB zum Justizapparat im gesprochenen Text | 0 nein | |
| TIBJUOP | neutrale wiB zum Justizapparat in O-Tönen | 1 ja | |
| | positive wiB zum Justizapparat in O-Tönen | 0 nein | |
| | | 1 ja | |

| | | | | |
|---------------------|---|---|------|--|
| /IBJUOU | neutrale wiB zum Justizapparat in O-Tönen | 0 | nein | |
| /IBJUON | negative wiB zum Justizapparat in O-Tönen | 1 | ja | |
| /IBPKSP | positive wiB zur Politik im gesprochenen Text | 0 | nein | |
| /IBPKSU | neutrale wiB zur Politik im gesprochenen Text | 1 | ja | |
| /IBPKSN | negative wiB zur Politik im gesprochenen Text | 0 | nein | |
| /IBPKO ^P | positive wiB zur Politik in O-Tönen | 0 | nein | |
| /IBPKO ^U | neutrale wiB zur Politik in O-Tönen | 0 | nein | |
| /IBPKON | negative wiB zur Politik in O-Tönen | 0 | nein | |
| | | 1 | ja | |

z. B. unfähige Politiker, Gesetzesstücke; in SPSS: ja/nein; in MaxQDA: Codes vergeben

| | | | | | |
|----------|---|---|------|--|--|
| TIBBEHSP | positive wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden im gesprochenen Text | 0 | nein | | |
| | neutrale wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden im gesprochenen Text | 1 | ja | | |
| TIBBEHSU | positive wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden im gesprochenen Text | 0 | nein | | |
| | neutrale wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden im gesprochenen Text | 1 | ja | | |
| TIBBEHSN | negative wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden im gesprochenen Text | 0 | nein | | |
| | positive wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden im O-Tönen | 0 | nein | | |
| TIBBEHOP | positive wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden in O-Tönen | 1 | ja | | |
| | neutrale wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden in O-Tönen | 0 | nein | | |
| TIBBEHOU | negative wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden in O-Tönen | 1 | ja | | |
| TIBBEHON | positive wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden in O-Tönen | 0 | nein | | |
| | neutrale wiB zu staatl. Einrichtungen/Behörden in O-Tönen | 1 | ja | | |

| ermittelte Hintergrundinformationen | | | |
|-------------------------------------|--|--------|------------|
| USMASS | Angaben zum allgemeinen Ausmaß des Delikts | 0 1 | nein ja |
| ENTWICK | Einordnung des Delikts in die Kriminalitätsentwicklung | 0 1 | nein ja |
| ROBAUF | Aussagen zur Problematik der Aufklärung solcher Delikte | 0 1 | nein ja |
| ORB | Erläuterung von Maßnahmen zur Vorbeugung solcher Delikte | 0 1 | nein ja |