

Wolfgang Däubler

# Der Kampf um einen weltweiten Tarifvertrag

Probleme des deutschen Arbeitsrechts bei der Verbesserung  
der Arbeitsbedingungen auf Billigfluggeschiffen

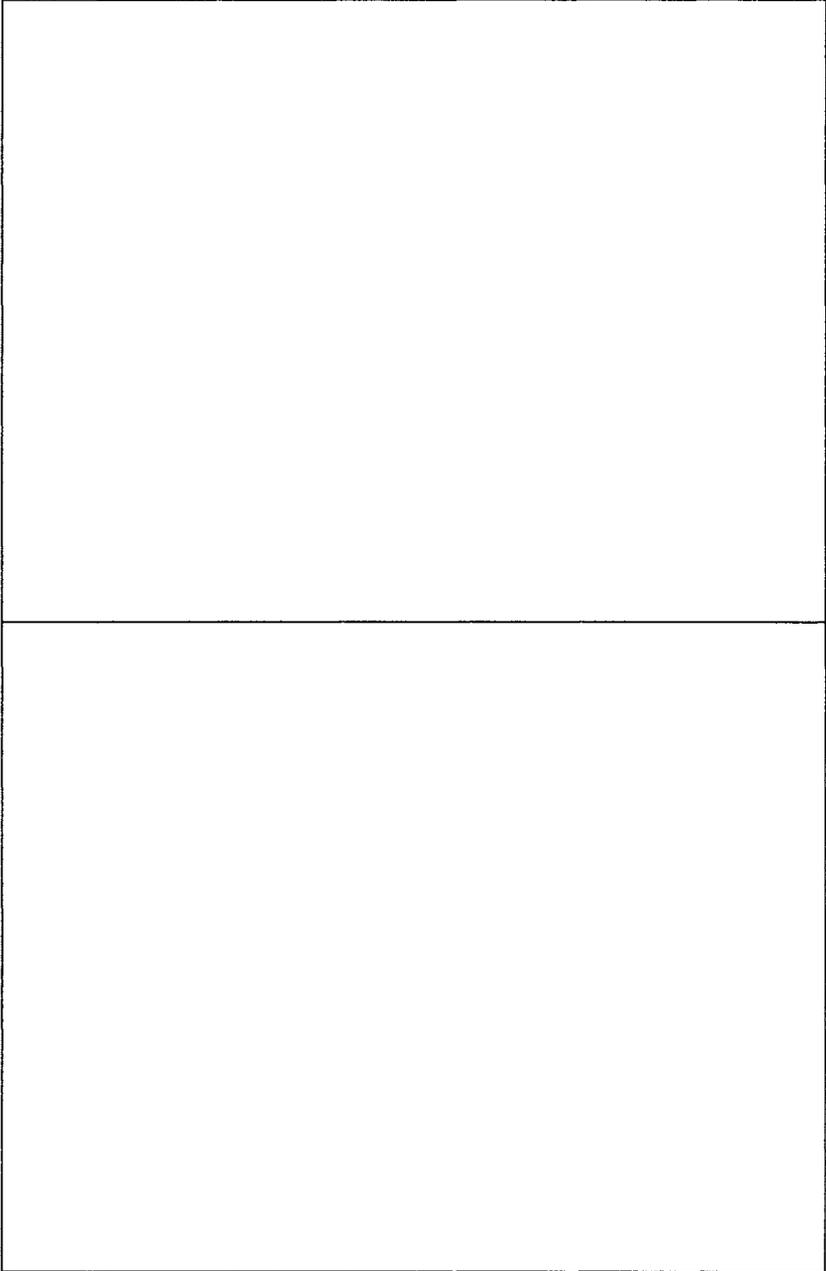


Nomos Verlagsgesellschaft  
Baden-Baden

<https://doi.org/10.5771/9783748922445-1>, am 16.08.2024, 08:26:53

Open Access –  – <https://www.nomos-elibrary.de/agb>





Prof. Dr. Wolfgang Däubler

# Der Kampf um einen weltweiten Tarifvertrag

Probleme des deutschen Arbeitsrechts bei der  
Verbesserung der Arbeitsbedingungen auf  
Billigfluggeschiffen



Nomos Verlagsgesellschaft  
Baden-Baden

Die Deutsche Bibliothek – CIP-Einheitsaufnahme

**Däubler, Wolfgang:**

Der Kampf um einen weltweiten Tarifvertrag : Probleme des deutschen Arbeitsrechts bei der Verbesserung der Arbeitsbedingungen auf Billigfluggeschiffen / Wolfgang Däubler. – 1. Aufl. – Baden-Baden : Nomos Verl.-Ges., 1997

ISBN 3-7890-4880-1

1. Auflage 1997

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 1997. Printed in Germany. Alle Rechte, auch die des Nachdrucks von Auszügen, der photomechanischen Wiedergabe und der Übersetzung, vorbehalten. Gedruckt auf alterungsbeständigem Papier.

# Inhaltsverzeichnis

|  |    |
|--|----|
| Zur Einführung   | 9  |
| <i>A Sachverhalt</i>   | 11 |
| I. Entwicklung der Billigflaggenschiffe                              | 11 |
| II. Die Zweitregisterschiffe   | 11 |
| III. Arbeitsbedingungen  | 12 |
| 1. Von der Rechtsprechung entschiedene Fälle                         | 13 |
| 2. Möglichkeiten gemeinsamer Interessenwahrung?                      | 14 |
| a) Ersetzbarkeit der Arbeitskräfte                                   | 14 |
| b) Problematische Gewerkschaften im Heimatstaat                      | 15 |
| c) Kaum Zugang zu Gerichten  | 15 |
| IV. Aktivitäten der ITF  | 16 |
| 1. Die Kampagne gegen Billigflaggenschiffe                           | 16 |
| 2. Muster-Tarifverträge  | 16 |
| 3. Bisherige Ergebnisse  | 17 |
| 4. Hafendarbeiterboykotts  | 18 |
| <i>B Rechtliche Würdigung</i>  | 21 |
| I. Eingrenzung der Fragestellung                                     | 21 |
| II. Einklagbarkeit eines Minimallohnes, insbesondere von IAO-Heuern? | 22 |
| 1. Vorgaben durch das BAG  | 22 |
| 2. Zuständigkeit der deutschen Arbeitsgerichte                       | 23 |
| 3. Ansprüche auf Mindestentlohnung nach ausländischem Recht?         | 25 |
| 4. Anwendung des deutschen Verbots des Lohnwuchers?                  | 26 |
| a) Die bisherigen Maßstäbe   | 26 |
| b) Sonderregeln für Billigflaggen- und Zweitregisterschiffe?         | 27 |
| 5. IAO-Grundsätze als Minimum?                                       | 28 |
| a) Festlegung und inhaltliche Ausgestaltung                          | 28 |

|      |  |    |
|------|--|----|
| b)   | IAO-Heuern als Teil des Ordre public i.S. des Art. 6 EGBGB   | 31 |
| III. | Verweigerung der Abfertigung durch Hafendarbeiter aufgrund arbeitsvertraglicher Befugnisse?  | 33 |
| 1.   | Arbeitsverweigerung wegen Gesundheitsgefährdung  | 33 |
| a)   | Mögliche Sachverhalte  | 33 |
| b)   | Die rechtliche Ausgangslage im Rahmen eines dem deutschen Recht unterliegenden Arbeitsverhältnisses  | 33 |
| c)   | Anwendung auf konkrete Fälle   | 35 |
| 2.   | Verweigerung von Streikarbeit  | 36 |
| a)   | Die rechtliche Ausgangssituation   | 36 |
| b)   | Anwendung auf konkrete Konstellationen   | 38 |
| IV.  | Die Verweigerung der Abfertigung von Billigflaggen- und Zweitregisterschiffen durch deutsche Hafendarbeiter nach arbeitskampfrechtlichen Grundsätzen | 39 |
| 1.   | Anwendbarkeit des deutschen Rechts   | 39 |
| 2.   | Die Zulässigkeit nach der Rechtsprechung des BAG   | 40 |
| a)   | Die Entscheidung des BAG vom 19.10.1976 (AP Nr. 6 zu § 1 TVG Form)   | 41 |
| b)   | Änderung durch die späteren Entscheidungen zum Solidaritätsstreik?   | 43 |
| aa)  | Die Entscheidung von 1985  | 44 |
| bb)  | Bestätigung durch die Entscheidung von 1988  | 45 |
| cc)  | Keine Bezugnahme auf die Entscheidung zum Boykott  | 46 |
| dd)  | Inhaltliche Unterschiede   | 46 |
| c)   | Risiko einer Haftung auf Schadensersatz?   | 47 |
| d)   | Ergänzende Überlegungen  | 49 |
| aa)  | Die These vom wirtschaftlichen Schwerpunkt   | 49 |
| bb)  | Trennung von Boykottaufruf und »Durchführungstreik«  | 49 |
| cc)  | Dominierendes Eigeninteresse   | 51 |
| e)   | Gegenmaßnahmen der Hafendarbeitgeber?  | 51 |
| aa)  | Einbehaltung des Lohnes  | 51 |
| bb)  | Aussperrung  | 51 |
| cc)  | Einsatz von Streikbrechern   | 52 |
| 3.   | Das ITF-Tarifwerk: Regelungsziel des Hafendarbeiterboykotts  | 53 |
| a)   | Tariffähigkeit der ITF   | 53 |
| b)   | Vereinbarung eines sogenannten closed shop?  | 54 |
| c)   | Abführung des Gewerkschaftsbeitrags  | 55 |

|   |     |
|---|-----|
| d) Beiträge an den Welfare-Fund   | 57  |
| e) Haftungsrisiko im Arbeitskampf?  | 58  |
| f) Sonderregeln in der Seeschifffahrt?  | 60  |
| V. Zusammenfassung  | 62  |
| <br>  |     |
| <i>Anhang 1:</i> ITF Uniform »Total Crew Cost« Collective Agreement   | 63  |
| <i>Anhang 2:</i> ISR Flottenvertrag   | 96  |
| <i>Anhang 3:</i> Sondervertrag zum ISR-Flottenvertrag   | 112 |
| <i>Anhang 4:</i> International Labour Organization. Joint Maritime Commission<br>(28th Session, Geneva, 22 October 1996) Report | 117 |

