

Quellenverzeichnis

I. Aufsätze, Monographien und Kommentare

- Aaronson, Graham: GAAR Study – A study to consider whether a general anti-avoidance rule should be introduced into the UK tax system, 2011.
- Ahl, Björn: Die Justizauslegung durch das Oberste Volksgericht der VR China – Eine Analyse der neuen Bestimmungen des Jahres 2007, 14(3) Zeitschrift für Chinesisches Recht (2007), 251.
- Ahl, Björn: Justizreformen in China, Nomos, Baden-Baden, 2015.
- Ahl, Björn: Normative oder semantische Verfassung? Der Diskurs in der Volksrepublik China um die Vereinbarkeit des Sachenrechtsgesetzes mit der Verfassung, 41(4) Verfassung und Recht in Übersee (2008), S. 477–509.
- Ahl, Björn: Zur Revision des Gesetzgebungsgesetzes der Volksrepublik China, 22(3) Zeitschrift für Chinesisches Recht (2015), S. 241–251.
- Alford, William P.: On the Limits of "Grand Theory" in Comparative Law, 61(3) Washington Law Review (1986), S. 945–956.
- Avery Jones, John F.: McNiven v Westmoreland: the Humpty Dumpty school of judicial anti avoidance, Private Client Business 2001, S. 381–384.
- Aw, Irving: Revisiting the General Anti-Avoidance Rule in Singapore, Singapore Journal of Legal Studies (2009), S. 545–566.
- Barr, Michael D.: Singapore – A Modern History, Tauris Academic Studies, London/New York, 2019.
- Bartlett, R.T.: The Constitutionality of the Ramsay Principle, British Tax Review 1985, S. 338–361.
- Behnes, Raimund: Mittelbare Übertragung steuerpflichtigen Vermögens in China: Steuerliche Implikationen für ausländische Akquisitionen und Restrukturierungen, Internationales Steuerrecht (2015), S. 503–511.
- Behrens, Okko: Die *fraus legis*: Zum Gegensatz von Wortlaut und Sinngebung in der römischen Gesetzesinterpretation, O. Schwartz, Göttingen, 1982.
- Blasek, Katrin: Rule of Law in China – A Comparative Approach, Springer, Berlin/Heidelberg, 2015.
- Bokhary, Kemal: Recollections, Sweet & Maxwell, Hongkong, 2013.
- Bopp, Gerhard: Scheingeschäfte, missbräuchliche Steuerumgehung und wirtschaftliche Betrachtungsweise, in: Thoma, Gerhard (Hrsg.), Gegenwartsfragen des Steuerrechts – Festschrift für Armin Spitaler, Otto Schmidt, Köln, 1958, S. 132–150 (zit. Bopp, in: FS Spitaler).
- Bretten, G.R./Stockton, Fay: The Ramsay doctrine: an interim review, British Tax Review (1987), S. 280–291.
- Bu, Yuanshi: Einführung in das Recht Chinas, 2. Aufl., C.H. Beck, München, 2017.

- Bu, Yuanshi*: Normenkollisionen und Normenkontrolle in China, RIW (2015), S. 781–806.
- Cao, Bristar Mingxing/Li, Na*: China, in: Lang, Michael/Owens, Jeffrey/Pistone, Pasquale/Rust, Alexander/Schuch, Josef/Staringer, Claus (Hrsg.), GAARs – A Key Element of Tax Systems in the Post-BEPS World, IBFD Publications, Amsterdam, 2016, S. 179–204.
- Cao, Deborah*: On the universality of “rights”: Absence and presence of “rights” in the Chinese language, 14(2) Intercultural Pragmatics (2017), S. 277–292.
- Cao, Fuli*: Corporate Income Tax Law and Practice in the People’s Republic of China, Oxford University Press, Oxford, 2011.
- Cassidy, Julie*: “To GAAR or Not to GAAR-That Is the Question”: Canadian and Australian Attempts to Combat Tax Avoidance, 36(2) Ottawa Law Review (2005), S. 259–314.
- Chan, Cora*: Legalizing Politics: An Evaluation of Hong Kong’s Recent Attempt at Democratization, 16(2) Election Law Journal (2017), S. 296–305.
- Chan, Johannes M M*: Human Rights, the Rule of Law and Democracy: Recent Experience of Hong Kong and China, University of Hong Kong Faculty of Law Research Paper No. 2015/039 (2015).
- Chan, Samuel*: Pre-requisites for General Anti-Avoidance Provisions of Section 61A—Lessons from the Court of Final Appeal Decision in the Ngai Lik Case, 13(1) Asia-Pacific Journal of Taxation (2009), S. 20–32.
- Chan, Samuel/Lee, John*: Observations on a Recent Court of Appeal Decision on the General Anti-Avoidance Provisions of Section 61A, 12(1) Asia-Pacific Journal of Taxation (2008), S. 20–26.
- Chan, Sek Keong*: Judicial Review – From Angst to Empathy, 22 Singapore Academy of Law Journal (2010), S. 469–489.
- Chan, Sek Keong*: The Courts and the ‘Rule of Law’ in Singapore, Singapore Journal of Legal Studies (2012), S. 209–231.
- Chand, Vikam*: The Interaction of the Principal Purpose Test (and the Guiding Principle) with Treaty and Domestic Anti-Avoidance Rules, 46(2) Intertax (2018), S. 115–123.
- Chen, Albert H.Y.*: “One Country, Two Systems” from a Legal Perspective, in: Yeung, Yue-man (Hrsg.), The First Decade: The Hong Kong SAR in Retrospective and Introspective Perspectives, The Chinese University Press, Hongkong 2007, S. 161–188.
- Chen, Albert H.Y.*: The Constitutional Controversy of Spring 2004, 34(2) Hong Kong Law Journal (2004), S. 215–226.
- Chen, Albert H.Y.*: The Law and Politics of Constitutional Reform and Democratization in Hong Kong, University of Hong Kong Faculty of Law Research Paper No. 2014/035 (2014), aufrufbar unter: <https://ssrn.com/abstract=2503313> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Chen, Albert H.Y.*: The Law and Politics of the Struggle for Universal Suffrage in Hong Kong, 2013–15, 3(1) Asian Journal of Law and Society (2016), S. 189–207.
- Chen, Albert H.Y.*: The NPCSC’s Interpretation in Spring 2005, 35(2) Hong Kong Law Journal (2005), S. 255–264.

- Chen, Albert H.Y.*: The Theory, Constitution and Practice of Autonomy: The Case of Hong Kong (2009), aufrufbar unter: <https://ssrn.com/abstract=1366579> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Chen, Albert H.Y./Lo, P.Y.*: Hong Kong's Judiciary Under 'One Country, Two Systems', University of Hong Kong Faculty of Law Research Paper No. 2017/022 (2017), aufrufbar unter: <https://ssrn.com/abstract=3027564> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Chen, Jianfu*: Modernisation, Westernisation, and Globalisation: Legal Transplant in China, in: Oliveira, Jorge Costa/Cardinal, Paulo (Hrsg.), One Country, Two Systems, Three Legal Orders – Perspectives of Evolution. Essays on Macau's Autonomy after the Resumption of Sovereignty by China, Springer, Berlin/Heidelberg, 2009, S. 91–114.
- Chen, Liping (陈丽平)*: Rechtsausschuss des Ständigen Ausschusses des NVK: In Zukunft werden keine neuen Verwaltungsrechtsnormen erlassen (全国人大常委会法工委: 今后将不会再出台新税收条例), Rechtssystem Tageszeitung (法制日报) vom 26. März 2015, aufrufbar unter: <https://www.chinacourt.org/article/detail/2015/03/id/1574006.shtml> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Chen, Zhida*: Substantive Legitimate Expectation in Singapore Administrative Law: Chiu Teng @ Kallang Pte Ltd v Singapore Land Authority, 26 Singapore Academy of Law Journal (2014), S. 237–248.
- Cheng, Edgar*: China's Horse in a Global Race – Positioning the Hong Kong Securities Market, in: Hong Kong Securities and Futures Commission, Securities Regulation in Hong Kong, Securities and Futures Commission, Hongkong, 2002, S. 371–386.
- Cheng, Kris*: 45 Civil Groups Decry Hong Kong's 'Deteriorating Rule of Law and Human Rights Environment' in UN Submission, Hong Kong Free Press vom 10. April 2018, aufrufbar unter: <https://hongkongfp.com/2018/04/10/45-civil-groups-decry-hong-kongs-deteriorating-rule-law-human-rights-environment-un-submission/> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Cheung, Daniel K.C.*: An Update on General Anti-Tax Avoidance Rules in China, 38(1) International Tax Journal (2012), S. 35–43.
- Cheung, Daniel K.C./Jiang, Zhaodong*: China's GAAR and New Rules on Non-Tax Residents' Indirect Transfers of Assets, 41(3) International Tax Journal (2015), S. 43–52.
- Chin-Sabado, Jasmine/Fang, Fang/Sim, Tay Ang*: Tax Administration and Compliance, in: Koh, Darren/Hin, Poh Eng/Yan, Tang Siau (Hrsg.), The Law and Practice of Singapore Income Tax, 3. Aufl., Lexis Nexis, Singapur/Malaysia/Hongkong/Indien, 2020, S. 987–1034.
- Chng, Kenny*: Symposium on Contemporary Issues in Public Law: The Theoretical Foundations of Judicial Review in Singapore, Singapore Journal of Legal Studies (2019), S. 294–315.
- Chow, Daniel C.K.*: The Legal System of the People's Republic of China in a Nutshell, West Academic, St. Paul, 2015.
- Chow, Wilson WS*: Hong Kong, in: van Brederode, Robert F./Krever, Richard (Hrsg.), Legal Interpretation of Tax Law, 2. Aufl., Wolters Kluwer, Alphen aan den Rijn, 2017, S. 239–262.

- Cooray, Anton*: Constitutional Law in Hong Kong, 3. Aufl., Kluwer Law International, Alphen aan den Rijn, 2019.
- Cui, Wei*: Foreign Administrative Law and International Taxation: A Case Study of Treaty Implementation in China, 64(1) Administrative Law Review (2012), S. 191–234.
- Cui, Wei*: Taxation of non-residents' capital gains, in: Trepelkov, Alexander/Tonino, Harry/Halka, Dominika (Hrsg.), United Nations Handbook on Selected Issues in Protecting the Tax Base of Developing Countries, United Nations, New York, 2015, S. 107–154.
- Cui, Wei*: What is the 'Law' in Chinese Tax Administration?, 19(1) Asia Pacific Law Review (2011), S. 73–92.
- Cui, Wei*: When Do Chinese National Ministries Make Law? (2019), aufrufbar unter: <https://ssrn.com/abstract=3469312> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Danon, R.J.*: Clarification of the Meaning of "Beneficial Owner" in the OECD Model Tax Convention – Comment on the April 2011 Discussion Draft, 65(8) Bulletin for International Taxation (2011), S. 437–442.
- Danzer, Jürgen*: Die Steuerumgehung, Deubner, Köln, 1981.
- Davis, Michael C.*: The Basic Law, Universal Suffrage and the Rule of Law in Hong Kong, 38(2) Hastings International & Comparative Law Review (2015), S. 275–297.
- Department of Justice (Hong Kong)*: The Judge Over Your Shoulder (2022), aufrufbar unter: https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1105680/The_Judge_Over_Your_Shoulder_JOYS_6th_edition_2022.pdf (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Ding, Xiaodong*: Law According to the Chinese Communist Party: Constitutionalism and Socialist Rule of Law, 43(3) Modern China (2017), S. 322–352.
- Donald, David C.*: A Financial Centre for Two Empires – Hong Kong's Corporate, Securities and Tax Laws in its Transition from Britain to China, Cambridge University Press, Cambridge, 2014.
- Dong, Hao (董皞)*: Diskussion der Überprüfung und Anwendung von Verwaltungsrechtsbestimmungen in der Verwaltungsrechtsprechung (论行政审判对行政规范的审查与适用), 5 China Legal Science (中国法学) (2000) S. 35–45.
- Du Troit, C.*: The evolution of the term 'beneficial ownership' in relation to international taxation over the past 45 years, 64(10) Bulletin for International Taxation (2010), S. 500–509.
- Easson, A.J./Li, Jinyan*: The Evolution of the Tax System in the People's Republic of China, 23(2) Stanford Journal of International Law (1987), S. 399–448.
- Eberl-Borges, Christina*: Einführung in das chinesische Recht, Nomos, Baden-Baden, 2018.
- Eichelgrun, G.*: Income-Tax in British Colonies, 58(229) The Economic Journal (1948), S. 128–132.
- Elliffe, Craig*: The Meaning of the Principal Purpose Test: One Ring to Bind Them All?, 11(1) World Tax Journal (2019), S. 47–76.

- Elliffe, Craig/Smith, Andrew*: New Zealand, in: Lang, Michael/Owens, Jeffrey/Pistone, Pasquale/Rust, Alexander/Schuch, Josef/Staringer, Claus (Hrsg.), *GAARs – A Key Element of Tax Systems in the Post-BEPS World*, IBFD Publications, Amsterdam, 2016, S. 457–472.
- Eine neue Ära der chinesischen Anti-Steuervermeidung, *China Tax News* vom 10. Februar 2009, aufrufbar unter: http://www.nbzy.com/article.aspx?&article_id=0000015018&article_dm=66601 (Originalquelle nicht mehr vorhanden) (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Finnerty, Chris J./Lai, Becky*: Strengthening Cross-Border Tax Enforcement and the Evolving General Anti-Avoidance Rule, 18(5) *Asia-Pacific Tax Bulletin* (2012), S. 377–384.
- Flaherty, Martin S.*: Hong Kong Fifteen Years after the Handover: One Country, Which Direction?, 51(2) *Columbia Journal of Transnational Law* (2013), S. 275–286.
- Freedman, Judith*: Defining Taxpayer Responsibility: In Support of a General Anti-Avoidance Principle, *British Tax Review* 2004, S. 332–357.
- Freedman, Judith*: GAAR: challenging assumptions, *Tax Journal* (27 September 2010), S. 12–14.
- Freedman, Judith*: Interpreting Tax Statutes: Tax Avoidance and the Intention of Parliament, 123 *Law Quarterly Review* (2007), S. 53–90.
- Fung, Hung-Gay/Johnson, Julius H./Xu, Yanda*: Winners and Losers: Foreign Firms in China's Emerging Market, 37(3) *The Chinese Economy* (2004), S. 5–16.
- Gammie, Malcolm*: The judicial approach to avoidance: some reflections on BMBF and SPI, in: Avery Jones, John F./Harris, Peter/Oliver, David (Hrsg.), *Comparative Perspectives on Revenue Law – Essays in Honour of John Tiley*, Cambridge University Press, Cambridge/New York, 2008, S. 25–39 (zit. Gammie, in: FS Tiley).
- Gammie, Malcolm*: The Implications of *Furniss v Dawson*, 6(3) *Fiscal Studies* (1985), S. 51–65.
- Gammie, Malcolm*: Tracing the Boundaries of Sham and Ramsay, in: Simpson, Edwin/Stewart, Miranda (Hrsg.), *Sham Transactions*, Oxford University Press, Oxford, 2013, S. 211–227.
- Gandhi, Nand Singh*: The Limits of the Comptroller's Discretion under the Income Tax Act, in: Yoong, Pok Soy/Seng, Ng Keat/Timms, Steven M. (Hrsg.), *The Law and Practice of Singapore Income Tax Vol. II*, 2. Aufl., Lexis Nexis, Singapur/Malaysia/Hongkong/Indien, 2013, S. 855–890.
- Gassner, Wolfgang*: *Interpretation und Anwendung der Steuergesetze*, Wirtschaftsverlag Orac, Wien, 1972.
- Ghai, Yash*: *Hong Kong's New Constitutional Order: The Resumption of Chinese Sovereignty and the Basic Law*, 2. Aufl., Hong Kong University Press, Hongkong, 1999.
- Ghai, Yash*: *Litigating the Basic Law: Jurisdiction, Interpretation and Procedure*, in: Chan, Johannes M.M./Fu, H.L./Ghai, Yash, *Hong Kong's Constitutional Debate: Conflict over Interpretation*, Hong Kong University Press, Hongkong, 2000, S. 3–52.
- Ghai, Yash*: *The Legal Foundations of Hong Kong's Autonomy: Building on Sand*, 29(1) *Asia Pacific Journal of Public Administration* (2007), S. 3–28.

- Goldberg, David: O Brave New World That Hath Such Decisions In It: And Herein of the Separation of Powers, *British Tax Review* 1982, S. 13–22.
- Griffiths, Shelley/Palmer, Jessica: Sham, Tax Avoidance, and a GAAR – A New Zealand Perspective, in: Simpson, Edwin/Stewart, Miranda (Hrsg.), *Sham Transactions*, Oxford University Press, Oxford, 2013, S. 228–242.
- Gu, Angran (顾昂然): Erklärende Hinweise zum Entwurf des Gesetzgebungsgesetzes der Volksrepublik China (关于《中华人民共和国立法法(草案)》的说明) vom 9. März 2000, aufrufbar unter: http://www.npc.gov.cn/zgrdw/npc/lftz/2014/2000-12/16/content_1875255.htm (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Hachenburg, Max: Die Bedeutung der Rechtsprechung des Reichsfinanzhofs für die Auslegung von Gesetzen und Rechtsgeschäften, *Steuer und Wirtschaft* (1928), S. 987–996.
- Halkyard, Andrew: Treating Taxpayers Right: Taxpayers' Rights with Special Reference to Hong Kong, 9(2) *Asia Pacific Law Review* (2001), S. 133–150.
- Halkyard, Andrew: "Not a Weapon of Mass Destruction": Can the Ramsay Approach Apply to the Inland Revenue Ordinance In Hong Kong?, 9(3) *Asia-Pacific Journal of Taxation* (2005), S. 56–72.
- Halkyard, Andrew: Revenue Authority Discretions and the Rule of Law in Hong Kong, in: Evans, Chris/Freedman, Judith/Krever, Richard (Hrsg.), *The Delicate Balance: Tax, Discretion and the Rule of Law*, IBFD Publications, Amsterdam, 2011, S. 201–222.
- Halkyard, Andrew/Phua, Stephen: Common Law Heritage and Statutory Diverision—Taxation of Income in Singapore and Hong Kong, *Singapore Journal of Legal Studies* (2007), S. 1–24.
- Halkyard, Andrew/VanderWolk, Jefferson P.: Tax Avoidance Doctrine in Hong Kong with Australasian Characteristics, 2 *British Tax Review* (2009), S. 180–186.
- Halkyard, Andrew/VanderWolk, Jefferson P./Chow, Wilson WS: *Hong Kong Tax Law: Cases and Materials Hongkong*, 7. Aufl., Lexis Nexis, Hongkong 2021.
- Harding, Andrew J.: *The Common Law in Singapore and Malaysia*, Butterworths, Singapur, 1985.
- Hargreaves, Stuart: From the Fragrant Harbour to Occupy Central: Hong Kong's Democratic Development & 'Rule of Law' Discourse, 9(3) *Journal of Parliamentary & Political Law* (2015), S. 519–567.
- Hariton, David P.: The Frame Game: How Defining the Transaction Decides the Case, 31(2) *Virginia Tax Review* (2011), S. 221–270.
- Hariton, David P.: When and How Should the Economic Substance Doctrine Be Applied, 60(1) *Tax Law Review* (2006–2007), S. 29–56.
- He, Mingjie et al.: *Volksgerichtsorganisationsgesetz der Volksrepublik China*, 26(3) *Zeitschrift für Chinesisches Recht* (2019), S. 285–296.
- He, Xin: The Party's Leadership as a Living Constitution in China, 42(1) *Hong Kong Law Journal* (2012), S. 73–94.

- He, Yan* (贺燕): Überlegungen zum Ansatz der „vernünftigen Geschäftszwecke“ in der chinesischen Antimissbrauchsbekämpfung im Steuerrecht (我国《合理商业目的》反避税进路的反思), 5 *Tax and Economic Research* (税收经济研究) (2019), S. 72–79.
- He, Zhipeng* (何志鹏)/*Shang, Jie* (尚杰): Studie zu soft law in China: Errungenschaften und Probleme (中国软法研究: 成就与问题), 12 *Hebei Law Science* (河北法学) (2014), S. 2–11.
- Heasman, R.B.*: *Income tax: A Report to Their Excellencies the Governors of the Malayan Union and Singapore, with Recommendations, Including a Draft Bill and Proposals for Administration and Staffing*, Malayan Union Government Press, Kuala Lumpur, 1947.
- Heeder, Oliver*: *Fraus legis: Eine rechtsvergleichende Untersuchung über den Vorbehalt der Gesetzesumgehung in Deutschland, Österreich, der Schweiz, Frankreich und Belgien unter besonderer Berücksichtigung des internationalen Privatrechts*, P. Lang/Europäischer Verlag der Wissenschaften, Bern, 1998.
- Heilmann, Sebastian* (Hrsg.): *Das politische System der Volksrepublik China*, 3. Aufl., VS Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden, 2016.
- Hensel, Albert*: Zur Dogmatik des Begriffs „Steuerungsumgehung“, in: Krüger, Paul u.a. (Hrsg.), *Bonner Festgabe für Ernst Zitelmann*, Duncker & Humblot, München/Leipzig, 1923, S. 217–288.
- Hernández González-Barreda, Pablo Andrés*: *Beneficial Ownership in Tax Law and Tax Treaties*, Hart, Oxford/New York, 2020.
- Heuser, Robert*: *Grundriss der Geschichte und Modernisierung des chinesischen Rechts*, Nomos, Baden-Baden, 2013.
- Holmes, Kevin*: China, in: Brown, Karen B. (Hrsg.), *A Comparative Look at Regulation of Corporate Tax Avoidance*, Springer Dordrecht, Heidelberg/London/New York, 2012, S. 105–122.
- How, Koh Soo* (Hrsg.): *Goods and Services Tax – Law & Practice*, 2. Aufl., Lexis Nexis, Singapur, 2015.
- Huang, Jinrong* (黄金荣): Die rechtliche Definition des Begriffs „normatives Instrument“ und seine Auswirkungen (《规范性文件》的法律界定及其效力), 7 *Law Science* (法学) (2014), S. 10–20.
- Huang, Shizhou* (黄士洲): Eine vergleichende Studie der allgemeinen Gesetzgebung und Praxis zur Bekämpfung von Steuervermeidung – mit Schwerpunktsetzung auf den einschlägigen Bestimmungen und Beispielen aus dem Steuerrecht Taiwans, Japans und Deutschlands (般反避税立法实践的比较研究——以中国台湾地区、日本与德国税法相关规定与实例为主线), 1 *Jiaotong University Law Review* (交大法学) (2015), S. 128–141.
- Huang, Songyou* (黄松有): Die Justiziabilität der Verfassung und ihre Bedeutung (宪法司法化及其意义), *Wochenzeitschrift Zeitalter des Rechtssystems der Volksgerichtszeitung* (人民法院报法制时代周刊), 13. August 2001.
- Hui, Xie*: Ist die chinesische Tradition eine Quelle zur Gestaltung moderner Herrschaft des Rechts?, in: Heuser, Robert, *Grundriss der Geschichte und Modernisierung des chinesischen Rechts*, Nomos, Baden-Baden, 2013, Anhang, S. 266–285.

- Hüttemann, Rainer: Steuerrechtsprechung und Steuerumgehung, Deutsches Steuerrecht (2015), S. 1146–1152.
- Ip, Eric C.: Mapping Parliamentary Law and Practice in Hong Kong, 3(1) The Chinese Journal of Comparative Law (2015), S. 97–118.
- Ip, Eric C.: Prototype Constitutional Supervision in China: The Lessons of the Hong Kong Basic Law Committee, 10(2) Asian Journal of Comparative Law (2015), S. 323–342.
- Ji, Weidong (季卫东): Die wahre Bedeutung der Rechtsauslegung (Teil II) – Erkundung des dritten Weges der praktischen Jurisprudenz (法律解释的真谛(下)——探索实用法学的第三道路), 1 Peking University Law Journal (中外法学) (1999), S. 1–12.
- Jiang, Mingan (姜明安): Der Aufstieg und die Herrschaft des soft law (软法的兴起与软法之治), 2 China Legal Science (中国法学) (2006), S. 25–26.
- Jiang, Na: China and International Human Rights: Harsh Punishments in the Context of the International Covenant on Civil and Political Rights, Springer, Berlin/New York, 2016.
- Jones, William C.: Trying to Understand the Current Chinese Legal System, in: Hsu, Stephen C. (Hrsg.), Understanding China's Legal System: Essays in Honor of Jerome A. Cohen, New York University Press, New York, 2003, S. 1–45.
- Kaye, Tracy A.: United States, in: Brown, Karen B. (Hrsg.), A Comparative Look at Regulation of Corporate Tax Avoidance, Springer Dordrecht, Heidelberg/London/New York, 2012, S. 335–380.
- Kirchhof, Paul: Legalität, Gestaltungsfreiheit und Belastungsgleichheit als Grundlagen der Besteuerung, 33 DStJG (2010), S. 9–28.
- Klötzel, Thomas R.: Zur Anwendung englischen Rechts in Singapur, RIW (1995), S. 202–204.
- Koh, Darren: Framework of interpretation in tax, in: Yoong, Pok Soy/Seng, Ng Keat/Timms, Steven M. (Hrsg.), The Law and Practice of Singapore Income Tax Vol. I, 2. Aufl., Lexis Nexis, Singapur/Malaysia/Hongkong/Indien, 2013, S. 1–42.
- Koh, Darren: Framework of interpretation and analysis of law, in: Koh, Darren/Hin, Poh Eng/Yan, Tang Siau (Hrsg.), The Law and Practice of Singapore Income Tax, 3. Aufl., Lexis Nexis, Singapur/Malaysia/Hongkong/Indien, 2020, S. 11–80.
- Kong, Danyang (孔丹阳): Vergleiche und Lehren aus den Antimissbrauchsregeln für die persönliche Einkommensteuer (个人所得税反避税规则的比较与借鉴), 6 International Taxation (国际税收) (2019), S. 5–7.
- Kong, Xiaohong: Legal Interpretation in China, 6(2) Connecticut Journal of International Law (1991), S. 491–506.
- Krever, Richard/Mellor, Peter: Australia, in: Lang, Michael/Owens, Jeffrey/Pistone, Pasquale/Rust, Alexander/Schuch, Josef/Staringer, Claus (Hrsg.), GAARs – A Key Element of Tax Systems in the Post-BEPS World, IBFD Publications, Amsterdam, 2016, S. 45–64.
- Kuan, Liu Hern: Objection and Appeals, in: Yoong, Pok Soy/Seng, Ng Keat/Timms, Steven M. (Hrsg.), The Law and Practice of Singapore Income Tax Vol. II, 2. Aufl., Lexis Nexis, Singapur/Malaysia/Hongkong/Indien, 2013, S. 1245–1274.

- Lampreave, Patricia*: Anti-Tax Avoidance Measures in China and India: An Evaluation of Specific Court Decisions, 67(1) Bulletin for International Taxation (2013), S. 49–60.
- Langer, Lorenz*: The elusive aim of universal suffrage: Constitutional developments in Hong Kong, 5(3) International Journal of Constitutional Law (2007), S. 419–452.
- Lau, Alesha Macpherson/Olesnicky, Michael*: Hong Kong Taxation Law & Practice, 2018-2019 Edition, The Chinese University of Hong Kong Press, Hongkong, 2019.
- Leung, Yew Kwong*: Stamp Duty in Singapore, Butterworths, Singapur, 1999.
- Leung, Yew Kwong/See, Wei Hwa*: Property Tax in Singapore, 3. Aufl., Lexis Nexis, Singapur, 2015.
- Li, Andrew S.Y./Leung, Hester Wai-San*: The Doctrine of Substantive Legitimate Expectation: The Significance of Ng Siu Tung and Others v Director of Immigration 32(3) Hong Kong Law Journal (2002), S. 471–490.
- Li, Ji*: Dare You Sue the Tax Collector? An Empirical Study of Administrative Lawsuits Against Tax Agencies in China, 23(1) Pacific Rim Law & Policy Journal (2014), S. 57–112.
- Li, Jin*: Teaching taxation law in China, 62(5) Bulletin for International Taxation (2008), S. 183–190.
- Li, Jinyan (李金艳)/Hu, Shanghua (胡尚华)*: Konvergenz und Unterschiede bei den allgemeinen Regeln zur Bekämpfung von Steuervermeidung: am Beispiel von Kanada, Australien und Neuseeland (一般反避税规则的趋同与差异: 基于加拿大、澳大利亚和新西兰), 2 International Taxation (国际税收) (2021), S. 12–21.
- Li, Jinyan*: 3(4) Comparative Research in Law and Political Economy (2007), CLPE Research Paper 27/2007, aufrufbar unter: <https://digitalcommons.osgoode.yorku.ca/cgi/viewcontent.cgi?article=1243&context=clpe> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Li, Jinyan*: China and BEPS: From Norm-Taker to Norm-Shaker, 69(6/7) Bulletin for International Taxation (2015), S. 355–370.
- Li, Jinyan*: China, in: Ault, Hugh J./Arnold, Brian J./Cooper, Graeme (Hrsg.), Comparative Income Taxation: A Structural Analysis, 4. Aufl., Wolters Kluwer, Alphen aan den Rijn, 2019, S. 61–73.
- Li, Jinyan*: International Taxation in China: A Contextualized Analysis, IBFD, Amsterdam, 2016.
- Li, Jinyan*: Tax Implications of Doing Business in China, 43(1) Canadian Tax Journal (1995), S. 75–119.
- Li, Jinyan*: Tax Transplants and Local Culture: A Comparative Study of the Chinese and Canadian GAAR, 11(2) Theoretical Inquiries in Law (2010), S. 655–685.
- Li, Jinyan*: Taxation in the People's Republic of China, N.Y. Praeger, New York, 1991.
- Li, Jinyan*: Taxation of Foreign Investment in the People's Republic of China, 12(1) Loyola of Los Angeles International and Comparative Law Review (1989), S. 35–49.
- Li, Jinyan*: The Great Fiscal Wall of China: Tax Treaties and Their Role in Defining and Defending China's Tax Base, 66(9) Bulletin for International Taxation (2012), S. 452–479.

- Li, Na*: The TCI Case – A Milestone Case for China Taxing Offshore Indirect Shares Transfer, 25(6) Asia-Pacific Tax Bulletin (2019), IBFD Tax Research Platform: Journal Articles & Papers (zuletzt am 30. November 2023 abgerufen).
- Liang, Tan Wee*: Tax Avoidance and Section 33 of the Income Tax Act, 31(1) Malaya Law Review (1989), S. 78–111.
- Lin, Feng*: Constitutional Law in China, Sweet & Maxwell Asia, Hongkong, 2000.
- Littlewood, Michael*: How Simple Can Tax Law Be? The Instructive Case of Hong Kong, 1(2) Journal of the Australasian Tax Teachers Association (2005), S. 259–292.
- Littlewood, Michael*: Taxation Without Representation: The History of Hong Kong's Troublingly Successful Tax System, Hong Kong University Press, Hongkong, 2010.
- Liu, Jianwen* (刘剑文) / *Ding, Yi* (丁一): Ein neuer Blick auf die Rechtsprechung zu Steuervermeidung (避税之法理新探), 8 Foreign Taxation Journal (涉外税务) (2003), S. 8–12.
- Liu, Jianwen* (刘剑文), Wie die Gesetzgebungsbefugnisse im Steuerrecht an den Nationalen Volkskongress zurückgegeben werden können (税收立法权如何回归全国人大), Economic Information Daily (经济参考报) vom 27. März 2013, aufrufbar unter: http://jjckb.xinhuanet.com/opinion/2013-03/27/content_435885.htm (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Liu, Kairui* (刘开锐) / *Song, Xingyi* (宋兴义): Der gesetzliche Rahmen der allgemeinen Antimissbrauchsregel in China (中国一般反避税立法框架研究), 3 Taxation School of Yangzhou University Journal (扬州大学税务学院学报) (2010), S. 43–47.
- Lo, Stefan H.C./Cheng, Kevin Kwok-Yin/Chui, Wing Hong*: The Hong Kong Legal System, 2. Aufl., Cambridge University Press, Cambridge, 2020.
- Loke, Kit Choy*: Singapore Income Tax Act: The Enigma of Section 33, 14(2) Malaya Law Review (1972), S. 209–215.
- Loon, Ong Ken/Li, Charles*: Tax Planning and Avoidance, in: Koh, Darren/Hin, Poh Eng/Yan, Tang Siau (Hrsg.), The Law and Practice of Singapore Income Tax, 3. Aufl., Lexis Nexis, Singapur/Malaysia/Hongkong/Indien, 2020, S. 1035–1071.
- Lord Oliver of Aylmerton* (Rt Hon.): A Judicial View of Modern Legislation, 14(1) Statute Law Review (1993), S. 1–11.
- Loutzenhiser, Glen*: Tiley's Revenue Law, 8. Aufl., Hart, Oxford/Portland, Oregon, 2016.
- Luo, Haocai* (罗豪才) / *Bi, HONGHAI* (毕洪海): Lenkung durch Soft Law (通过软法的治理), 1 Jurists Review (法学家) (2006), S. 1–11.
- Ma, Evelyn*: Singapore, in: Gaebler, Ralph F./Shea, Alison A. (Hrsg.), Sources of State Practice and International Law, 2. Aufl., Brill-Nijhoff, Leiden/Boston, 2014, S. 452–467.
- Mansfield, Graham*: The "New Approach" to tax avoidance: first circular, then linear, now narrower, British Tax Review 1989, S. 5–19.
- Mason, Anthony*: The Rule of Law in the Shadow of the Giant: The Hong Kong Experience, 33(4) Sydney Law Review (2011), S. 623–644.
- McLaren, John*: The Distinction Between Tax Avoidance and Tax Evasion Has Become Blurred in Australia: Why Has It Happened?, 3(2) Journal of the Australasian Tax Teachers Association (2008), S. 141–163.

- Meindl-Ringler, Angelika*: Beneficial Ownership in International Tax Law, Wolters Kluwer, Alphen aan den Rijn, 2016.
- Meyer, David R.*: Hong Kong as a Global Metropolis, Cambridge University Press, Cambridge, 2000.
- Meyer, Philipp*: Besteuerung und steuerliche Gestaltung deutscher Direktinvestitionen in China, Springer Gabler, Wiesbaden, 2017.
- Millett, Peter*: Artificial Tax Avoidance: The English and American Approach, British Tax Review 1986, S. 327–339.
- Millett, Peter*: Ramsay Comes to Hong Kong, 31(1) Hong Kong Law Journal (2001), S. 20–34.
- Morse, Susan C./Deutsch, Robert*: Tax Anti-Avoidance Law in Australia and the United States, 49(2) The International Lawyer (2015), S. 111–148.
- Mühlmann, Klaus*: Geschichte des modernen China – Von der Qing-Dynastie bis zur Gegenwart, C.H. Beck, München, 2021.
- Neuberger, David*: “The Third and Fourth Estates: Judges, Journalists and Open Justice”, Rede vom 26. August 2014 vor dem *Hong Kong Foreign Correspondents’ Club*, aufrufbar unter: <https://www.supremecourt.uk/docs/speech-140826.pdf> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Ng, Christina Y.M.*: New Tax Rules on Offshore Indirect Transfer – Boon or Bane for Foreign Investors in China?, 41(3) International Tax Journal (2015), S. 39–52.
- Ng, Kwai Hang/Jacobson, Brynna*: How Global is the Common Law? A Comparative Study of Asian Common Law Systems – Hong Kong, Malaysia, and Singapore, 12(2) Asian Journal of Comparative Law (2017), S. 209–232.
- Ng, Kwai Hang/Jacobson, Brynna*: How Global is the Common Law? A Comparative Study of Asian Common Law Systems – Hong Kong, Malaysia, and Singapore, 12(2) Asian Journal of Comparative Law (2017), S. 209– 232.
- Norton-Kyshe, J.W.*: A Judicial History of the Straits Settlements 1786-1890, 11(1) Malaya Law Review (1969), S. 38–155, 157–180.
- OECD Model Tax Convention on Income and on Capital: Condensed Version 2003, OECD Publishing, Paris, 2003.
- OECD Model Tax Convention on Income and on Capital: Condensed Version 2014, OECD Publishing, Paris, 2014.
- Ooi, Vincent*: Singapore – The Anti-Avoidance Response to Professionals Incorporating Companies in Singapore, 26(2) Asia-Pacific Tax Bulletin (2020), S. 1–9.
- Ooi, Vincent*: Tax avoidance by professionals: Where are we with Wee Teng Yau?, Singapore Journal of Legal Studies (2021), S. 1–11.
- Osterloh-Konrad, Christine*: Die Steuerumgehung, 218 Archiv für die civilistische Praxis (2018), S. 665–668.
- Osterloh-Konrad, Christine*: Die Steuerumgehung, Mohr Siebeck, Tübingen, 2019.
- Ouyang, Tianjian* (欧阳天健): Neugestaltung der allgemeinen Vorschriften zur Bekämpfung der Steuervermeidung im Rahmen des Rechtsvergleichs (比较法视阈下的一般反避税规则再造), 36(1) Science of Law (Northwestern University of Political Science and Law Journal) (法律科学 (西北政法大学学报)) (2018), S. 150–158.

- Ouyang, Tianjin (欧阳天健), Studie zu den allgemeinen Antimissbrauchsregeln für die Einkommensteuer (个人所得税一般反避税规则研究), 38(5) *Science of Law* (Northwestern University of Political Science and Law Journal) (法律科学 (西北政法大学学报)) (2020), S. 150–158.
- Peerenboom, Randall (Hrsg.): *Judicial Independence in China: Lessons for Global Rule of Law Promotion*, Cambridge University Press, New York, 2010.
- Pils, Eva: *Human Rights in China – A Social Practice in the Shadows of Authoritarianism*, John Wiley & Sons, New York, 2017.
- Pomp, Richard D./Surrey, Stanley S.: The Tax Structure of the People's Republic of China, 20(1) *Virginia Journal of International Law* (1979), S. 1–24.
- Prebble, Zoe M.: Approaches to Tax Avoidance Prevention in Seven Asian Jurisdictions – A Comparison, 15(1) *Asia-Pacific Tax Bulletin* (2009), S. 22–39.
- PriceWaterhouseCoopers, Treaty residents having clearer rules for claiming benefits under double tax treaties (September 2009), Ausgabe 20 *China Tax/Business News Flash* (mittlerweile nicht mehr online verfügbar).
- Qian, Junwen (钱俊文), Die Hinzufügung von steuerlichen Antimissbrauchsregeln (反避税条款的增设), 5 *Taxation Research* (财税法治) (2017), S. 97–100.
- Qiu, Dongmei: China, in: van Brederode, Robert F./Krever, Richard (Hrsg.), *Legal Interpretation of Tax Law*, 2. Aufl., Wolters Kluwer, Alphen aan den Rijn, 2017, S. 77–106.
- Qiu, Dongmei: China's Capital Gains Taxation of Nonresidents and the Legitimate Use of Tax Treaties, 60 *Tax Notes International* (2010), S. 593–621.
- Qiu, Dongmei: Interpretation of Tax Law in China: Moving Towards the Rule of Law?, 44(2) *Hong Kong Law Journal* (2014), S. 1–31.
- Qiu, Dongmei: The Concept of 'Beneficial Ownership' in China's Tax Treaties – The Current State of Play, 67(2) *Bulletin for International Taxation* (2013), S. 98–104.
- Ren, Xin: *Tradition of the Law and Law of the Tradition: Law, State, and Social Control in China*, Greenwood, Westport, 1997.
- Report of the Inter-Departmental Committee on Income Tax in the Colonies Not Possessing Responsible Government*, HMSO, London, 1922.
- Report of the Joint Committee appointed by the Governors of the Malayan Union and Singapore to consider Mr. Heasman's recommendations for the institution of an Income Tax and to report whether, if the policy of Income Tax were adopted, the principles of the legislation, a draft of which is annexed to Mr. Heasman's Report, would, in their opinion, be suitable for the purpose*, Malayan Union Government Press, Kuala Lumpur, 1947.
- Respondek, Andreas: Rezeption und Anwendbarkeit des englischen Rechts in Singapur, *RIW* (1995), S. 28–30.
- Richardson, Ivor L.M.: Appellate Court Responsibilities and Tax Avoidance, 2 *Australian Tax Forum* (1985), S. 3–20.
- Rust, Walter L.: *Die Rezeption englischen Wirtschaftsrechts in Singapur und Malaysia unter besonderer Berücksichtigung von Sect. 5 Civil Law Act: ein Beitrag zur Rezeptionsgeschichte des Common Law*, Centaurus, Freiburg, 1989.

- Sahm, Reiner*: Von der Aufruhrsteuer bis zum Zehnten, 3. Aufl., Springer, Wiesbaden, 2022.
- Schauer, Frederick*: *Playing by the Rules – A Philosophical Examination of Rule-Based Decision-Making in Law and in Life*, Clarendon Press, Oxford, 1991.
- Schön, Wolfgang*: Legalität, Gestaltungsfreiheit und Belastungsgleichheit als Grundlagen des Steuerrechts, 33 Deutsche Steuerjuristische Gesellschaft (Tagungsband) (2010), S. 29–63.
- Schütze, Rolf A./Hirth, René-Alexander*: Einführung in das Recht Singapurs, C.H. Beck, München, 2007.
- Seow, Zhixiang*: Rationalising the Procedure for Judicial Review in Singapore, Singapore Journal of Legal Studies (2011), S. 533–552.
- Shanmugam, K.*: The Rule of Law in Singapore, Singapore Journal of Legal Studies (2012), S. 357–365.
- Sharkey, Nolan Cormac*: China's Tax Treaties and Beneficial Ownership: Innovative Control of Treaty Shopping or Inferior Law-Making Damaging to International Law?, 65(12) Bulletin for International Taxation (2011), S. 655–661.
- Shen, Fujun (沈福俊)*: Rechtliche Regelung des Verhältnisses zwischen den Gerichten und den Verwaltungsorganen aus der Sicht der Verwaltungsgerichtsbarkeit – Der Wandel des Verwaltungsgerichtsbarkeitssystems als Ausgangspunkt der Analyse (行政诉讼视角下法院与行政机关关系的法律规制——以行政诉讼管辖制度的变革为分析起点), 4 Law Science (法学) (2010), S. 49–60.
- Shen, Kui (沈焯)*: Administrative Selbstregulierung und die Rechtsstaatlichkeit der Verwaltung: eine Voruntersuchung (行政自我规制与行政法治: 一个初步考察), 3 Administrative Law Review (行政法学研究) (2011), S. 12–17.
- Shen, Kui*: Administrative "Self-Regulation" and the Rule of Administrative Law in China, 13(1) University of Pennsylvania Asian Law Review (2018), S. 72–106.
- Shi, Yaobin (耀斌史) et al.*: Auslegung und Anleitung zur Anwendung des Körperschaftsteuergesetzes der Volksrepublik China (《中华人民共和国企业所得税法》释义及适用指南), Chinesischer Rechtsverlag (法律出版社), Peking, 2007.
- Shi, Yaobin (耀斌史) et al.*: Auslegung und Anleitung zur Anwendung der Durchführungsbestimmungen zum Körperschaftsteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国企业所得税法实施条例释义及适用指南), Chinesischer Finanz- und Wirtschaftsverlag (中国财政经济出版社), Peking, 2007.
- Simpson, Edwin/Stewart, Miranda*: Introduction: 'Sham Transactions', in: Simpson, Edwin/Stewart, Miranda (Hrsg.), Sham Transactions, Oxford University Press, Oxford, 2013, S. 1–28.
- Smith, Adam*: The Wealth of Nations Book 5: Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations, 1776.
- Snyder, Francis*: Three Worlds of Chinese Soft Law, in: Eliantonio, Mariolina et al. (Hrsg.), EU Soft Law in the Member States – Theoretical Findings and Empirical Evidence, Hart/Bloomsbury, Oxford/New York/Dublin, 2021, S. 263–281.
- Sprick, Daniel*: Rechtsstaatsentwicklung durch Gesetzgebung? – Das neue Verwaltungsprozessgesetz der Volksrepublik China, 22(4) Zeitschrift für Chinesisches Recht (2015), S. 349–371.

- Stewart, Miranda*: The Judicial Doctrine in Australia, in: Simpson, Edwin/Stewart, Miranda (Hrsg.), Sham Transactions, Oxford University Press, Oxford, 2013, S. 51–67.
- Sun, Pinghua*: Human Rights Protection System in China, Springer, Berlin, 2016.
- Svensson, Marina*: Debating Human Rights in China – A Conceptual and Political History, Rowman and Littlefield, Lanham, 2002.
- Tan, Ge*: Tax Treaties' Interpretation and Application under the Challenges of the Digital Economy – Issues Raised by PanAmSat v Beijing State Tax Bureau, 16(1) Revenue Law Journal (2006), S. 99–108.
- Tan, Kevin Y.L.*: Administrative and Constitutional Law, 1 Singapore Academy of Law Journal (1989), S. 1–28.
- Tan, Kevin Y.L.*: Essays in Singapore Legal History, Marshall Cavendish, Singapur, 2005.
- Tan, Kevin Y.L.*: The Constitution of Singapore: A Contextual Analysis, Hart, Oxford, 2015.
- Tang, Jieyin (汤洁茵)*: Neufassung der allgemeinen Antimissbrauchsvorschrift unter dem Gesichtspunkt der Rechtsstaatlichkeit (法治视野下一般反避税规则的续造), 6 Law Science (法学) (2022), S. 143–157.
- Tang, Jieyin (汤洁茵)*: Prüfung und Bestimmung der anwendbaren Kriterien der allgemeinen Antimissbrauchsvorschrift des Körperschaftsteuergesetzes (《企业所得税法》一般反避税条款适用要件的审思与确立), 34(5) Modern Law Science (现代法学) (2012), S. 162–171.
- Tang, Jieyin (汤洁茵)/Xiao, Mingyu (肖明禹)*: Steuerliche Genehmigungen im Rahmen von Ermittlungsverfahren zur Bekämpfung von Steuerhinterziehung: Herausforderungen und Überlegungen – eine Untersuchung mit Schwerpunkt auf der Körperschaftsteuer (反避税调查程序中的税收核定: 质疑与反思——以企业所得税为核心的探讨), 4 Contemporary Law Review (当代法学) (2018), S. 99–109.
- Tay, Charles Kuan Seng*: Substantive Legitimate Expectations – The Singapore Reception, 26 Singapore Academy of Law Journal (2014), S. 609–648.
- Tay, Hong Beng/Leung, Yew Kwong/See, Wei Hwa*: Real Estate and Taxation in Singapore, World Scientific, Singapur, 2021.
- Teng, Xiangzhi (滕祥志)*: Erneute Prüfung des PanAmSat-Steuerfalls (泛美卫星公司涉税案再回顾), 9 Finance and Tax Law Review (财税法论丛) (2002), S. 441–459.
- The Five Cases of HKSAR Basic Law Interpretations by the PRC NPCSC in 1999, 2004, 2005, 2011 and 2016, 50(1) Chinese Law & Government (2018), S. 10–18.
- The Royal Commission on the Taxation of Profits and Income 1955: Reports, HMSO, London, 1953–1955.
- Thio, Li-ann*: Rule of Law within a Nonliberal 'Communitarian' Democracy: The Singapore Experience, in: Peerenboom, Randall (Hrsg.), Asian Discourses of Rule of Law: Theories and Implementation of Rule of Law in Twelve Asian Countries, France and the US, Routledge Curzon, London/New York, 2004, S. 183–224.
- Thio, Li-ann/Tan, Kevin Y.L.*: Evolution of a Revolution – Forty Years of The Singapore Constitution, Routledge Cavendish, Abingdon/New York, 2009.
- Tiley, John*: First thoughts on Westmoreland, British Tax Review 2001, S. 153–158.

- Tretola, John*: Comparing the New Zealand and Australian GAAR, 25(1) Revenue Law Journal (2017), Article 3.
- Tsang, Anita/Wong, Marcellus*: How Powerful are the General Anti-Avoidance Provisions in Hong Kong? An analysis of the *Tai Hing*, *HIT*, and other recent court cases, 12(1) Asia-Pacific Journal of Taxation (2008), S. 40–45.
- Tsang, Steve Yui-Sang*: Government and Politics, Hong Kong University Press, Hongkong, 1995.
- Turley, Conrad/Chamberlain, David/Petriccione, Mario* in: Ho, Khoonming/Jiang, Yuesheng (Hrsg.), A New Dawn for the International Tax System: Evolution from Past to Future and What Role Will China Play?, IBFD, Amsterdam, 2017.
- Turnbull, C.M.*: A History of Modern Singapore: 1819–2005, Singapore University Press, Singapur, 2010.
- Vallada, Felipe*: Beneficial Ownership under Articles 10, 11 and 12 of the 2014 OECD Model Convention in: Lang, Michael/Pistone, Pasquale et al. (Hrsg.), The OECD Model Convention and its Update 2014, IBFD, Amsterdam, 2015, S. 25–50.
- VanderWolk, Jefferson P.*: Revenue Raising Trumps Jurisprudence in Hong Kong, 58(8) Tax Notes International 8 (2010), S. 624–626.
- VanderWolk, Jefferson P.*: Source, Transfer Pricing and Anti-Avoidance: The Position After *Ngai Lik* and *Datatronic*, 63 Bulletin for International Taxation (2009), S. 609–615.
- VanderWolk, Jefferson P.*: The Stain of *Spotless Services* Spreads to Hong Kong: The *Tai Hing Cotton Mill* Case, 12(1) Asia-Pacific Journal of Taxation (2008), S. 20–29.
- Vanistendael, Frans*: Taxation, Tax Avoidance and the Rule of Law, 16(3) Asia-Pacific Tax Bulletin (2010), S. 209–216.
- Vella, John*: Sham, Tax Avoidance, and ‘A Realistic View of Facts’ in the UK, in: Simpson, Edwin/Stewart, Miranda (Hrsg.), Sham Transactions, Oxford University Press, Oxford, 2013, S. 259–269.
- Vogel, Klaus/Lehner, Moris*: Doppelbesteuerungsabkommen – Kommentar (2021), 7. Aufl., C.H. Beck, München, 2021, Art. 10–12.
- Vogelsang, Kai*: Geschichte Chinas, 2. Aufl., Reclam, Stuttgart, 2012.
- Vogenauer, Stefan*: Die Auslegung von Gesetzen in England und auf dem Kontinent. Eine vergleichende Untersuchung der Rechtsprechung und ihrer historischen Grundlagen., Bd. II, Mohr Siebeck, Tübingen, 2001.
- Walkden, R.M.*: The Loss of the House of Lords as a Judicial Tribunal, British Tax Review 1984, S. 201–203.
- Walley, John/Zhou, Weimin*: Technology Upgrading and China’s Growth Strategy to 2020, Centre for International Governance and Innovation (2007), aufrufbar unter: <https://ssrn.com/abstract=982232> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Wang, Chenguang/Zhu, Guobin*: A Tale of Two Legal Systems: The Interaction of Common Law and Civil Law in Hong Kong, 51(4) Revue internationale de droit comparé (1999), S. 917–944.
- Wang, Yuhong* (王裕康): Steuerersparnis, -vermeidung und -hinterziehung (节税、避税和逃税), Taxation Research (税务研究) (1992), S. 60–62.

- Wang, Zongtao (王宗涛): Die chinesische allgemeine Antimissbrauchsvorschrift: Die Natur des Gesetzes und seine legislative Konstruktion (我国一般反避税条款: 法律性质及其立法建构) 8 Taxation Research (税务研究) (2014), S. 64–68.
- Wang, Zongtao (王宗涛): Die Verfassungsmäßigkeit der allgemeinen Antimissbrauchsvorschrift im Steuerrecht – Überprüfung und Verbesserung (税法一般反避税条款的合宪性审查及改进), 30(3) Peking University Law Journal (中外法学) (2018), S. 805–820.
- Weber-Grellet, Heinrich: Steuern im modernen Verfassungsstaat: Funktionen, Prinzipien und Strukturen des Steuerstaats und des Steuerrechts, Schmidt, Köln, 2001.
- Wei, Jinji (Glen): China P.R.C. – Finance Minister Outlines Tax Reform Plan, 75 Tax Notes International (2014), S. 1092–1093.
- Wei, Jinji (Glen): China P.R.C. – SAT Addresses Nonresidents’ Capital Gains From Indirect Transfers, 77 Tax Notes International (2015), S. 572–576.
- Wei, Jun (魏俊): Die besondere Steueranpassung einer kontrollierten ausländischen Gesellschaft (*Controlled Foreign Corporation*) in der Provinz Shandong als Beispiel für die Antimissbrauchregeln bezüglich kontrollierter ausländischer Unternehmen in China (疏议我国受控外国企业反避税规则——以山东省某受控外国公司 (CFC) 特别纳税调整案为例), 8 Taxation Research (税务研究) (2018), S. 66–69.
- Wei, Shengqiang (魏胜强): Geradlinige Argumentation, verbesserte Rhetorik und gezielte Förderung – Überlegungen zur Verbesserung des Niveaus der chinesischen Gerichtsentscheidungen (当面说理、强化修辞与重点推进——关于提高我国判决书制作水平的思考), 5 Science of Law (Northwestern University of Political Science and Law Journal) (法律科学 (西北政法大学学报)) (2012), S. 48–60.
- Wei, Shengqiang (魏胜强): Wir brauchen ein einheitliches Gesetz für die Gesetzesauslegung (我国需要制定统一的法律解释法), 1 Law Science (法学) (2007), S. 32–41.
- Weng, Lihua (翁礼华): Eine kulturelle Perspektive auf das chinesische Finanz- und Steuerwesen (纵横捭阖中国财税文化透视), Chinesischer Finanz- und Wirtschaftsverlag (中国财政经济出版社), Peking, 2011.
- Wesley-Smith, Peter: Literal or Liberal? The Notorious Section 19, 12 Hong Kong Law Journal (1982), S. 203–209.
- Wesley-Smith, Peter: Maintenance of the Bill of Rights, 27 Hong Kong Law Journal (1997), S. 15–16.
- Williams, David William/Morse, Geoffrey/Eden, Sandra et al.: Davies: Principles of Tax Law, 8. Aufl., Sweet & Maxwell, London, 2016.
- Wong, Denise H.: Streamlining Procedures for Judicial Review: Legislative Amendments to the Singapore Rules of Court to Enhance Access to Justice, 35(1) Statute Law Review (2014), S. 1–18.
- Wong, Pauline WY.: Guidance on China’s General Anti-Avoidance Rules Released for Public Comments, 40(5) International Tax Journal (2014), S. 35–38.
- Woon, Walter: The Singapore Legal System, Longman Singapore, Singapur, 1989.

- Wu, Peng* (吴鹏): Probleme und Neustrukturierung der Theorie von den Rechtsquel-
lendes chinesischen Verwaltungsrechts (中国行政法法源理论的问题及其重构), 4
Political Science and Law (政治与法律) (2006), S. 69–74.
- Wu, Peng* (吴鹏): Untersuchung der „Konsultation“ von Verwaltungsvorschriften (行
政规《章参》照研究), 4 Journal of Capital Normal University (Social Science
Edition) (首都师范大学学报(社会科学版)) (2003), S. 36–41.
- Xiong, Wei* (熊伟)/*Wang, Zongtao* (王宗涛): Allgemeine Antimissbrauchsregeln zur
Bekämpfung von Steuervermeidung (一般反避税立法思辨), 4 International Taxa-
tion (国际税收) (2013), S. 6–10.
- Xiong, Wei/Evans, Chris*: Towards an Improved Design of the Chinese General Anti-
Avoidance Rule: A Comparative Analysis, 68(12) Bulletin for International Taxation
(2014), S. 686–696.
- Xu, Mengzhou* (徐孟洲)/*Shan, Ye* (叶姗): Untersuchung der Rechtsprechung zu den
besonderen Steueranpassungsvorschriften (特别纳税调整规则法理基础之探究), 2
Taxation Research (税务研究) (2008), S. 54–56.
- Xu, Yan*: China, in: Littlewood, Michael/Elliffe, Craig (Hrsg.), Capital Gains Taxation:
A Comparative Analysis of Key Issues, Edward Elgar, Cheltenham/Northampton,
2017, S. 168–195.
- Xu, Yan*: China’s General Antiavoidance Rule and Its Commitment to the Exchange of
Information, 91(4) Tax Notes International (2018), S. 345–358.
- Xue, Haotian*: Tax Avoidance in Family Related Transactions and China’s Anti Avoid-
ance Measures for Purpose of Individual Income Tax, 10(II) Studi Tributari Europei
(2020), S. 21–40.
- Yan, Tang Siau*: Receipts, in: Yoong, Pok Soy/Seng, Ng Keat/Timms, Steven M. (Hrsg.),
The Law and Practice of Singapore Income Tax Vol. I, 2. Aufl., Lexis Nexis, Singa-
pur/Malaysia/Hongkong/Indien, 2013, S. 265–356.
- Yan, Tang Siau*: Tax Avoidance, in: Yoong, Pok Soy/Seng, Ng Keat/Timms, Steven M.
(Hrsg.), The Law and Practice of Singapore Income Tax Vol. II, 2. Aufl., Lexis Nexis,
Singapur/Malaysia/Hongkong/Indien, 2013, S. 1155–1202.
- Yang, Dengfeng* (杨登峰): Was bedeutet eine Rückwirkung des Rechts? (杨登峰、何
为法的溯及既往?), 19(5) Peking University Law Journal (中外法学) (2007), S.
552–563.
- Yang, Houlu*: New Developments in the General Anti-Abuse Rules and the Impact on
International Tax Planning, 15(3) Asia-Pacific Tax Bulletin (2009), S. 176–182.
- Yang, Yating*: China (People’s Rep.)/Hong Kong: A Comparative Study of the General
Anti-Avoidance Rules of Mainland China and Hong Kong – Legislation, Interpreta-
tion and Application, 70(7) Bulletin for International Taxation (2016), S. 414–422.
- Yeen, Jonathan Muk Chen*: Singapore – Too Confident: Section 33 of the Income
Tax Act and Its (Mis)trust in Judicial Precedent, 16(4) Derivatives & Financial
Instruments (2014), S. 208–215.
- Ying, Songnian* (应松年), Anmerkungen und Kommentare zu den revidierten Artikeln
des Verwaltungsverfahrensgesetzes der Volksrepublik China (中华人民共和国行
政诉讼法修改条文释义于点评), Volksgerichtsverlag (人民法院出版社), Peking,
2015.

- Yip, Patrick/Chan, Finsen*: Antiavoidance: The Hunt for the Alternative Is on in Hong Kong, 53 *Tax Notes International* (2009), S. 73–79.
- Yoong, Pok Soy*: Ethics in taxation, in: Yoong, Pok Soy/Seng, Ng Keat/Timms, Steven M. (Hrsg.), *The Law and Practice of Singapore Income Tax Vol. I*, 2. Aufl., Lexis Nexis, Singapur/Malaysia/Hongkong/Indien, 2013, S. 119–212.
- Young, Simon N.M.*: Realising Universal Suffrage in Hong Kong After the Standing Committee's Decision, 44(3) *Hong Kong Law Journal* (2014), S. 689–708.
- Young, Simon N.M.*: Restricting Basic Law Rights in Hong Kong, 34(1) *Hong Kong Law Journal* (2004), S. 109–132.
- Young, Simon N.M.*: Rethinking the Process of Political Reform in Hong Kong, 45(2) *Hong Kong Law Journal* (2015), S. 381–388.
- Yu, Ting-Fai*: The Imprisonment of Occupy Student Leaders – Public Reactions and Debates over Hong Kong's Judicial Independence, 4 *China Perspectives* (2017) S. 59–62.
- Yuan, Mingsheng (袁明圣)*: Die Legitimationskrise der Gesetzgebung durch die Steuerverwaltung und ihre Lösung (我国税收行政立法权的合法性危机及其出路), 1 *Studies in Business and Law (法商研究)* (2010), S. 30–36.
- Zhai, Xiaobo (翟小波)*: Die Rechtfertigung des Konzepts des soft law basierend auf dem Hintergrund der öffentlichen Lenkung (《软法》及其概念之证成——以公共治理为背景), 25(2) *Science of Law (Northwestern University of Political Science and Law Journal) (法律科学 (西北政法大学学报))* (2007), S. 3–10.
- Zhang, Dianqing (张靛卿)/Liu, Jingyu (刘景玉)*: Eine Analyse der Gesetzesanwendung in Steuerverwaltungsstreitigkeiten mit Auslandsbezug – Die rechtlichen Fragestellungen im Rechtsstreit *PanAmSat International Systems, Inc* gegen die Zweite Abteilung der Auslandsdienststelle des Staatlichen Steuerbüros Peking zur Quellensteuer (涉外税收行政纠纷法律适用研究——泛美卫星国际系统有限责任公司诉北京市国家税务局对外分局第二税务所代扣代缴预提所得税决定案法律问题研究), 7 *The Forefront of Justice: The Latest Cases and Materials of Beijing Courts (审判前沿: 新类型案件审判实务)* (2005), S. 60–71.
- Zhang, Mo*: The Socialist Legal System with Chinese Characteristics: China's Discourse for the Rule of Law and a Bitter Experience, 24(1) *Temple International & Comparative Law Journal* (2010), S. 1–64.
- Zhang, Qianfan*: A constitution without constitutionalism? The paths of constitutional development in China, 8(4) *International Journal of Constitutional Law* (2010), S. 950–976.
- Zhang, Qianfan*: *The Constitution of China: A Contextual Analysis*, Hart, Oxford/Portland, 2012.
- Zhang, Zeping*: What Is Needed To Perfect the Chinese GAAR?, 68(1) *Bulletin for International Taxation* (2014), S. 35–40.
- Zhao, Yanrong*: The Way to Understand the Nature and Extent of Judicial Independence in China, 6(1) *Asian Journal of Law and Society* (2019), S. 131–157.

- Zhou, Wangsheng* (周旺生): Diskussion des Gesetzgebungsgesetzes und seines historischen Kontextes – über ein methodologisches Problem der Untersuchung des Gesetzgebungsgesetzes (论立法法与其历史环境——关于立法法研究的一个方法论问题), 5 *Legal Forum* (法学论坛) (2001), S. 5–16.
- Zhou, Yongkun* (周永坤): Der Konflikt zwischen der momentanen Auffassung zur Rechtsauslegung und dem Rechtsstaatsprinzip (我国现行法律解释与法治观念的冲突), 28(4) *Modern Law Science* (现代法学) (2006), S. 3–9.
- Zhu, Han*: Beijing's 'Rule of Law' Strategy for Governing Hong Kong: Legalization without Democratization, University of Hong Kong Faculty of Law Research Paper No. 2019/025 (2019), aufrufbar unter: <https://ssrn.com/abstract=3362068> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Zhu, Yansheng*: Do China's Revisions to Circular 2 Localize BEPS Actions?, 80 *Tax Notes International* (2015), S. 519–521.

II. Gerichtsurteile und Verwaltungsentscheidungen

1. Hongkong

- A Solicitor v Law Society of Hongkong* [2008] 2 HKLRD 576.
- Asia Television Ltd v CIR* (1987) 2 HKTC 198.
- Board of Review*, Case No. D 10/02 (2002) 17 IRBRD 426.
- Board of Review*, Case No. D 11/22 (2022-23) 37 IRBRD (offizielle Seitenzahl der Druckausgabe noch nicht bekannt).
- Board of Review*, Case No. D 110/98 (1998) 13 IRBRD 553.
- Board of Review*, Case No. D 14/12 (2012-13) 27 IRBRD 369.
- Board of Review*, Case No. D 14/14 (2014-15) 29 IRBRD 659.
- Board of Review*, Case No. D 15/18 (2019-20) 34 IRBRD 447.
- Board of Review*, Case No. D 17/14 (2015-16) 30 IRBRD 58.
- Board of Review*, Case No. D 18/22 (2021-22) 36 IRBRD 699.
- Board of Review*, Case No. D 21/10 (2010-11) 25 IRBRD 410.
- Board of Review*, Case No. D 21/12 (2012-13) 27 IRBRD 551.
- Board of Review*, Case No. D 21/18 (2019-20) 34 IRBRD 556.
- Board of Review*, Case No. D 22/10 (2010-11) 25 IRBRD 496.
- Board of Review*, Case No. D 22/12 (2012-13) 27 IRBRD 586.
- Board of Review*, Case No. D 25/15 (2016-17) 31 IRBRD 270.
- Board of Review*, Case No. D 3/20 (2020-21) 35 IRBRD 794.
- Board of Review*, Case No. D 30/10 (2010-11) 25 IRBRD 615.
- Board of Review*, Case No. D 32/13 (2014-15) 29 IRBRD 38.
- Board of Review*, Case No. D 34/10 (2010-11) 25 IRBRD 673.
- Board of Review*, Case No. D 34/12 (2012) 27 IRBRD 737.
- Board of Review*, Case No. D 34/13 (2014-15) 29 IRBRD 123.
- Board of Review*, Case No. D 36/10 (2010-11) 25 IRBRD 715.

- Board of Review*, Case No. D 39/00 (2000) 15 IRBRD 369.
Board of Review, Case No. D 4/14 (2014-15) 29 IRBRD 489.
Board of Review, Case No. D 44/92 (1992), 7 IRBRD 324.
Board of Review, Case No. D 44/97 (1997) 12 IRBRD 292.
Board of Review, Case No. D 48/09 (2009-10) 24 IRBRD 897.
Board of Review, Case No. D 52/86 (1986), 2 IRBRD 314.
Board of Review, Case No. D 67/95 (1995) 11 IRBRD 44.
Board of Review, Case No. D 69/98 (1998) 13 IRBRD 412.
Board of Review, Case No. D 7/19 (2020-21) 35 IRBRD 137.
Board of Review, Case No. D 85/02 (2002) 17 IRBRD 1017.
Board of Review, Case No. D 9/22 (2022-23) 37 IRBRD (offizielle Seitenzahl der Druckausgabe noch nicht bekannt).
Board of Review, Case No. D 94/04 (2004), 20 IRBRD 47.
Board of Review, Case No. D 94/99 (1999) 14 IRBRD 603.
Cheung Wah Keung v CIR (2002) 5 HKTC 698.
CIR v Challenge Corporation Ltd [1987] 1 AC 155.
CIR v Chan Tin-chu (1966) 1 HKTC 284.
CIR v Datatronic Ltd [2009] 4 HKLRD 675.
CIR v Douglas Henry Howe (1977) 1 HKTC 936.
CIR v Emerson Radio Corp (1992) 2 HKCFAR 501.
CIR v Hang Seng Bank Ltd [1991] AC 306 (PC).
CIR v HIT Finance Ltd et al. [2006] 1 HKRC § 90 – 185, CACV 14, 15/2005.
CIR v HIT Finance Ltd et al. [2007] HKCFA 81.
CIR v Lee Lai-ping [1993] HKPLR 141.
CIR v Orion Carribean Ltd (in voluntary liquidation) (1997) 4 HKTC 432 (PC).
CIR v Rico Internationale Ltd [1965] HKTC 229.
CIR v Secan Ltd [2000] 3 HKLRD 627.
CIR v Tai Hing Cotton Mill (Development) Ltd (2004) HCIA 8/2004.
CIR v Tai Hing Cotton Mill (Development) Ltd (2005) CACV 343/2005.
CIR v Tai Hing Cotton Mill (Development) Ltd [2006] 2 HKLRD 325, HCIA 8/2004.
CIR v Tai Hing Cotton Mill (Development) Ltd [2007] 2 HKLRD 380, CACV 343/2005.
Commissioner of Rating & Valuation v Agrila Ltd [2001] 2 HKLRD 36.
CSR v Arrowtown Assets Ltd [2004] 1 HKLRD 77.
Director of Lands v Yin Shuen Enterprises Ltd (2003) 6 HKCFAR 1.
Foo Ying v Commissioner of Estate Duty [1989] 2 HKLR 376.
Good Mark Industrial Limited v CIR [2015] 2 HKLRD 16.
Harvest Sheen Ltd v Collector of Stamp Revenue (1997) 4 HKTC 750.
HKSAR v Cheung Kwun Yin (2009) 12 HKCFAR 568.

HKSAR v Ma Wai Kwan David [1997] 2 HKC 315
HKSAR v Ng Kung Siu (1999) 2 HKCFAR 442.
Ho Kwok Tai v CSD (2016) CACV 52/2016.
Hong Kong Clays & Kaolin Co Ltd v Director of Lands [1999] 1 HKLRD 527.
Kum Hing Land Investment Co Ltd v CIR (1967) 1 HKTC 301.
Kwong Mile Services Ltd v CIR [2004] 3 HKLRD 168 (CFA).
Lau Kong Yung & Another v Director of Immigration [1999] 3 HKLRD 778; (1999) 2 HKCFAR 300.
Lee Yee Shing Jacky v CIR [2008] 3 HKLRD 51.
Lee Yee Shing Jacky v Inland Revenue Board of Review [2012] 2 HKLRD 981.
Lee Yee Sing v Board of Review and CIR [2012] 2 HKLRD 981.
Mok Charles Peter v Tam Wai Ho & Another (2010) 13 HKCFAR 762.
Moulin Global Eyecare Trading Ltd (in liquidation) v CIR [2012] 2 HKLRD 911.
Ng Siu Thung v Director of Immigration (2002) 5 HKCFAR 1.
Ngai Lik Electronics Co Ltd v CIR [2009] 5 HKLRD 334.
PCCW-HK Telephone Ltd v Telecommunications Authority [2005] 3 HKLRD 235.
Poon Chau Nam v Yim Siu Cheng [2007] 1 HKLRD 951.
Shiu Wing Ltd v Commissioner of Estate Duty [2000] 3 HKC 13.
Shui On Credit Co Ltd v CIR [2010] 1 HKLRD 237.
So Kong Tai, Stanley v CIR [2004] 2 HKLRD 416.
Weson Investment Ltd v CIR [2007] 2 HKLRD 567.
Yick Fung Estates Ltd v CIR [2000] 1 HKLRD 381.

2. Singapur

ABB v Comptroller of Income Tax [2010] 2 SLR 837.
ACC v Comptroller of Income Tax [2009] SGHC 211 und [2010] SGCA 216.
Asia Development Pte Ltd v Attorney General [2020] SGCA 22.
ATG v The Comptroller of Income Tax [2011] SGITBR 2.
AXY and others v Comptroller of Income Tax [2017] SGHC 42 und [2018] SGCA 23.
CEC v Comptroller of Income Tax [1971-1973] SLR 466.
CEC v Comptroller of Income Tax [1971-1973] SLR(R) 76.
Chiu Teng @ Kallang Pte Ltd v Singapore Land Authority [2014] 1 SLR 1047.
Chng Suan Tze v Minister of Home Affairs [1988] 2 SLR(R) 525.
Comptroller of Income Tax v A Co Ltd [1965-1966] SLR(R) 322.
Comptroller of Income Tax v AQQ and another appeal [2012] SGHC 249.
Comptroller of Income Tax v AQQ and another appeal [2014] SGCA 15.
Comptroller of Income Tax v GE Pacific Pte Ltd [1994] 2 SLR(R) 948.
GBF v Comptroller of Income Tax [2016] SGITBR 1.
GCL v Comptroller of Income Tax [2020] SGITBR 1.

- HLB v Comptroller on Income Tax* [1974-1976] SLR(R) 135.
JD Ltd v Comptroller of Income Tax [2006] 1 SLR(R) 484.
Lai Ling Wan (alias Lai Lily) v Commissioner of Stamp Duties [2011] SGHC 186.
Ling Uk Choon and another v Public Accountants Board [2004] 3 SLR(R) 517.
Mount Elizabeth (Pte) Ltd v Comptroller of Income Tax [1985-1985] SLR(R) 950.
Ong Cheng Neo v Yeap Chea & Ors (1872) 1 Ky 326.
Public Prosecutor v Low Kok Heng [2007] 4 SLR(R) 183.
Re Raffles Town Club Pte Ltd [2008] 2 SLR(R) 1101.
Re XY & Co [1965-1967] SLR(R) 451.
SGB Starkstrom Pte Ltd v Commissioner of Labour [2016] 3 SLR 598.
Spandek Engineering (s) Pte Ltd v Defence Science & Technology Agency [2007] 4 SLR(R) 100.
Tan Boon Yong v Comptroller of Income Tax [1993] 2 SLR 48.
UDL Marine (Singapore) Pte Ltd v Jurong Town Corp [2011] 3 SLR(R) 94.
UOL Development (Novena) Pte Ltd v Commissioner of Stamp Duties [2007] SGHC 173.
Wee Teng Yau v Comptroller of Income Tax and another appeal [2020] SGHC 236.
ZF v Comptroller of Income Tax [2011] 1 SLR 1044.

3. Volksrepublik China

- CIMFRA (China) Ltd gegen die Staatliche Steuerbehörde Shaanxi Pucheng*, 24. Oktober 2013, Unteres Gericht des Kreises Pucheng der Provinz Shaanxi, 2003, *Puxingchuzi* Nr. 00007 (1. Instanz).
- PanAmSat International Systems, Inc gegen die Zweite Abteilung der Auslandsdienststelle des Staatlichen Steuerbüros Peking*, 20. Dezember 2001, Erstes Mittleres Gericht Peking, 2001, *Yizhongxingchuzi* Nr. 168 (1. Instanz).
- PanAmSat International Systems, Inc gegen die Zweite Abteilung der Auslandsdienststelle des Staatlichen Steuerbüros Peking*, 20. Dezember 2002, Oberes Gericht Peking, 2002, *Gaoxingzhongzi* Nr. 24.
- Qi Yuling gegen Chen Xiaoqi et al. wegen Verletzung des durch die Verfassung geschützten Grundrechts der Bürger auf Bildung mittels einer Verletzung des Namensrechts*, 23. August 2001, Oberes Gericht der Provinz Shandong, Amtsblatt des Obersten Volksgerichts der VR China (2001) Nr. 5, 158.
- Shenzhen Jinmanke Electric Ltd gegen die Staatliche Steuerbehörde Shenzhen wegen der Verhängung einer Geldbuße sowie Steuerrückerstattung*, 21. November 1997, Mittleres Gericht der Stadt Shenzhen der Provinz Guangdong, 1997, *Xingchuzi* Nr. 003.
- The Children's Investment Master Fund gegen die Staatliche Steuerbehörde des Bezirks Xihu der Stadt Hangzhou*, 15. Dezember 2015, Oberes Gericht der Provinz Zhejiang, 2015, *Zhexingzhongzi* Nr. 441.
- The Children's Investment Master Fund gegen die Staatliche Steuerbehörde des Bezirks Xihu der Stadt Hangzhou*, 9. Juli 2015, Mittleres Gericht der Stadt Hangzhou, 2015, *Zhehangxingchuzi* Nr. 4.

The Children's Investment Master Fund gegen die Staatliche Steuerbehörde des Bezirks Xihu der Stadt Hangzhou, 8. September 2016, Oberstes Volksgericht der Volksrepublik China, 2016, *Zuigaofaxingchen* Nr. 1867.

4. Vereinigtes Königreich

- Barclays Mercantile Business Finance Limited v Mawson* [2004] UKHL 51.
Cape Brandy Syndicate v Inland Revenue Commissioners [1921] 1 KB 64.
Coltress Iron Co v Black (1881) 6 App Cas 315 (House of Lords).
Council of Civil Service Unions v Minister [1985] AC 374.
Craven v White [1989] AC 398.
D'Avigdor v IRC [1953] AC 347.
Furniss v Dawson [1984] AC 474.
Heydon's Case (1584) 3 Co Rep 7a.
IRC v Burma Oil [1982] SC (HL) 114.
IRC v Duke of Westminster [1938] AC 1.
IRC v McGuckian [1997] BTC 346, 353 f.
IRC v Willoughby [1997] STC 995.
MacNiven v Westmoreland Investments Ltd [2001] UKHL 6.
Partington v Attorney General (1869) LR 4 HL 100.
Pepper v Hart [1992] 3 WLR 1032.
R (on the application of Davies and another) (Appellants) v The Commissioneres for Her Majesty's Revenue and Customs (Respondent) [2011] 1 WLR 2625.
R v Her Majesty's Commissioners of Inland Revenue (Respondents) ex parte Wilkinson (FC) [2005] 1 WLR 1718.
R v IRC, ex parte MFK Underwriting Agencies Ltd (1990) 62 TC 607.
River Wear Commissioners v Adamson [1877] 2 AC 743.
Snook v London and West Riding Investments [1967] QB 786.
Stone v Hitch [2001] STC 214.
UBS AG v Commissioners [2016] 1 WLR 1005.
Vestey v Inland Revenue Commissioners (No 1 and 2) [1979] Ch 177.
WT Ramsay Ltd v IRC [1982] STC 174.

5. Australien

- Commissioner of Taxation v Hart* (2004) 78 ALVR 875.
Cridland v FCT (1977) 140 CLR 330.
FCT v Consolidated Press Holdings Ltd (2001) 179 ALR 625.
FCT v Gulland (1985) 160 CLR 55.
FCT v Peabody (1994) 24 ATR 344.
FCT v Spotless Services Ltd (1996) 186 CLR 404, 416.

Jaques v FCT (1923-24) 34 CLR 328.

Lauri Joseph Newton v Commissioner of Taxation of the Commonwealth of Australia [1958] 1 AC 450.

Mullens v FCT [1976] 135 CLR 290.

Oakey Abattoir Pty Ltd v FCT [1984] 55 ALR 291.

Regina v Williams (1858) 3 Ky 16.

Slutzkin v FCT (1977) 140 CLR 314.

WP Keighery Proprietary Limited v FCT (1957) 100 CLR 66.

WP Keighery Pty Ltd v FCT [1956-1957] 100 CLR 66.

6. Neuseeland

Ben Nevis Forestry Ventures Ltd v Commissioner of Inland Revenue [2009] 2 NZLR 289.

Commissioner of Inland Revenue v Challenge Corporation Limited [1986] 2 NZLR 513.

Commissioner of Inland Revenue v Challenge Corporation Limited [1987] 1 AC 155.

Erris Promotions Ltd v Commissioner of Inland Revenue (2003) 21 NZTC 18, 330.

Owen Thomas Mangin v The Commissioner Inland Revenue [1971] 1 AC 739.

Peterson v Commissioner of Inland Revenue [2006] 3 NZLR 433.

7. Weitere Commonwealth-Staaten

Comproller of Income Tax v AB Estates Ltd [1967] 1 MLJ 89 (Malaysia).

Hulett & Sons Ltd v Resident Magistrate, Lower Tugela [1912] AD 760 (Südafrika).

Palm Oil Research and Development Board Malaysia v Premium Vegetable Oils Sdn Bhd [2005] 3 MLJ 97 (Malaysia).

Seramco Ltd Superannuation Fund Trustees v ITC [1977] AC 287 (Jamaika).

Stubart Investments Ltd v The Queen [1984] 84 DTC 6305 (Kanada).

8. USA

Alternative Carbon Resources v United States, 2018 WL 1440567.

Compania General De Tobacos De Filipinas v Collector of Internal (1927) 275 US 87.

Forseth v Commissioner, 85 TC 127, 165 (1985).

Sacks v Commissioner, 69 F. 3d 982, 991 (9th Cir. 1995).

Sochin v Commissioner, 843 F. 2d 351, 354 f. (9th Cir. 1987).

9. Europa

EuGH v. 12.6.2014, Rs. C-39/13, *SCA Group Holding und andere*.

EuGH v. 12.9.2006, Rs. C-196/04, *Cadbury Schweppes*.

III. Gesetze, Verwaltungsvorschriften und andere Verwaltungsdokumente

1. Hongkong

Application of English Law Ordinance, LHK Cap. 88.

Departmental Interpretation and Practice Notes No. 15, Inland Revenue Department, Hongkong, 2006 (zitiert als *Departmental Interpretation and Practice Notes No. 15* (2006)).

Estate Duty Ordinance, LHK Cap. 111.

Hong Kong Bill of Rights Ordinance, LHK Cap. 383.

Inland Revenue (Amendment) Ordinance 1986 (7 of 1986).

Inland Revenue Ordinance, LHK Cap. 112.

Interpretation and General Clauses Ordinance, LHK Cap. 1.

Legislation Council Brief, Inland Revenue Amendment Bill (1986), FIN CR 3/2306/84 V.

Letters Patent, Proclamation No. 3 of 1917, außer Kraft seit 1. Juli 1997.

Report of the Bills Committee on Inland Revenue (Amendment) (No. 3) Bill 2015, LC Paper No. CB(1)75/15-16, aufrufbar unter: <https://www.legco.gov.hk/yr14-15/english/h/bc/bc09/reports/bc0920151104cb1-75-e.pdf> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).

Stamp Duty Ordinance, LHK Cap. 117.

The Basic Law of the Hong Kong Special Administrative Region of the People's Republic of China, abgedruckt in (1990) 29 ILM 1519.

War Revenue Ordinance, Ordinance No. 13 of 1940.

2. Singapur

Application of English Law Act 1993, Ch. 7A, No. 35 of 1993.

Betting and Sweepstake Duties Act 1950, Ch. 22, Ordinance 40 of 1950.

Casino Control Act 2006, Ch. 33A, No. 10 of 2006.

Civil Law (Amendment No. 2) Act 1979, No. 25 of 1979.

Civil Law Act, Ch. 43, Ordinance 8 of 1909.

Constitution (Amendment) Act 1969, No. 19 of 1969.

Constitution of Singapore (Amendment) Act 1965, No. 8 of 1965.

Estate Duty (Abolition) Act 2008, No. 13 of 2008.

Estate Duty Act 1929, Ch. 96, No. 110 of 1929.

Goods and Services Tax Act, Ch. 117A, No. 31 of 1993.

Income Tax (Board of Review) (Appeals Procedure) Regulations, Ch 134, Rg 1 (Teil des *Income Tax Act 1947*).

Income Tax Act 1947, Ch. 134, Ordinance 39 of 1947.

Inland Revenue Authority of Singapore Act 1992, Ch. 138A, No. 25 of 1992.

Interpretation Act 1965, Ch. 1, No. 10 of 1965.

- IRAS Annual Report FY2022/23, S. 5, aufrufbar unter: <https://www.iras.gov.sg/irashome/Annual-Reports/> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- IRAS e-Tax Guide on Income Tax: Deduction for Expenses Incurred Before First Dollar of Income is Earned (2022), aufrufbar unter: https://www.iras.gov.sg/media/docs/default-source/e-tax/etaxguides_iit_concession-for-enterprise-development_2014-09-03.pdf?sfvrsn=f5a6caab_19 (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- IRAS e-Tax Guide on Income Tax: The General Anti-avoidance Provision and its Application (2023), aufrufbar unter: https://www.iras.gov.sg/media/docs/default-source/e-tax/etaxguides_cit_the-general-anti-avoidance-provision-and-its-application.pdf?sfvrsn=a765781c_12 (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Malaysia Agreement Exchange of Letters, Singapore Legislative Assembly, Misc. 5 of 1963.
- Private Lotteries Tax Act 2011, Ch. 250, No. 7 of 2011.
- Property Tax Act 1960, Ch. 254, Ordinance 72 of 1960.
- Republic of Singapore Independence Act (R.S.I.A.), No. 9 of 1965.
- Rules of Court, Ch. 322, Sec. 80, R 5 (die Rules of Court sind Teil des Supreme Court of Judicature Act 1969, Ch. 322, No. 24 of 1969).
- Singapore Parliamentary Debates (1988), Official Report (Hansard), Vol. 50., Parliament No. 6, Session No. 2, Sitting No. 5, 13. Januar 1988.
- Singapore Parliamentary Debates (1993), Official Report (Hansard), Vol. 61, Parliament No. 8, Session No. 1, Sitting No. 7, 12. Oktober 1993.
- Singapore Parliamentary Debates (2020), Official Report (Hansard), Vol. 94., Parliament No. 14, Session No. 1, Sitting No. 12, 3. November 2020.
- Stamp Duties Act 1929, Ch. 312, Ordinance 16 of 1929.
- Strait Settlements Ordinance 1941, No. 3 of 1941.
- Straits Settlements War Tax Ordinance, No. 8 of 1917.
- The Judicial Committee (Repeal) Act 1994, No. 2 of 1994.
- The Sabah, Sarawak and Singapore (State Constitutions) Order in Council 1963, Statutory Instruments 1963, No. 1493, H.M. Stationery Office, Malaysia, 1963.
- The Supreme Court of Judicature Act 1969, No. 24 of 1969.

3. Volksrepublik China

- Anleitung des Staatlichen Zentralsteueramtes zur umfassenden Förderung des Rechtsstaatsprinzips im Bereich des Steuerrechts (国家税务总局关于全面推进依法治税的指导意见), Allgemeine Steuerangelegenheit (税总发) [2015] Nr. 32.
- Anleitung des Staatlichen Zentralsteueramtes zur Regulierung des Ermessensspielraums der Steuerbehörden (国家税务总局关于规范税务行政裁量权工作的指导意见), Mitteilung zu nationalen Steuerangelegenheiten (国税发) [2012] Nr. 65.
- Ansichten des Finanzministeriums zur Implementierung des Gesetzgebungsgesetzes der Volksrepublik China (财政部贯彻实施《中华人民共和国立法法》的意见), Mitteilung des Finanzministeriums (财办发) [2000] Nr. 68.

- Ansichten des Staatlichen Zentralsteueramts zur Stärkung der Rechte und Interessen von Steuerzahlern (国家税务总局关于加强纳税人权益保护工作的若干意见), Allgemeine Steuermitteilung (税总发) [2013] Nr. 15.
- Antwort der staatlichen Steuerbehörde der Provinz Guangdong zur abkommenrechtlichen Begünstigung von *Xiuhui Co Ltd* (广东省国家税务局关于秀惠有限公司享受税收协定待遇有关问题的批复), Brief zu Steuerangelegenheiten der Provinz Guangdong (粤国税函) [2014] Nr. 15.
- Antwort der staatlichen Steuerbehörde der Provinz Guangdong zur abkommenrechtlichen Begünstigung von *Opportunities (Mauritius) II Limited* (广东省国家税务局关于 *Opportunities (Mauritius) II Limited* 享受税收协定待遇问题的批复), Brief zu Steuerangelegenheiten der Provinz Guangdong (粤国税函) [2014] Nr. 152.
- Antwort der staatlichen Steuerbehörde der Provinz Guangdong zur abkommenrechtlichen Begünstigung von *GS Investment Partners (Mauritius) V Limited* (广东省国家税务局关于 *GS Investment Partners (Mauritius) V Limited* 享受税收协定待遇问题的批复), Brief zu Steuerangelegenheiten der Provinz Guangdong (粤国税函) [2014] Nr. 153.
- Antwort der staatlichen Steuerbehörde der Provinz Guangdong zur abkommenrechtlichen Begünstigung von *RT-Mart Holdings Co Ltd* (广东省国家税务局关于大润发控股有限公司享受税收协定待遇问题的批复), Brief zu Steuerangelegenheiten der Provinz Guangdong (粤国税函) [2014] Nr. 160.
- Antwort der staatlichen Steuerbehörde der Provinz Guangdong zur abkommenrechtlichen Begünstigung von *Yinli Development Co Ltd* (广东省国家税务局关于银利发展有限公司申请享受税收协定待遇问题的批复), Brief zu allgemeinen Steuerangelegenheiten der Provinz Guangdong (粤国税函) [2015] Nr. 547.
- Antwort des Generalbüros des Staatsrates zur Auslegung von § 5 der Vorläufigen Regelungen über die Steuer zur städtischen Erhaltung und Bebauung der Volksrepublik China (国务院办公厅对《中华人民共和国城市维护建设税暂行条例》第五条的解释的复函), Brief des Generalbüros des Staatsrates (国办函) [2004] Nr. 23.
- Antwort des Obersten Volksgerichts in Bezug auf die Zulässigkeit einer Klage der Steuerbehörden auf Säumniszuschläge wegen verspäteter Zahlung von Steuern, die von insolventen Unternehmen geschuldet werden (最高人民法院关于税务机关就破产企业欠缴税款产生的滞纳金提起的债权确认之诉应否受理问题的批复), Auslegung (法释) [2012] Nr. 9.
- Antwort des Staatlichen Zentralsteueramts in Sachen Besteuerung der Einnahmen von *PanAmSat International Systems, Inc* durch Vermietung von Satellitenkommunikationsleitungen an CCTV (国家税务总局关于泛美卫星公司从中央电视台取得卫星通讯线路租金征收所得税问题的批复), Brief zu nationalen Steuerangelegenheiten (国税函) [1999] Nr. 566.
- Antwort des Staatlichen Zentralsteueramts zur abkommensrechtlichen Begünstigung der ausländischen Investoren von *Qinghai Dachaidan Mining Co Ltd* (国家税务总局关于青海大柴旦矿业有限公司的外国投资者享受税收协定优惠税率的批复), Allgemeine Steuermitteilung (税总发) [2014] Nr. 70.
- Antwort des Staatlichen Zentralsteueramts zur Priorität von Steuerforderungen einschließlich Säumniszuschlägen (国家税务总局关于税收优先权包括滞纳金问题的批复), Brief des Staatlichen Zentralsteueramts (国税函) [2008] Nr. 1084.

- Antwort zur Bestimmung der Nutzungsberechtigung von *GSCP Bouquet Holdings SRL* (关于 GSCP Bouquet Holdings SRL 受益所有人身份的批复), Brief zu allgemeinen Steuerangelegenheiten der Provinz Anhui (皖国税函) [2012] Nr. 264.
- Auslegung (法释) des Obersten Volksgerichts zur Anwendung des Verwaltungsverfahrensgesetzes der Volksrepublik China (最高人民法院关于适用《中华人民共和国民事诉讼法》的解释) [2018] Nr. 1.
- Auslegung (法释) des Obersten Volksgerichts zur Anwendung des Verwaltungsverfahrensgesetzes der Volksrepublik China (最高人民法院关于执行《中华人民共和国民事诉讼法》若干问题的解释) [2000] Nr. 8.
- Auslegung der Bekanntmachung zur Feststellung der Nutzungsberechtigung im Falle von *entrusted investments* (关于委托投资情况下判定受益所有人公告的解读), Bekanntmachung des Staatlichen Zentralsteueramts (国家税务总局公告) [2014] Nr. 24.
- Bekanntmachung des Staatlichen Zentralsteueramts zu bestimmten Fragen im Zusammenhang mit der Körperschaftsteuer auf die indirekte Vermögensübertragung durch nichtansässige Gesellschaften (国家税务总局关于非居民企业间接转让让财产企业所得税若干问题的公告) [2015] Nr. 7 (teilweise außer Kraft).
- Bekanntmachung des Staatlichen Zentralsteueramts zu Fragen der „Nutzungsberechtigung“ im Recht der DBA (国家税务总局关于税收协定中《受益所有人》有关问题的公告) [2018] Nr. 9.
- Bekanntmachung des Staatlichen Zentralsteueramts zu Fragen im Zusammenhang mit dem Quellensteuerabzug für nichtansässige Unternehmen (国家税务总局关于非居民企业所得来源扣缴有关问题的公告) [2017] Nr. 37.
- Bekanntmachung des Staatlichen Zentralsteueramts zum Erlass von Verwaltungsmaßnahmen für nichtansässige Steuerzahler, die einen Anspruch auf abkommensrechtliche Begünstigungen haben (国家税务总局关于发布《非居民纳税人享受税收协定待遇管理办法》的公告) [2019] Nr. 35.
- Bekanntmachung des Staatlichen Zentralsteueramts zum Erlass von Verwaltungsmaßnahmen für nichtansässige Steuerzahler, die einen Anspruch auf abkommensrechtliche Begünstigungen haben (国家税务总局关于发布《非居民纳税人享受税收协定待遇管理办法》的公告) [2015] Nr. 60, außer Kraft seit 14. Oktober 2019.
- Bekanntmachung des Staatlichen Zentralsteueramts zur Identifizierung von „Nutzungsberechtigten“ in Doppelbesteuerungsabkommen (国家税务总局关于认定税收协定中《受益所有人》的公告) [2012] Nr. 30, außer Kraft seit 1. April 2018.
- Bekanntmachung des Staatlichen Zentralsteueramts zur Überarbeitung einiger normativer Dokumente im Steuerrecht (国家税务总局关于修改部分税收规范性文件的公告) [2018] Nr. 31 (teilweise außer Kraft).
- Bekanntmachung des Staatlichen Zentralsteueramts zur Veröffentlichung der Ungültigerklärung von Volltexten oder einzelnen Bestimmungen sowie des Katalogs der ungültigen und aufgehobenen normativen Steuerelemente (国家税务总局关于公布全文失效废止和部分条款失效废止的税收规范性文件目录的公告) [2018] Nr. 33.

- Beschluss des NVK über die Einrichtung und Vervollkommnung des Rechtssystems und des Umsetzungsmechanismus für den Schutz der nationalen Sicherheit in der Sonderverwaltungsregion Hongkong (全国人民代表大会关于建立健全香港特别行政区维护国家安全的法律制度和执行机制的决定), verabschiedet auf der 3. Sitzung des 13. NVK vom 28. Mai 2020.
- Beschluss des NVK zur Ermächtigung des Staatsrates in den Bereichen der Reform des Wirtschaftssystems und der Öffnung nach außen zum Erlass provisorischer Bestimmungen oder Vorschriften (全国人民代表大会关于授权国务院在经济体制改革和对外开放方面可以制定暂行规定的规定或者条例的决定), verabschiedet auf der 3. Sitzung des 6. NVK vom 10. April 1985.
- Beschluss des Obersten Volksgerichts über die Aufhebung der bis Ende 2007 erlassenen relevanten Justizauslegungen (7. Gruppe) (最高人民法院关于废止 2007 年底以前发布的有关司法解释 (第七批) 的决定) vom 18. Dezember 2007, Rechtsauslegung (法释) [2008] Nr. 15.
- Beschluss des Staatsrates zur umfassenden Förderung der rechtskonformen Verwaltung (国务院关于全面推进依法行政的决定), Nationale Mitteilung (国发) [1999] Nr. 23.
- Beschluss des Ständigen Ausschusses des NVK über die Behandlung der bisher in Hongkong geltenden Gesetze gemäß Art. 160 des *Basic Law* der Sonderverwaltungszone Hongkong der Volksrepublik China (全国人民代表大会常务委员会关于根据《中华人民共和国香港特别行政区基本法》第一百六十条处理香港原有法律的决定), verabschiedet auf der 24. Sitzung des Ständigen Ausschusses des 8. NVK vom 23. Februar 1997, abgedruckt als *Instrument 15* des *Basic Law* Hongkongs.
- Beschluss des Ständigen Ausschusses des NVK zur Stärkung der Arbeit an der Rechtsauslegung (全国人民代表大会常务委员会关于加强法律解释工作的决议), verabschiedet auf der 19. Sitzung des Ständigen Ausschusses des 5. NVK vom 10. Juni 1981.
- Beschluss des Ständigen Ausschusses des NVK über die Ermächtigung des Staatsrats zur Reform des Steuersystems für Industrie und Handel und zum Erlass von Entwürfen für Steuerregelungen zur probeweisen Umsetzung vom 18. September 1984 (关于授权国务院改革工商税制发布有关税收条例草案实行的决定), außer Kraft seit 27. Juni 2009.
- Durchführungsbestimmungen zum Einkommensteuergesetz für natürliche Personen der Volksrepublik China (中华人民共和国个人所得税法实施条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [1994] Nr. 142, zuletzt geändert durch Verordnung des Staatsrates [2018] Nr. 707.
- Durchführungsbestimmungen zum Körperschaftsteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国企业所得税法实施条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [2007] Nr. 512, zuletzt geändert durch Verordnung des Staatsrates [2019] Nr. 714.
- Einkommensteuergesetz der Volksrepublik China für ausländisch investierte und ausländische Unternehmen (中华人民共和国外商投资企业和外国企业所得税法), verabschiedet am 9. April 1991, außer Kraft seit 1. Januar 2008.
- Einkommensteuergesetz der Volksrepublik China für ausländische Unternehmen (中华人民共和国外国企业所得税法), verabschiedet am 13. Dezember 1981, außer Kraft seit 1. Juli 1991.

- Einkommensteuergesetz der Volksrepublik China für chinesisch-ausländische *Equity Joint Ventures* (中华人民共和国中外合资经营企业所得税法), verabschiedet am 10. September 1980, außer Kraft seit 1. Juli 1991.
- Einkommensteuergesetz für natürliche Personen der Volksrepublik China (中华人民共和国个人所得税法), verabschiedet am 10. September 1980, zuletzt geändert am 31. August 2018.
- Fahrzeug- und Schiffsteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国车船税法), verabschiedet am 25. Februar 2011, in Kraft seit 1. Januar 2012, zuletzt geändert am 23. April 2019.
- Fahrzeugetwerbsteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国车辆购置税法), verabschiedet am 29. Dezember 2018, in Kraft seit 1. Juli 2019.
- Gesetz über die Steuer zur städtischen Erhaltung und Bebauung der Volksrepublik China (中华人民共和国城市维护建设税法), verabschiedet am 11. August 2020, in Kraft seit 1. September 2021.
- Gesetz über die Verwaltung der Steuererhebung der Volksrepublik China (中华人民共和国税收征收管理法), verabschiedet am 4. September 1992, in Kraft seit 1. Januar 1993, zuletzt geändert am 24. April 2015.
- Gesetzgebungsgesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国立法法), verabschiedet am 15. März 2000, in Kraft seit 1. Juli 2000, zuletzt geändert am 13. März 2023.
- Grunderwerbsteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国契税法), verabschiedet am 11. August 2020, in Kraft seit 1. September 2021.
- Hinweis des Staatsrates zur Umsetzung des Gesetzgebungsgesetz der Volksrepublik China (国务院关于贯彻实施《中华人民共和国立法法》的通知), Nationale Mitteilung (国发) [2000] Nr. 11.
- Interpretation zu den Verwaltungsmaßnahmen für die Formulierung von normativen Dokumenten im Steuerrecht (《税收规范性文件制定管理办法》条款释义) vom 9. Januar 2012, aufrufbar unter: <https://www.shui5.cn/article/76/52669.html> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Körperschaftsteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国企业所得税法), verabschiedet am 16. März 2007, in Kraft seit 1. Januar 2008, zuletzt geändert am 29. Dezember 2018.
- Landnutzungsteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国耕地占用税法), verabschiedet am 29. Dezember 2018, in Kraft seit 1. September 2019.
- Maßnahmen für den Umgang mit offiziellen Dokumenten der nationalen Steuerbehörden (全国税务机关公文处理办法), Mitteilung zu nationalen Steuerangelegenheiten (国税发) [2012] Nr. 92.
- Maßnahmen zur Erhebung einer Ausgleichsteuer für staatliche Unternehmen (国营企业调节税征收办法), erlassen durch den Staatsrat am 18. September 1984, außer Kraft seit 1. Januar 1994.
- Maßnahmen zur Handhabung der allgemeinen Antimissbrauchsvorschrift (zur probeweisen Umsetzung) (一般反避税管理办法 (试行)), Anordnung des Staatlichen Zentralsteueramts (国家税务总局令) [2014] Nr. 32.

- Mitteilung des Generalbüros des Staatsrates zur Stärkung des Erlasses, der Verwaltung sowie der Überwachung normativer Dokumente im Verwaltungsrecht (国务院办公厅关于加强行政规范性文件制定和监督管理工作的通知), Mitteilung des Generalbüros des Staatsrates (国办发) [2018] Nr. 37.
- Mitteilung des Generalbüros des Staatsrates Zuständigkeitsfragen und Verfahren für die Auslegung von Verwaltungsrechtsnormen (国务院办公厅关于行政法规解释权限和程序问题的通知), Mitteilung des Generalbüros des Staatsrates (国办发) [1999] Nr. 43.
- Mitteilung des Staatlichen Zentralsteueramts über den Erlass der „Umsetzungsmaßnahmen zu besonderen Steueranpassungen (zur probeweisen Anwendung)“ (国家税务总局关于印发《特别纳税调整实施办法(试行)》的通知), Mitteilung zu nationalen Steuerangelegenheiten (国税发) [2009] Nr. 2 (teilweise außer Kraft).
- Mitteilung des Staatlichen Zentralsteueramts über die Stärkung der Verwaltung bezüglich der Körperschaftsteuer auf Einkünfte aus der Übertragung von Vermögenswerten nichtansässiger Unternehmen (国家税务总局关于加强非居民企业股权转让所得企业所得税管理的通知), Brief zu nationalen Steuerangelegenheiten (国税函) [2009] Nr. 698, außer Kraft seit 27. Oktober 2017.
- Mitteilung des Staatlichen Zentralsteueramts zum Bescheid der staatlichen Steuerverwaltung der Uigurischen Autonomen Region Xinjiang über den korrekten Umgang mit Fällen des Missbrauchs von DBA (国家税务总局关于印发新疆维吾尔自治区国家税务局正确处理滥用税收协定案例的通知), Brief zu allgemeinen Steuerangelegenheiten (税总函) [2008] Nr. 1076.
- Mitteilung des Staatlichen Zentralsteueramts zum Verständnis und zur Identifizierung des „Nutzungsberechtigten“ in DBA (国家税务总局关于如何理解和认定税收协定中《受益所有人》的通知), Brief zu nationalen Steuerangelegenheiten (国税函) [2009] Nr. 601, außer Kraft seit 1. April 2018.
- Mitteilung des Staatlichen Zentralsteueramts zur Besteuerung von Einnahmen durch Vermietung von Satellitenkommunikationsleitungen durch ausländische Unternehmen (国家税务总局关于外国企业出租卫星通讯线路所取得的收入征税问题的通知[全文废止]), Mitteilung zu nationalen Steuerangelegenheiten (国税发) [1998] Nr. 201, aufgehoben am 13. Dezember 2010.
- Mitteilung des Staatlichen Zentralsteueramts zur Durchführung der Verwaltungsmaßnahmen für die Formulierung von normativen Dokumenten im Steuerrecht (关于贯彻落实《税收规范性文件制定管理办法》的通知), Mitteilung zu nationalen Steuerangelegenheiten (国税发) [2010] Nr. 55.
- Protokoll des Symposiums über die Anwendung von Gesetzen und Vorschriften im Verwaltungsverfahren des Obersten Volksgerichts (最高人民法院关于审理行政案件适用法律规范问题的座谈会纪要), Gesetz (法) [2004] Nr. 96.
- Regelungen der Volksrepublik China zur Einkommensteuer staatlicher Unternehmen (Entwurf) (中华人民共和国国营企业所得税条例(草案)), erlassen durch den Staatsrat am 18. September 1984, außer Kraft seit 1. Januar 1994.
- Ressourcensteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国资源税法), verabschiedet am 26. August 2019, in Kraft seit 1. Januar 2020.

- Schiffsfrachtsteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国船舶吨税法), verabschiedet am 27. Dezember 2017, in Kraft seit 1. Juli 2018, zuletzt geändert am 26. Oktober 2018.
- Stellungnahme des Staatlichen Zentralsteueramts zur Behandlung von Fällen der Steuerbehörden der Provinz Hubei und anderen Provinzen und Städten in Bezug auf die Nutzungsberechtigung in der Dividenden-Klausel des Abkommens zur Vermeidung der Doppelbesteuerung zwischen der Volksrepublik China und der Sonderverwaltungszone Hongkong (国家税务总局关于湖北等省市国家税务局执行内地与香港税收安排股息条款涉及受益所有人案例的处理意见), Brief zu allgemeinen Steuerangelegenheiten (税总函) [2013] Nr. 165.
- Steuerbeschwerdeverfahrensregeln (税务行政复议规则), Anordnung des Staatlichen Zentralsteueramts (国家税务总局令) [2010] Nr. 21, zuletzt geändert durch Anordnung des Staatlichen Zentralsteueramts [2018] Nr. 44.
- Tabaksteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国烟叶税法), verabschiedet am 27. Dezember 2017, in Kraft seit 1. Juli 2018.
- Umsetzungsmaßnahmen in Bezug auf die Formulierung von Vorschriften und Regeln der Steuerverwaltung (税务部门规章制定实施办法), Anordnung des Staatlichen Zentralsteueramts (国家税务总局令) [2002] Nr. 1, zuletzt geändert am 23. Januar 2019.
- Umweltschutzsteuergesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国环境保护税法), verabschiedet am 25. Dezember 2016, in Kraft seit 1. Januar 2018, zuletzt geändert am 26. Oktober 2018.
- Verwaltungsmaßnahmen für die Formulierung von normativen Dokumenten im Steuerrecht (税收规范性文件制定管理办法), Anordnung des Staatlichen Zentralsteueramts (国家税务总局令) [2010] Nr. 20, aufgehoben und neu erlassen durch Anordnung des Staatlichen Zentralsteueramts [2017] Nr. 41, zuletzt geändert durch Anordnung des Staatlichen Zentralsteueramts [2019] Nr. 50.
- Verwaltungsmaßnahmen für die Formulierung von normativen Dokumenten im Steuerrecht (zur versuchsweisen Implementierung) (税收规范性文件制定管理办法(试行)), Mitteilung zu nationalen Steuerangelegenheiten (国税发) [2005] Nr. 201, außer Kraft seit 1. Juli 2010.
- Verwaltungsverfahrensgesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国行政诉讼法), verabschiedet am 4. April 1989, in Kraft seit 1. Oktober 1990, zuletzt revidiert am 27. Juni 2017.
- Volksgerichtsorganisationsgesetz der Volksrepublik China (中华人民共和国人民法院组织法), verabschiedet am 1. Juli 1979, in Kraft seit 1. Januar 1980, zuletzt revidiert am 26. Oktober 2018.
- Vorläufige Regelungen der Volksrepublik China zur Ausgleichsteuer von Privatpersonen (中华人民共和国个人收入调节税暂行条例), erlassen durch den Staatsrat am 25. September 1986, außer Kraft seit 1. Januar 1994.
- Vorläufige Regelungen der Volksrepublik China zur Einkommensteuer für städtische und ländliche individuelle Industrie- und Gewerbehaushalte (中华人民共和国城乡个体工商户所得税暂行条例), erlassen durch den Staatsrat am 7. Januar 1986, außer Kraft seit 1. Januar 1994.

- Vorläufige Regelungen der Volksrepublik China zur Einkommensteuer von Kollektivunternehmen (中华人民共和国集体企业所得税暂行条例), erlassen durch den Staatsrat am 11. April 1985, außer Kraft seit 1. Januar 1994.
- Vorläufige Regelungen der Volksrepublik China zur Einkommensteuer von privaten Unternehmen (中华人民共和国私营企业所得稅暂行条例), erlassen durch den Staatsrat am 25. Juni 1988, außer Kraft seit 1. Januar 1994.
- Vorläufige Regelungen der Volksrepublik China zur Körperschaftsteuer (中华人民共和国企业所得税暂行条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [1993] Nr. 137, außer Kraft seit 1. Januar 2008.
- Vorläufige Regelungen zu Einfuhr- und Ausfuhrtarifbestimmungen der Volksrepublik China (中华人民共和国进出口关税条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [2003] Nr. 392, zuletzt geändert durch Verordnung des Staatsrates [2017] Nr. 676.
- Vorläufige Regelungen zur Baulandsteuer der Volksrepublik China (中华人民共和国城镇土地使用稅暂行条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [1988] Nr. 17, zuletzt geändert durch Verordnung des Staatsrates [2019] Nr. 703.
- Vorläufige Regelungen zur Grunderwerbsteuer der Volksrepublik China (中华人民共和国契稅暂行条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [1997] Nr. 224, außer Kraft seit 1. September 2021.
- Vorläufige Regelungen zur Grundsteuer der Volksrepublik China (中华人民共和国房产税暂行条例), zuletzt geändert durch Verordnung des Staatsrates (国务院令) [2011] Nr. 588.
- Vorläufige Regelungen zur Grundstücksumsatzsteuer der Volksrepublik China (中华人民共和国土地增值稅暂行条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [1993] Nr. 138, zuletzt geändert durch Verordnung des Staatsrates [2011] Nr. 588.
- Vorläufige Regelungen zur Ressourcensteuer der Volksrepublik China (中华人民共和国资源稅暂行条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [1993] Nr. 139, außer Kraft seit 1. Januar 2020.
- Vorläufige Regelungen zur Stempelsteuer der Volksrepublik China (中华人民共和国印花稅暂行条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [1988] Nr. 11, zuletzt geändert durch Verordnung des Staatsrates [2011] Nr. 588.
- Vorläufige Regelungen zur Umsatzsteuer der Volksrepublik China (中华人民共和国增值稅暂行条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [1993] Nr. 134, revidiert durch Verordnung des Staatsrates [2008] Nr. 538, zuletzt geändert durch Verordnung des Staatsrates [2017] Nr. 691.
- Vorläufige Regelungen zur Verbrauchsteuer der Volksrepublik China (中华人民共和国消費稅暂行条例), Verordnung des Staatsrates (国务院令) [1993] Nr. 135, umfassend revidiert durch Verordnung des Staatsrates [2008] Nr. 539.

4. Vereinigtes Königreich und weitere Commonwealth-Staaten

- Civil Law Ordinance*, IV of 1878 (*Straits Settlements*).
- Income Tax Act 1803*, 43 Geo. III. Ch. 122 (1803).

Letters patent, establishing the Court of Judicature at Prince of Wales' Island, Singapore, and Malacca, in the East-Indies, 27 November 1827, in the seventh year of the reign of George IV: Anno Domini, one thousand, eight hundred and twenty-six, Mission Press, Malakka, 1827.

Malaysia Act 1963, 11 & 12 Eliz. II, Ch. 35 (1963).

State of Singapore Act 1958, 6 & 7 Eliz. II, Ch. 59 (1958).

Straits Settlements (Repeal) Act, 9 & 10 Geo. VI, Ch. 37 (1946).

5. Australien

Income Tax Assessment Act 1936, No. 37 of 1936.

Income Tax Laws Amendment Bill (No. 2) 1981.

The House of Representatives of the Parliament of the Commonwealth of Australia, Explanatory Memorandum to the Income Tax Laws Amendment Bill (No. 2) 1981.

6. Neuseeland

Income Tax Act 1976, No. 65 of 1976.

Income Tax Act 2007, No. 97 of 2007.

7. International

Abkommen zur Vermeidung der Doppelbesteuerung und Verhinderung der Steuerhinterziehung zwischen der Regierung der Vereinigten Staaten von Amerika und der Volksrepublik China vom 30. April 1984, in Kraft seit 1. Januar 1987.

Agreement between the United Kingdom, the Federation of Malaya, North Borneo, Sarawak and Singapore Concerning the Establishment of the Federation of Malaysia, 9 July 1963, U.K. Cmnd. 2094.

Constitution and Malaysia (Singapore Amendment) Act, No. 53 of 1965 (Malaysia).

Independence of Singapore Agreement vom 9. August 1965, Gazette Notification No. 1824.

Joint Declaration of the Government of the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland and the Government of the People's Republic of China on the Question of Hong Kong, 12 June 1985, UNTS 1399, No. 23391.

UN General Assembly, International Covenant on Civil and Political Rights, 16 December 1966, UNTS 999, No. 14668.

IV. Verschiedenes

13. Fünfjahresplan für die nationale wirtschaftliche und soziale Entwicklung der Volksrepublik China, aufrufbar unter: <https://en.ndrc.gov.cn/policies/202105/P020210527785800103339.pdf> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).

2023 *Index of Economic Freedom* der *World Heritage Foundation* im Bereich der wirtschaftlichen Freiheit, aufrufbar unter: <https://www.heritage.org/index/ranking> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).

- Bericht der *Hong Kong Universal Periodic Review Coalition* „Joint Civil Society Submission from the Hong Kong UPR Coalition“ (2018), welcher dem UN-Menschenrechtsrat für das Allgemeine Periodische Überprüfungsverfahren 2018 vorgelegt wurde, aufrufbar unter: <https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/panels/ca/papers/ca20180430cb2-1266-3-ec.pdf> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- China Tax News*, <http://www.ctaxnews.net.cn> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Chinas Bemühungen und Errungenschaften in Bezug auf die Förderung der Rechtsstaatlichkeit, *White Paper* des Informationsbüros des Staatsrates vom 28. Februar 2008, aufrufbar unter: http://www.china.org.cn/government/whitepaper/node_7041733.htm (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Clarification of the Meaning of “Beneficial Owner“ in the OECD Model Tax Convention*, aufrufbar unter: <https://web-archiv.oecd.org/2012-06-14/93710-48413407.pdf> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- E-Legislation Hong Kong*, <https://www.elegislation.gov.hk/> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Entscheidung des Zentralkomitees der Kommunistischen Partei Chinas zu wichtigen Angelegenheiten in Bezug auf eine nachhaltige Entwicklung der Reformen vom 12. November 2013, Abschnitt VIII, Nr. 27 (中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定), aufrufbar unter: http://www.gov.cn/jrzq/2013-11/15/content_2528179.htm (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Formular für die Meldung des Antrags auf abkommensrechtliche Begünstigungen durch nichtansässige Steuerzahler (Formular A zur Körperschaftsteuer) (非居民纳税人享受税收协定待遇情况报告表 (企业所得税 A 表)), aufrufbar unter: <http://www.chinatax.gov.cn/n810341/n810765/n1465977/n1466022/c1949446/content.html> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Freedom House* (2023), aufrufbar unter: <https://freedomhouse.org/countries/freedom-world/scores> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023). *Law Reform Commission of Hong Kong Report*, *Extrinsic Materials as an Aid to Statutory Interpretation* (1997), aufrufbar unter: <https://www.hkreform.gov.hk/en/docs/rstatutory-e.pdf> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Maßnahmen zur Handhabung der allgemeinen Antimissbrauchsvorschrift (zur probeweisen Umsetzung) – Antworten auf Fragen von Journalisten zu diesbezüglichen politischen Belangen (《一般反避税管理办法 (试行)》有关政策问题答记者问), Interview mit dem Staatlichen Zentralsteueramt vom 12. Dezember 2014, aufrufbar unter: <http://www.chinatax.gov.cn/n810219/n810724/c1395143/content.html> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- NPC Observer*, *Tracking China's Progress Towards Law-Based Taxation*, aufrufbar unter: <https://npcobserver.com/2018/08/14/tracking-chinas-progress-towards-law-based-taxation/> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).
- Pressekonferenz des chinesischen Außenministeriums vom 27. August 2019, aufrufbar unter: https://www.fmprc.gov.cn/wjdt_674879/fyrbt_674889/201908/t20190827_7815138.shtml (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).

Pressekonferenz des chinesischen Außenministeriums vom 29. November 2019, aufrufbar unter: https://www.fmprc.gov.cn/fyrbt_673021/jzhsl_673025/201911/t20191129_5418320.shtml (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).

The World Justice Project (2022), aufrufbar unter: <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2022/> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).

Trade and Industry Department (The Government of the Hong Kong Special Administrative Region), Hong Kong and Mainland China: Some Important Facts, aufrufbar unter: <https://www.tid.gov.hk/english/aboutus/publications/factsheet/china.html> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).

Übersicht über die DBA Hongkongs, aufrufbar unter: https://www.ird.gov.hk/eng/tax/dta_inc.htm (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).

Zehn typische Verwaltungsverfahren vor dem Obersten Volksgerichtshof 2017 (最高人民法院行政审判十大典型案例), <https://www.chinacourt.org/article/detail/2017/06/id/2893953.shtml> (zuletzt aufgerufen am 30. November 2023).