

Der Verfasser geht von einzelnen »Kulturräumen« aus, die er in ihrer historischen Verwurzelung und Individualität knapp vorstellt. Dieser kulturgeographische Ansatz verhindert eine rein naturgeographische Betrachtung dieses Raumes und erfordert geradezu eine starke Berücksichtigung gesellschaftlicher und wirtschaftlicher Eigenarten. Der Vorzug des Buches liegt darin, daß neben der naturgeographischen und klimatischen Prägung die Zusammenhänge und Wechselwirkungen zwischen Naturfaktoren und menschlicher Kultur- und Wirtschaftstätigkeit herausgearbeitet werden.

Die von Kolb angeführten historischen Eckdaten und Entwicklungslinien ersetzen sicherlich keine das jeweilige Land betrachtende Landesgeschichte, doch ist dies auch nicht die Absicht. Sie sollen vielmehr die gegenwärtigen Zustände und mögliche Entwicklungen erkennbar machen. Der Verfasser zeigt, daß gerade im ostasiatischen und südostasiatischen Raum die kulturgeographische Betrachtung vieles, was dem Europäer fremd erscheint, erklärt und zukünftige Entwicklungen besser einschätzen läßt.

Als kultur- und wirtschaftsräumliche Einheiten behandelt Kolb den pazifischen Teil der Sowjetunion, den chinesisch-japanischen Kulturraum, Südostasien, den australisch-neuseeländischen Raum in seiner Sonderstellung, Ozeanien und das pazifische Anglo- und Lateinamerika.

Alle Räume werden nicht nur in ihrer historischen, politischen und geographischen Eigenart vorgestellt, sondern auch nach ihren derzeitigen und zukünftigen ökonomischen Möglichkeiten kritisch bewertet und in ihren ökonomischen, politischen und strategischen Spannungs- und Konfliktfeldern gesehen.

Das lesenswerte und trotz der Informationsfülle auch gut lesbare Buch bietet die Ergebnisse sorgfältiger, langjähriger Analysen und darauf aufbauenden Prognosen zur zukünftigen Entwicklung der Teilräume im politischen und wirtschaftlichen Mit- und Gegeneinander. Notwendigen Einzelanalysen mit geographischer, gesellschaftswissenschaftlicher und wirtschaftswissenschaftlicher Fragestellung kann dieses Buch einen gesicherten Ordnungs- und Orientierungsrahmen anbieten.

Walter Gerkens

*Paul Hollander*

**Political Pilgrims, Travels of Western Intellectuals to the Soviet Union, China, and Cuba 1928–1978**

Oxford University Press, New York, Oxford, 1981, XVI, 524 S., US \$ 25,-

18th-century European porcelain depicting scenes from the Far East often shows people, architecture and landscape of an aspect strangely, but patently, inauthentic even to a modern museumgoer who has never been to, e. g., China or had much contact with her people. The dearth of visual detail directly available twohundred years ago created images immediately invalidated by those today to whom multiple media exposure has pre-

sented pictures of what formerly was known only vaguely and perforce at second hand. The media build-up and the rising quantity of publications has not, however, automatically produced a proportionate increase in insightful portrayal, or even reliable description, of distant people and places. Mr. Hollander, a native of Hungary now living in the United States, has selected for his investigation one group of such out-of-focus pictures – the enthusiastic accounts by Western writers about societies far removed from Europe or North America (although not always, as in the case of Cuba, in mere geographical terms) and engaged in versions of ›socialist revolution‹ when written about by these authors.

We are treated to the ever-depressing story of savants, *littérateurs* and other enagé(e)s extensively and often expensively equipped at home with tools of discernment and expression, who lapsed into the most staggering gullibility, foolish conceit about their own powers of discrimination or their own political purchase. The litany is now familiar, the wisdom of hindsight, for the U.S.S.R., China and Cuba, is now the dominant view and the aberrant panegyrists may thus be deflated with ease and gusto.

For the idolatry of Mao's despotism, the literary coup de grace came from the Belgian sinologist Simon Leys whose ›*Ombres chinoises*‹, in the original French, appeared long before the death of the Great Helmsman, contrary to Mr Hollander's assumption (p 287). In that sardonic essay Leys put paid to all the cant of those whose very own versions of metropolitan political haut-goût reigned with supreme disregard over the less palatable realities of Chinese life.

Leys was timely, incisive, witty merciless. He made entertaining reading among European students in Peking during Mao Tse-tung's last regnal year. Mr Hollander, on the other hand, has presented a ›study‹ – he offers discussion on ›essential attributes and conflicting images‹ (ch 2), the ›techniques of hospitality‹ (ch 8) employed on foreign visitors by their scheming hosts, the ›concept of the intellectual‹ and ›estrangement‹ (ch 9). By choosing to write an academic treatise, the author has unfortunately committed himself to an approach whose exigencies he has not met.

Long series of quoted misjudgments by admiring travellers are sandwiched between thin slices of analysis. It is in these latter parts that the author has proved disappointing. Historical differences between various objects of devotion are ignored: The afterglow of the October Revolution, of the 1918 rising in Germany, the Popular Front in France and the Spanish Civil War threw a very different light on the Soviet Union and her foreign observers, friendly and hostile, than the rosy post-'45 tint in which the ›children of Karl Marx and Coca Cola‹ grew up to be a self-proclaimed vanguard of the world's proletariat.

More importantly, Mr Hollander's inspection has not included another kind of blunders, frequently the class mates at the same universities of the left-wing court reporters whom he has impaled in his book: the academically trained staff at foreign ministries, diplomatic missions, ›think tanks‹ and intelligence agencies whose expert interpretations of momentous events made champions of Liberty out of the likes of Diem, Van Thieu and the late Mr Reza Pahlavi. When, due to the counsel of such authorities, China, or

whatever, had been »lost« for the »Free World« it was time to hound the Owen Lattimores.

Equally, Mr Hollander refuses to accept that, whatever their quirks and absurdities, the inclination of intellectual propagandists towards presumed cradles of a better world and their aversion against the napalm-throwing Democrats of Viet Nam fame arises from a real malaise. Global inequalities and the terror used to preserve them are no figments concocted by idle assistant lecturers. The blind admiration of some for false gods may be wrongheaded, but the need for new cures is not obviated by such diagnosis.

By way of conclusion, Mr Hollander advocates that we be resolutely anti-utopian and commends an end to all »isms« (p 432). He even appears to fear for the survival of democracy if too many »Morning Deluges« should sweep Western lands (p 434). We must accept with humble respect that life under Soviet-style régimes may inspire such an attitude. It is, however, not a way out. The terms of trade for poor nations will not improve if Western intellectuals deny themselves, or are denied (?), to face the privileges on which their home countries thrive on an international scale. Also, as we have seen, the community of blind and purblind purveyors of intelligence on distant places extends well into chancelleries and cabinets. The problem is much larger, and having enjoyed Mr Leys's elegant polemical sketches one is left exhausted and not much wiser after Mr Hollander's tome of footnoted spadework.

Wolfgang Kessler

*Frieder Schmelz*

### **Paraguay im 19. Jahrhundert**

Ein früher Fall dissoziativer Entwicklung

Esprint-Verlag, Heidelberg, 1981, Heidelberger Dritte Welt Studien, Band 3, DM 19,80

Die von F. Schmelz vorgelegte Schrift verfolgt einen doppelten Zweck. Sie interpretiert die teils aufgezwungene, teils selbstgewählte Isolation Paraguays zwischen 1811 und dem Krieg der Trippellianz 1865–1870 als eine Art naturwüchsige Dissoziationsstrategie und untersucht, ob und inwieweit die nach dem Senghaas'schen Ansatz zu erwartende autozentrierte Entwicklung eingesetzt hat. Sie kann dabei zeigen, daß im Falle Paraguays die – partielle – Dissoziation zwar nicht zu einer Industrialisierung europäischen Musters geführt hat, wohl aber zu einer breit gestreuten Produktionspalette und vor allem zu dem, was man heute die Erfüllung der Grundbedürfnisse nennen würde. Im Vergleich zu den freihandelorientierten und von Bürgerkriegen zerrütteten Nachbarn galt Paraguay als Hort der Stabilität und Prosperität.

Dennoch aber hatte das Land bei den zeitgenössischen Beobachtern und lange Zeit auch in der Geschichtsschreibung einen ausgesprochen schlechten Ruf: Vor allem das Regime Dr. Francias (1811–1840) galt als blutige Tyrannei, die Bevölkerung als versklavt und