

to recuperate Germany's prewar reputation as a center of cosmopolitan aesthetics. Ingrid Kummels turns from the international circulation of Mexican tropes to the transnational circulation of *Cine Indígena* between Mexico and the United States. She argues convincingly that it is made possible by the confluence of two things: the availability of new technologies and the assumption of newly ethnized identities, both of which are products of new migration patterns.

One of the most interesting aspects of this collection is the way that the authors take up the question of space (and "spaces in-between"). This is evident throughout the collection, but is most evident in the third section, where the authors explore the role that expressive practices play in the constitution and elaboration of communal identities. Alexander Brust examines the process by which community members control the presentation of their community history through the selection of and display of photographs in the *museo comunitario* Shan Dany in Santa Ana del Valle. Tabea Huth's, fine-grained study of the Tijuana *luchador exótico* Ruby Gardenia / Fernando Covarrubias treats the gender-blurring practices of her subject as an embodied performance of border consciousness. Sven Kirschlager follows ambulant musicians who play on long-distance buses. He shows how the musicians modify *corridos* (a type of ballad historically used to disseminate news of current events) to echo local events and concerns. By performing these on long-distance buses, he argues, they transform the liminal no-man's land of the bus into a socially meaningful place.

The last section of the book, "Nuevas colaboraciones y circulaciones," deals with the collaboration between visual anthropologists and indigenous subjects/producers, and the circulation of indigenous video. Authors Axel Köhler, José Alfredo Jiménez Pérez, and Florian Walter, authors of the first two pieces, work in the Tzotzil-speaking highlands of the state of Chiapas. Gabriella Zamorano Villareal, author of the third article works in Bolivia. Köhler and Jiménez Pérez's contribution is intended as both a chronicle and an enactment of collaboration. Jiménez Pérez is from Ch'enalvo, a municipality where, in 1997, paramilitaries entered the village of Acteal, massacred 45 civilian activists, members of the Sociedad Civil Las Abejas (an organization sympathetic to the Zapatistas). Köhler is a visual anthropologist from Germany, resident in San Cristobal. Their piece is a reflection on the making of a documentary about the massacre and the ongoing struggle to bring those responsible to justice. Rather than presenting a unitary voice, the two authors each contribute sections in which they situate themselves personally, academically, politically, and epistemologically. This strategy foregrounds Jiménez Pérez's perspective and voice.

Visual anthropologist Florian Walter works in Zinacantán, a community that, like Ch'enalvo, is located in the Tzotzil-speaking highlands, but that has a different history of engagement with Zapatismo and anthropology. Whereas Jiménez Pérez and Köhler are primarily concerned with the use of video as a tool of conscientization for members of indigenous communities, Walter takes up the

problem of representation and reception of ethnographic film by non-indigenous, non-academic audiences. He contrasts two of his films, the 2001 "My Job. Traditional Healer," and the 2004 "On the Road with Maruch." In the first, a real-time documentary about a Mayan *curandero*, his decision to subtitle his chants without additional expository narration was well received by anthropologists, but mystified non-academic audiences. In the second, he collaborated with his Zinacantán neighbor Maruch, who provided the direction of the film as well as the narration. As a result, non-academic audiences were drawn to identify with, rather than exoticize, the indigenous voice.

The last essay, by Gabriela Zamorano Villareal, traces the circulation of videos produced by Bolivia's "Plan Nacional Indígena Originario de Comunicación Audiovisual," Zamorano V. documents the contexts of reception and the resignification of the videos as they move between urban, rural, and international venues. She attends as well to the contexts in which the videos are not shown: the improvised halls screening pirated videos in the Barrio Chino, most important site for watching movies for working-class Paceños. Although the essay does not deal with Mexico, it contributes to the framing of the issues guiding the collection as a whole.

In all, this is an interesting and stimulating collection of essays. I would recommend it to anyone interested in media, popular culture, or discourses of indigeneity in 20th- and 21st-century Mexico. Heather Levi

**Liedtke, Wolfgang, Georg Materna und Jochen Schulz** (Hrsg.): *Hunger – Ursachen, Folgen, Abhilfe. Eine interdisziplinäre Kontroverse*. Leipzig: Leipziger Universitätsverlag, 2012. 523 pp. ISBN 978-3-86583-699-1. (Arbeiten aus dem Institut für Ethnologie der Universität Leipzig, 10) Preis: € 32.00

Der Sammelband "Hunger. Ursachen, Folgen, Abhilfe. Eine interdisziplinäre Kontroverse", herausgegeben 2012 von Wolfgang Liedtke, Georg Materna und Jochen Schulz im Leipziger Universitätsverlag, basiert auf der im November 2009 durchgeführten, (nahezu) gleichnamigen Tagung. Das Thema "Hunger" wird aus einer interdisziplinären Perspektive dargestellt, wobei die Ethnologie (aus deren Forschungsdisziplin die Herausgeber stammen) wiederkehrend einbezogen wird. Der Sammelband ist in acht Kapitel gegliedert, von denen jedes das Thema "Hunger" aus einer anderen Forschungsperspektive betrachtet: Angefangen bei der geschichtlichen Einordnung des Themas, über die wirtschaftlichen, politischen aber auch religiösen Aspekte, bis hin zur Agrar- und Kulturpflanzenforschung.

Credo des Werkes ist es sowohl über den "Global Talk" (21), kurzgesagt das Aufwerfen von und Hantieren mit Statistiken zur globalen Anzahl unterernährter Menschen oder Staaten in Hungersnöten, hinaus zu argumentieren und gleichzeitig sehr kritische Beiträge, z. B. über das Thema der Zusammenarbeit zwischen Medien und Hilfsorganisationen im Bereich der Entwicklungszusammenarbeit, zu integrieren und zu vereinen (Mücke 287 ff.). Beides ist den Editoren und Autoren gelungen.

Die Beiträge in Kapitel I – “Annäherung an das Thema” von Materna und Schulz sowie Imfeld – leiten in den Sammelband ein. Während Materna und Schulz anhand der Food Availability Decline-Theorien (FAD-Theorien) und der Food Entitlement Decline-Theorie (FED-Theorie) (17 ff.) in die Themen “Hunger” und insbesondere Ernährungssicherheit (15) wissenschaftlich einführen und einen Überblick zu aktuellen wissenschaftlichen Diskussionen bieten, beleuchtet Imfeld den Themengegenstand aus einer philosophisch-anthropologischen Sicht. Er betont, dass es “[e]ine zirkulär oder vernetzt vorgehende Wissenschaft ... – besonders im deutschsprachigen Raum – zu entwickeln” (34) gilt. Indem Imfeld 36 miteinander vernetzte “Mit- und Nebenursachen” von Hunger bzw. Ernährungssicherheiten auflistet, versucht er eine ganzheitliche Betrachtung des Themas zu initiieren. Einige der erwähnten Punkte, wie eine mangelnde Elektrifizierung und die damit eingeschränkten Möglichkeiten der Vorratshaltung, scheinen dem Leser offensichtlich. Beispiele über Wildparks etc. scheinen jedoch weniger offensichtlich. Damit will Imfeld dem Leser die Augen für das Verborgene und weniger Offensichtliche öffnen. Bezieht man weitere Literatur zum Thema ein (S. Engler et al., *The Irish Famine of 1740–41. Famine Vulnerability and “Climate Migration”*. *Climate of the Past* 9.2013: 1161–1179), kämen auch noch weitere Indikatoren/Faktoren in den Fokus. Das liegt daran, dass das Thema des Hungers bzw. der Unterernährung sehr divers ist. Die Auflistung von Imfeld sollte also vielmehr als Hilfestellung zum Verständnis dienen und nicht einen eindeutigen Anspruch auf Korrektheit besitzen.

In Kapitel II – “Hunger in der Geschichte” – wird die historische Perspektive von Hunger beleuchtet. Liedtke leitet das Kapitel mit einer Übersicht historischer Auseinandersetzungen mit dem Thema Hunger ein und beschreibt, welche Aspekte zum Thema Hunger und Ernährungssicherheit im Laufe der Jahre wiederkehrend neu betrachtet wurden. Im Beitrag von Exenberger steht die Frage im Vordergrund, ob es sich bei Hunger um eine “*Conditio Humana*” handelt. Seine Antwort lautet: “Ja, aber”. “‘Ja’, weil es vielfältige Zusammenhänge zwischen dem Menschen und dem Hunger gibt; ‘aber’, weil der Mensch lokal wie (zumindest inzwischen) auch global Möglichkeiten hätte, wenigstens einige dieser Zusammenhänge aufzuheben” (94). Somit bezieht sich sein Beitrag, der aus einer wirtschafts- und sozialhistorischen Sicht geschrieben ist, auf Hunger als soziales Problem im Macht- und Herrschaftsgefüge. Der Beitrag von Thomas und Mürmel hingegen erörtert Reaktionen auf Hunger sowie deren Ursachen und Erklärungen konkret am Beispiel des singhalesischen Buddhismus im 19. Jh. auf Sri Lanka (99). Gründe für Hunger sind zum einen durch Aufstände verursachte Hungerkatastrophen (101 ff.) sowie Hunger durch höhere Gewalt (103 ff.). Reaktionen auf Hunger sind aus einer traditionellen buddhistischen Position oder einer reformbuddhistischen Position heraus möglich. In der reformbuddhistischen Position werden soziale Gründe für Hunger in den Fokus gerückt und nicht die Selbstverursachung durch ein schlechtes Karma wie in der traditionellen buddhistischen Position (109 ff.).

“Religiöse Ethik und statliches Recht” (117) stehen im Mittelpunkt in Kapitel III. Damit greifen die Editoren eine Thematik auf, die häufig in der historischen Hungersnotforschung thematisiert wird, bspw. im Kontext von Hunger als Strafe Gottes (F. Mauelshagen, *Klimageschichte der Neuzeit, 1500–1900*. Darmstadt 2010). Zusätzlich wird aber auch der Aspekt der verschiedenen politischen Systeme angerissen, um Hunger in Korrelationen mit diesen zu bringen (118 ff.). Eine bedeutende Frage wird dabei auch von Kotzur und Meyer aufgeworfen (143 ff.), nämlich, ob es ein Menschenrecht auf Nahrung gibt. Auch diese Frage und die damit verbundenen Folgen werden häufig in der Hungersnotforschung debattiert. Die Autoren kommen zu dem Schluss, dass es hierbei eher um “normative Parameter” geht, aber generell ist eine angemessene Ernährung eine “*conditio sine qua non*” (157 f.). Außer Acht gelassen wird hierbei, dass es bereits einige Staaten (Kenya etc.) gibt, die erste rechtliche Grundlagen schaffen (wollen).

In Kapitel IV wird die einführend erwähnte Sonderrolle der Ethnologie im Band und ihre “moderierende” Funktion (13) näher ausgeführt. Den Herausgebern zufolge kann und sollte die Disziplin trotz ihrer langjährigen Skepsis gegenüber der Entwicklungszusammenarbeit (EZ) einen wesentlichen Beitrag zur EZ-Praxis und zur Bekämpfung des Hungers leisten (217 ff., 234). Entwicklungspolitische Programme bilden entsprechend einen Hauptfokus der Kapitel zu Politik und Ethnologie, NGOs und ökonomischen Ansätzen. Dabei wird in den ethnologischen Beiträgen deutlich, dass der Beitrag eben dieser Disziplin wesentlich mit ihrer “relativierende[n] und differenzierende[n] Kraft” (Geleitwort) zusammenhängt. So stützen Bliss und Braukämper ihre Argumentation auf detailreiche Kenntnisse lokaler Gegebenheiten und differenzieren zwischen endogenen und exogenen Einflussfaktoren auf die Ernährungssituation. Aufschlussreich ist auch Schulz’ Einführung in die zentralen Konzepte *local knowledge, ownership* und *participation* und seine Kurzbeschreibung der (aus ethnologischer Sicht oft mangelhaften) Berücksichtigung sozio-kultureller Rahmenbedingungen in der staatlichen EZ.

Bei aller Perspektivenvielfalt der Beiträge ergeben sich gemeinsame Themen: Eines ist die stärkere Berücksichtigung der Sicht der Bevölkerung (218) oder sogar eine “Entwicklung gemäß den Kriterien der Betroffenen” (F. Bliss, *Ethische und kulturelle Herausforderungen an die Akteure der Entwicklungszusammenarbeit*. In: H. Ihne und J. Wilhelm [Hrsg.], *Einführung in die Entwicklungspolitik*. Hamburg 2006: 348) im Sinne der Arbeitsgemeinschaft Entwicklungsethnologie (AGEE). So wird z. B. in Richters Beitrag aus NGO-Sicht deutlich, dass der Erfolg von Entwicklungsmaßnahmen wesentlich mit der Berücksichtigung lokaler Realitäten, hier in Afghanistan, zusammenhängt. Bei den wirtschaftswissenschaftlichen Ansätzen konstatieren sowohl Seibel als auch Münkner, dass die von ihnen behandelten Mikrofinanzinstitutionen bzw. Genossenschaften sich dann am erfolgreichsten etablieren, wenn sie auf autochthonen Selbsthilfe-Strukturen aufbauen (351 ff., 370). Ein noch kontroverseres Thema stellt das Spannungsfeld zwischen endogener Selbst-

hilfe und Einflussnahme von außen dar. So fordert Sundermann (ATTAC) “‘Hilfe’ zurück zu fahren, dafür aber endlich damit aufzuhören, das zu vernichten, was in den ärmsten Ländern selbst an ländlicher Entwicklung, an Produktion und eigenen Perspektiven entsteht” (246). Der Journalist Mücke problematisiert die “symbiotische Beziehung” (295) zwischen Hilfsorganisationen und Medien und kritisiert, dass Journalisten ihrerseits komplexere und politische Ursachen von Hunger weitgehend ignorieren würden. Dieser Mechanismus ähnelt dem von den Herausgebern kritisierten Global Talk und der “Ausblendung globaler Verflechtungen von Produktion und Konsum”, die Gertel beschreibt (334). Da aber Hungerkrisen in Zeiten der Globalisierung ein “Produkt komplexer Ursachenketten” (323) darstellen, verlieren die Menschen im “globalen Süden” angesichts von z. B. “spekulativen Finanztransaktionen, monopolistischen Handelsstrukturen und privatisierter Wissensproduktion” (335) zunehmend Einfluss auf die eigene Ernährungssituation.

Kritisch wäre bereits hier anzumerken, dass der Sammelband in gewisser Weise die Gleichsetzung von “Hunger” mit “Afrika” reproduziert, da sich viele Artikel ausschließlich auf Zahlen und Beispiele vom afrikanischen Kontinent beziehen. Dabei ist Hunger ein Thema, das weit über Afrika hinausreicht (K. von Grebmer et al., Global Hunger Index. The Challenge of Hunger. Building Resilience to Achieve Food and Nutrition Security. 2013 <<http://www.ifpri.org/sites/default/files/publications/ghi13.pdf>> [28.10.2014]). Auch blieb die neuere Diskussion um “Kultur und Entwicklung” in der deutschen EZ (J. Wilhelm [Hrsg.], Kultur und globale Entwicklung. Die Bedeutung von Kultur für politische, wirtschaftliche und soziale Entwicklung. Berlin 2010) leider unberücksichtigt.

Kapitel VII – “Aspekte der Kulturpflanzenforschung” – strebt einen Brückenschlag zur aktuellen sozialwissenschaftlichen Forschung über Hunger an. Das Kapitel umfasst drei Beiträge, verfasst von Liedtke, Bartels und Jäger. Liedtke (401 ff.) führt in das Thema “Hunger” aus Sicht der Kulturpflanzenforschung ein. Demnach ist der Anbau von Kulturpflanzen mit historischen Vorstellungen, Bräuchen, Riten und Kulturhandlungen verknüpft und Änderungen im Kulturpflanzenanbau führen in einigen Gesellschaften zu tiefgehenden Umbrüchen. In der Folge “erfordern neue gesellschaftliche Regelungen neue technische Problemlösungen” (402). Wobei “gesellschaftliche Folgen technischer Neuerungen” (402) von besonderer Bedeutung sind. An dieser Stelle kann eine Verbindung zur aktuellen sozialwissenschaftlichen Forschung hergestellt werden, da Liedtke bspw. die Frage nach der Herausbildung neuer Abhängigkeitsverhältnisse durch technische Neuerungen stellt. Ferner könnte die Frage nach “sozialen Innovationen” und “sozialen Praktiken”, die sich herausbilden, gestellt werden. Denn die Beiträge von Bartels und Jäger werfen eben die Frage nach sozialen Innovationen und sozialen Praktiken auf, die aus technischen Innovationen in der züchterischen Praxis resultieren. Bartels (405 ff.) gibt einen Einblick in die Züchtung von sogenannten transgenen Pflanzen, deren Erbsubstanz durch ein Bodenbakterium zwecks einer verbesserten

Trockentoleranz verändert wird. In der Gesellschaft wird diese Forschung jedoch kritisch betrachtet, da eine Übertragung von Antibiotikaresistenzen auf Lebewesen durch die Genveränderung befürchtet wird. Bartels schließt ihren Artikel mit der Frage, inwieweit die Sicherheit für Lebewesen und Wildtyppflanzen beim Einsatz der Genpflanzen gewährleistet wird. Hier stellt sich für zukünftige Forschungsvorhaben die Frage, zu welchen neuen sozialen Praktiken es kommen kann, wenn man bedenkt, dass der Anbau neuer Kulturpflanzen ganze Gesellschaften prägt (vgl. 401 ff.). Ein Hinweis auf eine mögliche Auswirkung der Gentechnik auf soziale Praktiken kann bei Jäger (415 ff.) gefunden werden. Die derzeitige Genforschung verfolgt das Ziel, Pflanzen in der industriellen Landwirtschaft so zu verändern, dass möglichst wenige Pflanzen möglichst viele Nährstoffe erhalten, um einer Mangelernährung vorzubeugen. Im Gegensatz dazu soll in kleinbäuerlichen Strukturen die Pflanzen- und Nährstoffvielfalt innerhalb der verschiedenen Anbausysteme gefördert und geschützt werden, um die über Jahrzehnte und Jahrhunderte gewachsene abwechslungsreiche Selbstversorgung der Bevölkerung sicherzustellen (417). Denn mangelnde Biodiversität (Monokultur) kann Hungersnöte auslösen (419). Die Entwicklung einer “Datenbank für pflanzengenetische Ressourcen” (417) durch Institutionen, Vereine oder Einzelpersonen (427) ist eine Reaktion auf die derzeitige Genforschung und beschreibt eine veränderte soziale Praktik im Umgang mit Pflanzen.

Agrarethnologische Beiträge sind Bestandteil von Kapitel VIII. Drexler (431, 439) betont in seinen Beiträgen die kulturspezifische Dimension von Hunger, in dessen Vordergrund die Diskrepanz zwischen der westlich-industriellen Bewirtschaftung und der indigenen Bewirtschaftung steht. Trotz guter Ernteergebnisse respektieren westlich-industrielle Hilfen, die vielfach Hunger durch Ertragssteigerung bekämpfen wollen und deren Produktionsverständnis von Düngemiteleinsetz und Monokulturen geprägt ist, die indigenen Vorgehensweisen häufig nicht. Dem speziellen Verständnis vom Umgang mit Pflanze und Arbeitsgerät steht eine westlich-kapitalistische Mehrwertlogik gegenüber (440). Der Beitrag von Volz ist mit seiner Kritik einer unzulänglichen Wertschätzung des indigenen Wissens, die er mit dem Ausspruch “*Farmers ain’t no fools*” (474) auf den Punkt bringt, ähnlich geprägt (457). Er behandelt explizit das Thema “Wissen”, das ein kodifiziertes System darstellt und von Spezialisten getragen wird. Mit seiner Ausführung über Wissensbestände, aber auch Wissenssysteme sowie dem Verlust von Wissen, erinnert er stark an Diskussionen in der räumlichen Regionalentwicklung und es drängt sich für weitere Forschungsvorhaben die Frage auf, wie Theorie und Praxis zum Thema “Wissen” aus der Regionalentwicklung zur Unterstützung der indigenen agrarischen Wissensbasis dienen können – insbesondere zur Wissenssicherung, z. B. Wissenstransfer durch Netzwerkbildung. Aus den Beiträgen von Drexler und Volz geht deutlich hervor, dass Hunger bzw. ein unzureichendes Produktionsvolumen keinesfalls durch Unwissenheit verursacht wird. Liedtke erläutert in seinem Beitrag, dass Hunger bzw. zu geringe Produktionserträge

mit der Ausführung von Arbeitsschritten zusammenhängen kann (479). So können Arbeitsspitzen durch Hunger oder mangelnde Arbeitskraft im Laufe eines Vegetationszyklus nicht aufgefangen werden (482, 486, 496). Mit der Vorratshaltung in Sahelländern setzt sich Bachmann auseinander (505). Sein deskriptiv geprägter Beitrag basiert auf einem Forschungsaufenthalt von Dezember 1978 bis März 1979. Bachmann konzentriert sich auf die Darstellung verschiedener Silos sowie deren Pflege und mögliche Lagerschäden. Völlig unbeachtet bleibt die Frage, wer die Vorräte aufbraucht und mit wem Vorräte ggf. geteilt werden. Diese Problematik wird z. B. in der FED-Theorie von Sen aufgegriffen, welche u. a. ein Distributionsproblem innerhalb einer Gesellschaft ins Blickfeld rückt (A. Sen, *Poverty and Famines. An Essay on Entitlement and Deprivation*. Oxford 1981).

Alles in allem verdient der Sammelband von Liedtke, Materna und Schulz ein großes Lob dafür, sich dem Thema in deutscher Sprache zu widmen, denn wissenschaftliche Beiträge in diesem Bereich sind hier vergleichsweise selten. Außerdem versuchen die Editoren das Thema holistisch zu betrachten, was ihnen in großen Teilen gelungen ist. Einige Punkte bleiben dabei jedoch aus, die in aktuellen Debatten von hoher Bedeutung sind, bspw. die mangelnde Berücksichtigung der Genderperspektive im Kontext der Hungerforschung. Zwar erwähnt eine Vielzahl der Beiträge die Rolle der Frau, z. B. dass Frauen und Männer unterschiedliche Tätigkeiten ausführen oder dass Frauen in Zeiten knapper Nahrungsressourcen Nahrungsvorräte männlicher Verwandter erhalten, aber kein Beitrag widmet sich explizit dem Thema "Geschlechterrolle(n) und Ernährung". Die Thematisierung des Gender-Aspektes wäre eine Bereicherung des Sammelbandes, da es vor allem im Kontext der Ernährungssouveränität stark debattiert wird.

Obwohl der Sammelband nicht als eine Einführung in das Thema präsentiert wird, bietet er fachfremden Lesern einen guten Einstieg, aus dem die Mannigfaltigkeit des Themas hervorgeht. Zudem fallen sehr deutliche Sätze, die das Thema "Hunger" auf den Punkt bringen und dem Leser die Dringlichkeit und Ernsthaftigkeit des Themas verdeutlichen. So heißt es: "Jedenfalls scheint es heute ausgeschlossen Menschen in Hungerkrisen sterben zu lassen, es scheint aber kein Problem darzustellen, sie an Nahrungsmangel sterben zu lassen" (95).

Steven Engler, Saskia Dankwart-Kammoun  
und Esther Trost

**Lkhagvasuren, I., and Yuri Konagaya** (eds.): *Oirat People. Cultural Uniformity and Diversification*. Osaka: National Museum of Ethnology, 2014. 278 pp. ISBN 978-4-906962-13-6. (Senri Ethnological Studies, 86) Price: \$ 39.95

This volume contains twenty-two articles, most of them presented at a conference in Osaka, Japan, in 2011. Of those articles, two are in linguistics, nine in history, six in ethnology, and five in folklore. It is notable that though the conference presenters were nearly all Japanese, Mongolian, and Russian, the publication of these articles in

English provides a greater number of Western scholars with an opportunity to engage with research materials on the Oirat Mongols in those countries.

As with most conference proceedings the articles are of varying quality. There are, for example, a few errors of historical fact that could have been avoided with closer peer review. But among the articles are some absolute gems. One is the article by N. Sukhbaatar of the Mongolian National University of Education. It is the best summary of original Oirat sources written in any format and should prove to be invaluable to scholars of Oirat history. Not only does it classify original Oirat materials into seven categories but it also provides short summaries of twelve important texts, a valuable aid to those seeking Oirat perspectives on Eurasian history. Many earlier texts and articles on Oirat history would have benefitted greatly from these sources and with this article Sukhbaatar has made their content much more accessible.

Because the articles are from scholars in four different fields, it is difficult for any one reviewer to do them all justice. Anyone interested in any aspect of Oirat studies would be well advised to scan the table of contents to find which of the articles might be useful. They cover a wide range of topics over a long period of time. Some of them are quite narrow in scope and specific to little known Oirat ethnic subgroups. For that reason, the volume would have benefitted a great deal from a more extensive preface that more fully summarized Oirat history and culture and hence provided a broader context within which to place individual papers.

Of the nine history articles, three concern the Oirat Kalmyks who migrated to the Russian Volga steppes during the 17th century. Two of those examine the origins of the early Kalmyk migrants and one explores Russian policy toward the Kalmyks during the later Zunghar period of the 17th and 18th centuries. Three other articles concern the Oirat Zunghars (Zunghar means "western side" or "wing" and is often Russianized in these articles as Jungar or Dzungar) who rose during the 17th century in present day Xinjiang, China (formerly Zungharia) and vied with the Manchu Qing Dynasty and Muscovite Russia for control of the Eurasian steppes for nearly one hundred years. Chuluun's article that examines diplomatic correspondence between the Zunghar Khan, Galdan Boshugtu, and the Russian Tsar's representatives is especially noteworthy in that it does not merely discuss the Oirat Clear Script letters but actually translates them and incorporates some elements into a short narrative. It is likely that this volume will encourage others to do the same. In addition to the Sukhbaatar article mentioned early, the final two history papers concern the later dispersion of the Oirats in Manchuria and other Eurasian regions, as well as their relationship with Tuva.

The articles on ethnography are helpful in addressing issues of Oirat identity among smaller minority Oirat populations scattered throughout Eurasia, though primarily in Russia. One article examines the practices and beliefs shared by Russian Buryats and Oirats in Mongolia concerning household fires, as a means of establishing common cultural and ethnic roots. Another explores issues of