

Second Museum Age” in reference to the first, traditional, era of colonialism that gave birth to these institutions. Perhaps the most radical innovation described under this rubric is the ongoing digitalization of museum collections which has allowed people from the outside to view the contents of drawers and storage cabinets on their home computer screens. As a pioneer of this development during her tenure at the UBC Museum of Anthropology, Phillips provides an insider’s perspective on a technique replicated around the globe. Here she makes the interesting observation that it offers a kind of “digital repatriation” that provides originating communities with virtual access to artifacts without requiring their physical removal from established museum collections.

This is an engaging and informative collection presented by a highly qualified and knowledgeable scholar and museum professional. The book is beautifully produced and enriched by many evocative photographs that add considerably to the topics under discussion. But it suffers from two drawbacks. First of all, it is too long and repetitive. Joining sixteen “pieces” written over some twenty odd years presents a formidable problem, especially when the theme under consideration is relatively narrow. Phillips writes well and that, in combination with introductory sections written specifically for this volume, somewhat eases the strain of repetition, though not entirely. My second, and more important, criticism stems from the author’s refusal to venture beyond political correctness in her willingness to assess some of the likely consequences of “indigenization” discussed here in such detail. The process described here for Canadian museums is but a fragment of the larger global project of “repossession” initiated by subjugated peoples as part of their (attempted) decolonization in order to break the monopoly of outsiders, including anthropologists and museologists, on the depiction and interpretation of the non-Western “Other.” While Phillips is clearly aware of this larger context and makes scattered references to it, she says precious little about situations where the views and interpretations of the academic and the native clash.

In her positive review of a new Blackfoot gallery at the Glenbow Museum in Calgary, set up in accordance with the new “collaborative paradigm,” Phillips reports that the aboriginal partners involved “saw this project as an opportunity to develop an educational place where future generations of Blackfoot youth can learn the fundamentals of their own culture” (190). But this begs the question of who decides what these “fundamentals” are? More than ten years ago, I presented documented examples of some Canadian aboriginal groups deliberately distorting the historical and ethnographic record in order to present an idealized image of their cultural “fundamentals” (Scheffel, *The Post-Anthropological Indian. Canada’s New Images of Aboriginality in the Age of Repossession. Anthropologica* 42.2000: 175–187). A just released collection of anthropological case studies from South and North America calls attention to the systematic distortions in the public presentation – through books, films, and museum exhibits – of Amerindian cultural “fundamentals” pertaining to environmental degradation, warfare, and vi-

olence, and its authors interpret this as an issue cutting to the very core of the ethics of contemporary anthropological research (Chacon and Mendoza, *The Ethics of Anthropology and Amerindian Research. Reporting on Environmental Degradation and Warfare*. New York 2012). Phillips herself is clearly aware of the potential misuse of museums for propagandistic purposes when she reflects about “what we stand to gain or lose when, in the future, we are approached to lend our space, our intellectual and cultural prestige, and our skills to government or commercial projects” (89). This warning was triggered by the hijacking of the UBC Museum of Anthropology by the federal government during its hosting of the 1997 Asia-Pacific Economic Cooperation summit, but is it so far-fetched to presume that aboriginal groups have their own political agendas as well, and that museums could become tools for their propagation?

The digital catalogue of the UBC Museum of Anthropology, laudably accessible by anyone, anywhere, with access to the internet, provides a fascinating view of its rich ethnographic collections. But here and there the user stumbles across darkened spaces where, instead of a vibrant image, the inscription “culturally sensitive” appears on the screen. A cursory exploration shows pipes, belts, masks, and even moccasins that cannot be depicted thanks to falling into the “culturally sensitive” category. The catalogue has no explanation for what this class of artifacts entails or how and why it came into being. Phillips alludes to “official agreements” between the museum and native band councils concerning “shared authority” over displays and, I assume, collections (74). But the reader searches in vain for a more detailed description of these agreements. The closest the author gets to it is in a footnote referring to the protocol of cooperation between the Museum of Anthropology and the Musqueam band which is acknowledged as the traditional owner of the land occupied by the University of British Columbia. Here we learn that “[t]he text of this protocol is not made public by request of the Musqueam First Nation” (p. 327, fn. 12). Let’s hope that someone uses this ominous void for further exploration of this intriguing topic.

David Z. Scheffel

Pitschl, Johannes: *Homosexualität im Schnittfeld. Differente Identitätskonstruktionen in den LGBT-Communities und -Bewegungen von Salvador da Bahia, Brasilien*. Wien: LIT Verlag, 2011. 167 pp. ISBN 978-3-643-50314-5. (Investigaciones – Forschungen zu Lateinamerika, 15) Preis: € 19.90

Das vorliegende Buch wurde 2010 als Diplomarbeit an der Universität Wien eingereicht. Es ist die Frucht einer über den Zeitraum von zweieinhalb Jahren sich erstreckenden Feldforschung unter nichtheterosexuell veranlagten Menschen in Salvador da Bahia, Brasilien. Das hier negativ charakterisierte Forschungsobjekt ist nicht anders in einem Begriff zu erfassen, weil eine Unzahl von Termini existiert, die je nach Veranlagung und Aktivität der Betreffenden festgelegt sind bzw. neu entstehen. Damit sind bereits der Kern und das Anliegen des Autors an-

gedeutet, der die Vielfältigkeit und wechselnden Schattierungen des Phänomens "Nichtheterosexualität" an einem konkreten Ort mit konkreten Menschen untersucht hat. Der Autor benutzt dafür die Abkürzung LGBT-Communities (Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender/Transsexual), worunter alle homosexuellen, lesbischen, bi- und transsexuellen Personen gezählt werden.

Nach Einführung in das Thema und Beschreibung der Feldforschungsumgebung setzt sich der A. im 3. bis 5. Kapitel mit den in der Literatur gängigen Analysen des Phänomens auseinander und vergleicht sie mit seinen Beobachtungen vor Ort. Dabei kommt er zu dem Schluss, dass alle bisherigen Versuche, das Phänomen der Nichtheterosexualität adäquat zu beschreiben, zu kurz greifen und zumindest hier in Brasilien eine "Polyphonie" der Begrifflichkeit entwickelt werden muss, die durch die eigene Differenzierung und Identitätsbestimmung der sexuellen Akteure bestimmt wird. Im Grunde läuft es darauf hinaus, dass jeder nichtheterosexuelle sich in der Differenz zu den Anderen selbst definieren muss und damit auch die passende Definition des Anderen festlegt. D. h. im Klartext, es gibt bei diesem Phänomen keine klar umrissenen Grenzen, da die Übergänge von einer sexuellen Veranlagung zur anderen fließend sind und jeder Akteur seinen Platz in der Community selber bestimmt und zu behaupten versucht. Dieser methodische Ansatz des Autors ist insofern gerechtfertigt, als die Akteure selber zu Worte kommen und ihre Identitätsbestimmung vornehmen. Vom analytischen Standpunkt aus hätte der Rezensent gewünscht, dass trotz der unübersichtlichen Phänomenologie ein Versuch hätte unternommen werden sollen, die divergierenden Selbstschätzungen in einer akademischen Form zu klassifizieren. Leider bringt die Conclusio des Autors keine Schlussfolgerungen, sondern nur eine Zusammenfassung der beschriebenen Phänomene.

Es ist ein Verdienst des Autors, dass er die schwierige und komplexe Situation der Nichtheterosexuellen in der gegenwärtigen brasilianischen Gesellschaft sehr gut beschreibt. Die Diskriminierung dieser Menschen auf allen Ebenen ist gegenwärtig. Volle Menschenrechte werden ihnen von den Wenigsten zuerkannt, am wenigsten von den Behörden und der Polizei. Vielfach gelten sie in der brasilianischen Gesellschaft als "outlaws" und damit als vogelfrei. Die "Conscientização" der Bevölkerung, d. h. die Bewusstseinsbildung zu mehr Menschlichkeit, wird durch die relativ jungen Organisationen der Nichtheterosexuellen vorangetrieben. Eine im traditionellen Katholizismus sozialisierte Bevölkerung kann eine derartige Öffnung durchaus akzeptieren, da auch innerhalb des Klerus nichtheterosexuelle Veranlagte latent tätig sind und als solche geduldet werden. Schwieriger wird es bei den Mitgliedern der pentekostalen und neopentekostalen Gemeinschaften, die hinter jeder nichtheterosexuellen Veranlagung den Teufel im Spiel sehen. Da in den vergangenen Jahrzehnten diese Gemeinschaften stark zugenommen haben und ihre Verteufelungen auch öffentlich propagieren, wird die Lage der sexuell Betroffenen nicht gerade einfacher. In den afro-brasilianischen Kulturen dagegen wird die sexuelle Identität im Allgemeinen nicht thematisiert. Da die Trance ein zentrales Element dieser Kulte ist, wird je-

der, der in Trance zu fallen vermag, als Vollmitglied und Medium geschätzt. Faktum ist jedenfalls, dass die Fähigkeit, in Trance zu fallen, fast ausnahmslos an die feminine Veranlagung gekoppelt ist, sodass die *medium* Begabten meist Frauen oder Männer mit transsexueller Natur sind. Männer, die in der Trance einen *orixá* (Geist/Gottheit) empfangen können, sind auf Grund dieses Faktums in der Candoblé-Gemeinde anerkannt. Denn wenn sich die Gottheit in einem Transsexuellen manifestiert, kann die Menschheit nicht umhin, ihn auch als gottbegnadeten Menschen anzuerkennen.

Es wird noch viel Zeit und Mühe kosten, um jahrhundertalte Vorurteile abzubauen und diesen Menschen eine ebenbürtige Zukunft in der Gesellschaft zu garantieren. Ihre heutige Überlebensstrategie im Rotlichtmilieu ist eine Folge der gesellschaftlichen Diskriminierung. Der Weg zur vollen Integration in Bildung und Beruf wird noch steinig sein. Es ist ein Verdienst des Autors, die Hand auf diese offene Wunde gelegt zu haben.

Joachim G. Piepke

Riese, Berthold: Das Reich der Azteken. Geschichte und Kultur. München: Verlag C. H. Beck, 2011. 431 pp., Fotos. ISBN 978-3-406-61400-2. Preis: € 29.95

Mit diesem Werk unternimmt Berthold Riese den Versuch, die Geschichte und Kultur der Azteken anders, nämlich so weit wie möglich aus dem Blickwinkel der Azteken selbst darzustellen. Nur so kann nach seiner Auffassung ein derart fremdartig anmutender Staat "unterstützt von einem von Empathie getragenen Verständnis, in seinen grundlegenden Strukturen" wirklich nachvollzogen werden. Aus diesem Grund stellt er den Menschen in den Mittelpunkt und erzählt die Geschichte der Azteken entlang der Herrscherbiografien. Dazu werden "weniger die hinlänglich bekannten europäischen Eroberungsberichte, sondern vornehmlich aztekischsprachige Quellen, aztekische Kunstwerke, Bilderhandschriften" herangezogen (9).

Nach einer Einführung in die Umwelt und Kulturgeschichte Mesoamerikas werden die Zeitvorstellungen, die aztekische Sprache, die schriftlichen Überlieferungen sowie Ergebnisse der Stadtarchäologie vorgestellt. Es folgt die Beschreibung der vordynastischen Zeit, die nach einer Stammesgeschichte im Jahr 1064 mit dem Hervorkommen der Azteken aus sieben Höhlen beginnt und eine Zeit der Wanderschaft umfasst, die 1366 mit ihrer Ankunft in Tenochtitlan endet, dem Ort, wo sich der Adler auf einem Kaktus niederlässt.

Den Hauptteil des Werkes (Kapitel IV bis VII) bilden die Lebensläufe der elf historisch fassbaren aztekischen Herrscher. Riese schildert ihren Werdegang: Eheschließungen, Bündnisse mit Nachbarreichen, kriegerische Auseinandersetzungen, Bauprojekte. In diese Kapitel fließen weitere Abhandlungen zum Alltag, zu den Festen und zu kulturellen Errungenschaften ein, sodass sich ein vollständiges Bild der aztekischen Kultur ergibt.

Im Kapitel "Das Reich zerbricht (1502–1521)" wird das Verhalten Motēuczūmas, seine Deutung böser Vorzeichen, das Zusammentreffen mit den Spaniern und schließ-