

Smith, James Howard: *Bewitching Development. Witchcraft and the Reinvention of Development in Neoliberal Kenya.* Chicago: The University of Chicago Press, 2008. 269 pp. ISBN 978-0-226-76458-0. Price: \$ 21.00

This monograph is based on fieldwork conducted from 1997–99 among the Teita, a relatively educated and prosperous people living in the hill-country south of Nairobi in southcentral Kenya, East Africa. It considers how modern Kenyans polarize their present social problems as a confrontation between forces enabling them to modernize toward a better life and those antisocial forces impeding such change. Smith claims that the zeal with which Kenyans view social development has given it a quasi-religious cast, one promising the solution to all their current frustrations and suffering. He observes that Teita contrast development with backwardness, the negative forces impeding development and stemming from poverty, lack of education, political corruption, and general antisocial behaviour. Yet modernity itself can also prevent development since it can also generate materialism and anticommunal individualism that undermines desirable social life. Teita and presumably many other Kenyans often associate these negative forces with witchcraft and sorcery. Such evil powers are believed to impede development or to misdirect it toward unjust and antisocial ends by enabling selfish individuals to seize wealth and power for themselves at the expense of the wider community. Ironically, then, Africans are confronted with hated supernatural forces that they should oppose by hunting down antisocial witches and also nullifying their powers by employing supernaturally endowed witch-finders and medicines. This parallels the idea of combating religious heretics by means of extraordinary religious activities, an analogy apparently seen by Teita themselves.

Smith devotes much of this study to describing social conditions in Teita-country, showing how Teita are committed to a keen sense of preserving traditional values of local space and autonomy by resisting the intrusive exploitative activities of ethnic outsiders. Teita do this even while at the same time they seek some of the material and educational resources commanded by those same outsiders. Such outsiders include urbanized Teita, Kenyans from other ethnic groups, and Europeans and Americans in Kenya to head various NGOs (non-governmental organizations) committed to development. Ties to these outside agencies are keenly sought though the workings of such groups appear mysterious and dangerous. Teita see such resources are valuable, even vital, but believe they must be controlled by local Teita committed to communal values and well-being, not to selfish individuals (witches). Today Teita envision households as the best sector to realize development, yet this could ultimately set particular households against one another within a community, or could set the men and women or old and young within households at odds. Furthermore, pressures of the growing modern economy, need for education, and migrant labour have often divided Teita within households. The evocation

of traditional values and beliefs is sometimes used to summon sentiments of Teita unity against outsiders while, in contradiction, these same values and beliefs are also often seen by the young as impediments to change.

All Teita, but especially the young, repeatedly invoke concepts of democracy and equality to criticize what they see as the current injustices in contemporary Kenyan society, the facts that wealth and education and hence power are held by only a few. Both local and national governments are repeatedly seen as betrayers of all that was earlier promised before African political independence.

All of these conflicts are repeatedly focused in Teita suspicions and accusations of witchcraft. One particularly important arena of accusations involves access to alien organizations of development (NGOs), funded mostly from Europe and America but inevitably manned locally by many Africans. Consequently, both the groups proffering new means of development and those local people seeking access to these resources figure in struggles for advancement, a struggle repeatedly explained in terms of witchcraft. For Teita, the presence of such evil supernatural forces explains why, despite the earlier political promises of progress, development has miserably failed even after many years of national independence. The promises of foreign developers are now viewed with similar suspicion, even though Teita remain keen to secure such benefits.

In his penultimate and ethnographically richest chapter Smith describes a rash of witchfinding movements that swept through Teita society, leading to persecution, loss of property, and the injury and death of some who were accused. Many Christian believers and clergy at first encouraged these prosecutions since witchcraft seemed to be related to pagan beliefs and sorcery. Later, when these witch-hunts became so destructive, the Christian clergy, Teita elders, and the police banded together to suppress these activities and throw out the witch-finders and young thugs who had helped them.

Smith describes how modern economic and political frustrations and disappointments over development led to a renewal of age-old beliefs in witchcraft and witch-finding. He accepts that such beliefs and persecutions were socially destructive but argues that they do represent an understandable attempt to find some workable concepts for trying to understand why social development in Kenya has failed. (Presumably, such an argument would also apply to many other parts of Africa where witchcraft-persecutions have recently flourished and even been condoned.) For Teita, the incomprehensibility of local development (especially its failures and injustices) seemed like witchcraft in its unreasonable power and social wrongness. For Teita, too, a witch-finding movement was like an indigenous and parallel form of developmental agency, one that was more controllable and responsible to local people's wants and needs. Exorcising witchcraft (or injustice and corruption) from development was the Teita's aim. Smith's arguments here seem convincing; yet as he also points out, the tyranny and destructiveness of local witch-

finding were ultimately as frustrating and bad as the witch-like failure of the developmental agencies whose work was attacked. Smith's book valuably portrays the moral mess of local social development in Kenya (and elsewhere in Africa). His encouraging conclusion seems to be that Africans continue to feel moral outrage and seek redress to their social conditions. His discouraging, tacit conclusion seems to be that there is no solution in sight.

This is a book that should be read by all dedicated Africanists. My only serious criticism is that in the theoretical passages of his introduction and conclusion, Smith sometimes employs sociological jargon that seems very difficult to decipher. An aggressive copy editor could have done wonders with these passages which needlessly detract from a really excellent study.

T. O. Beidelman

Sökefeld, Martin (Hrsg.): Aleviten in Deutschland. Identitätsprozesse einer Religionsgemeinschaft in der Diaspora. Bielefeld: transcript Verlag, 2008. 246 pp. ISBN 978-3-89942-822-3. Preis € 25.80

Die offizielle Ideologie der "unteilbaren Einheit der Nation" hat in der türkischen Republik über ein halbes Jahrhundert lang die öffentliche Thematisierung der ethnischen und religiösen Diversität des Landes verhindert. Erst eine gewisse Liberalisierung des politischen Klimas Ende der 1980er Jahre machte es möglich, dass Aleviten, Angehörige der nach dem sunnitischen Islam größten religiösen Gemeinschaft in der Türkei, unter Berufung auf ihre bis dahin stigmatisierte Identität, an die Öffentlichkeit traten und damit gleichzeitig eine auf offizielle Anerkennung gerichtete identitätspolitische Bewegung ins Leben riefen. Während das *coming out* der Aleviten in der Türkei innerhalb und außerhalb des Landes auf breites wissenschaftliches (und öffentliches) Interesse traf, sind parallel verlaufende Entwicklungen unter alevitischen Migranten in Deutschland und im übrigen Europa lange Zeit relativ unbemerkt von der Außenwelt vor sich gegangen. Erst seit die Aleviten ihre anerkennungspolitischen Bemühungen nicht mehr, wie bis vor wenigen Jahren, ausschließlich auf die Türkei richten, werden sie hierzulande verstärkt auch von der Wissenschaft wahrgenommen.

Martin Sökefeld hat sich als einer der ersten Sozialwissenschaftler in Deutschland den Entwicklungen innerhalb der alevitischen Migrantengruppen zugewandt. Die Ergebnisse seiner Forschungen sind in verschiedenen Artikeln und einer vor kurzem erschienenen Monographie (*Struggling for Recognition. The Alevi Movement in Germany and in Transnational Space*. New York 2008) nachzulesen. Jetzt hat Sökefeld einen Sammelband vorgelegt, in dem Autoren aus unterschiedlichen Fachrichtungen (Politologie, Islamwissenschaft, Ethnologie und Religionswissenschaft) verschiedene Aspekte alevitischen Lebens in Deutschland diskutieren. Auf eine thematische Gliederung der insgesamt acht Beiträge, von denen sich nur sechs schwerpunktmäßig mit Fragen der im Untertitel genannten "Identitätsprozesse"

befassen, wird dabei verzichtet. Meine Besprechung der einzelnen Beiträge richtet sich nach deren Reihenfolge im Buch.

In seiner ausführlichen Einleitung gibt der Herausgeber einen Überblick über die Geschichte des Alevitentums von dessen Entstehung im 13. Jahrhundert bis in die 1990er Jahre. An eine Skizze der rituellen Praxis und der ethischen Grundlagen des Alevitentums schließt eine Diskussion der alevitischen Bewegung in Deutschland von Ende der 1980er Jahre bis in die Gegenwart an. Dabei kommt Sökefeld auch auf ein wesentliches Merkmal der alevitischen Politik der Anerkennung zu sprechen: der Wandel in der Außenrepräsentation der Gruppe in Abhängigkeit von den legalen Rahmenbedingungen und den vorherrschenden gesellschaftlichen Diskursen. Während nämlich in den vom Multikulturalismus geprägten 1990er Jahren das Alevitentum sowohl gemeinschaftsintern als auch gegenüber der Öffentlichkeit noch als eine spezifische "Kultur" definiert wurde, erfolgte im Zusammenhang mit der Forderung der Aleviten nach Einführung eines eigenen schulischen Religionsunterrichts "eine formelle Neudefinition des Alevitentums als Religionsgemeinschaft" (30).

Béatrice Hendrich geht in ihrem Beitrag der Frage nach, ob und wenn ja, inwiefern die divergierenden Geschichtsentwürfe, die die alevitische Bewegung auf der Suche "nach einem identitäts- und einheitsstiftenden Geschichtsbild" (43) hervorgebracht hat, für Aleviten von Bedeutung sind, die nicht aktiv an der Bewegung beteiligt sind. Um dies herauszufinden, führte sie qualitative Interviews durch, als deren Ergebnis sie eine enge Verknüpfung zwischen Geschichtsbildern und biographischer Erinnerung konstatiert. Zudem stellt sie fest, dass in der Migration das Verhältnis zu den Sunniten, den "signifikant Anderen" des Alevitentums, eine positive Umdeutung erfährt: "Das Zusammenleben und die notwendige Solidarität zwischen den Migranten erfordert, die Verfolgung der Aleviten durch die Sunniten zu relativieren oder als 'vergangen' dem kollektiven Gedächtnis herauszunehmen" (61).

Die Transformationen, welche die im Zuge der Revitalisierung des Alevitentums wieder aufgenommenen religiösen Rituale im urbanen Kontext erfahren haben, werden von Robert Langer untersucht. Der Autor liefert eine ausführliche und systematische Beschreibung gegenwärtiger alevitischer Rituale vor dem Hintergrund der demographischen und gesellschaftlichen Veränderungen der letzten Jahrzehnte. Dabei werden stärker als in den anderen Beiträgen des Buches auch die parallelen Entwicklungen in der Türkei in Betracht gezogen.

Kira Kosnick untersucht in ihrem Beitrag Strategien der Selbstrepräsentation in zwei alevitischen Programmen beim Offenen Kanal in Berlin. Diese vertreten jeweils unterschiedliche Positionen bezüglich der Interpretation des Alevitentums und verweisen damit auf die Existenz konkurrierender Selbstbildentwürfe in den Identitätsdiskursen der alevitischen Bewegung. Kosnicks Analyse zeigt, dass die Art und Weise, wie die eigene Gemeinschaft dargestellt wird, in beiden Pro-