

Die Arbeit besteht aus sechs Teilen. Nach einer Einführung in die Ethnographie der Blackfoot (wie sie in Kanada heißen, oder "Blackfeet", wie man sie in den USA nennt), gibt der zweite Teil einen Abriss der Forschungsgeschichte der Winter Counts im Allgemeinen und diskutiert die Probleme, die sich bei ihrer Bearbeitung stellen. Erstaunlicherweise scheint die Forschung keine Hypothesen hervorgebracht zu haben, inwiefern diese Zählungen im Kontakt mit den Weißen verändert wurden, wie dies nahe liegt, auch wenn ein europäischer Ursprung als unwahrscheinlich gelten muss. Auch welche Bedeutung eine intertribale Diffusion – etwa von den Sioux aus – gespielt haben könnte, scheint für dieses Kulturareal, das so berühmt für seine Diffusionen ist, noch kaum angedacht worden zu sein. Der dritte Teil stellt die zwölf bekannten Jahreszählungen der Blackfoot nach der Zugehörigkeit ihrer Chronisten zu den drei Abteilungen der Ethnie vor. Nur eine Chronik, der Bull Plume-Winter Count, der von den North Peigan stammt, reicht bis ins 18. Jh. zurück, während alle anderen aus der Zeit nach 1810 und einige sogar erst ab der zweiten Hälfte des Jahrhunderts datiert sind.

Der Hauptteil der Arbeit schließlich trägt den Titel "200 Jahre Geschichte der Blackfoot" und darin werden die Winter Counts besprochen, wobei von der Autorin dazu ergänzend ausgiebig euro-amerikanische Quellen herangezogen werden, unter anderem auch, um die historische Genauigkeit der Zählungen zu beurteilen, wann immer dies möglich ist. Im Ergebnis liegt damit auf gut 200 Seiten eine Gesamtchronologie der Blackfoot vor, die sich spannend liest, weil sie überwiegend eine Geschichte "from the Natives' point of view" ist, wie sie in dieser Anschaulichkeit bislang nicht existierte. Im fünften Teil werden dann noch die Zusammenhänge zwischen den Ereignissen der einzelnen Chroniken erkundet und ihre Thematiken vergleichend untersucht. Im abschließenden Ausblick wird die Bedeutung dieser bislang wenig genutzten, weil wenig ausführlichen ethnohistorischen Quelle nochmals an Beispielen gezeigt, so etwa für die Bestimmung des Zeitpunkts der Trennung einzelner Blackfoot-Abteilungen oder zum Nachweis, dass der jährliche Sonnentanz eine Angelegenheit der einzelnen Blackfoot-Stämme war, und nicht der ganzen Ethnie. Aber dies ist eigentlich schon nicht mehr nötig, da der Hauptteil des Buches diese Bedeutung der Counts bereits ebenso eindringlich wie anschaulich vor Augen führt.

Im Anhang finden sich noch löblicherweise alle verwendeten Winter Counts abgedruckt und damit erstmals bequem zugänglich gemacht. Obwohl keine Lektüre für eine breitere Leserschaft, wird diese mit viel Sachkenntnis, Umsicht und Sorgfalt erstellte Untersuchung dem interessierten Fachpublikum sicher hoch willkommen sein.

Marin Trenk

Stein, Gil J. (ed.): *The Archaeology of Colonial Encounters. Comparative Perspectives.* Santa Fe: School of American Research Press; Oxford: James Currey, 2004. 445 pp. ISBN 1-930618-44-1; ISBN 0-85255-980-1. Price: £ 17.95

First came postcolonialism, then comes archaeologists' realization that "colonialism" may apply to some of their work. Gil Stein organized for 2000 a weeklong seminar at the School for American Research in Santa Fe, "The Archaeology of Colonies in Cross-Cultural Perspective." Participants discussed the range of situations that might be termed "colonial," and each tried to address common issues in their papers revised for publication. The result is a very useful volume, for historians and cultural anthropologists as well as for archaeologists. Good editing kept it clear and readable.

Stein, whose fieldwork takes place in the western outreaches of Mesopotamia, introduces the seminar themes. A postcolonial standpoint will be sensitive to varied responses of colonized people, within the same community as well as in different regions or times, and alert for evidence of resistance to domination. After the fad for Wallerstein's world-systems dissipated, the concepts of core and periphery are no longer taken for granted. It appears (to Stein) that colonies are properly spoken of only in relation to state societies; since all of the seminar participants deal with such societies, the validity of this generalization was not directly addressed. (If ants and bees are said to make colonies, need humans be organized into states before they could make colonies? What about Polynesian colonization of Oceania? Stein's volume does not mention Polynesia.) Finally, the question of *archaeological* evidence for colonies, and archaeologists' interpretations of their data, was raised. How were ethnic distinctions signaled?

Michael Dietler, who works with French Iron Age sites, lays out a broad argument that intrigued other participants. He frames current archaeology of colonialism within traditional Western adulation of Classical Greece and Rome, a mythic past he attributes to Renaissance construction of our academic intellectual *habitus*. Modern European empires presented themselves as heirs of the "civilizing" burden exemplified by Athens, nobly creating epitomes of art and political forms at home while carrying them to barbarians. Excavating Classical sites to fill major museums with edifying objects was part of the development of archaeology, and Dietler suggests conservative academics' discomfort with cultural diversity stems from their socialization in "Graecolatry and Romanophilia." He urges students of contemporary colonialism, and for that matter, capitalism, to learn more details of Classical colonialism, to understand that many practices (one could say praxis) including postcolonial stances can be discerned again and again during the past four thousand years.

Janine L. Gasco describes varieties of Spanish colonial regimes in Mesoamerica. She emphasizes the horrendous decimation of indigenous populations by introduced diseases (exacerbated by malnutrition and exploitative labor), noting that such catastrophic population declines may differentiate European colonizations of the Americas from invasions of other continents. Her case example is Soconusco in southern Mexico, originally an important cacao-producing region. One aspect of Soconusco colonial history is that following the sharp

diminution of the region's indigenous population, Indians from other areas moved in, making the region multilingual and perhaps contributing to formation of a ladino, rather than Indian, culture. A minor fallacy is repeated on page 81, where Gasco remarks that Mesoamericans "never used the wheel except on toys": she refers to miniature wheeled effigies placed in tombs; association with children or domestic space is lacking, and these anomalies may be evidence of Mesoamerican pre-Columbian borrowing from China, along with making true paper from cultivated paper mulberry bark and cutting it into effigy figures for funeral ritual.

Peter van Dommelen, from Glasgow – the only non-North American in the seminar – advocates the term "hybridization" to focus on both the colonized locals' resistance and manipulation, and colonizers' strategies of maintaining dual sets of ties, necessarily interacting. Van Dommelen's work on Phoenician and especially Carthaginian sites in Andalusia, Sardinia, and Ibiza, implicitly illuminates biases of "Romanophilia." His details on several sites cause him to question whether "colony" is appropriate for some, where the foreign presence seems (archaeologically, at least) marginal, or where there were no indigenous people (Ibiza).

Gil Stein contrasts two Mesopotamian colonizations, Uruk's in the fourth millennium B.C. and Old Assyrian in early second millennium B.C., the only recognized Mesopotamian colonizations. Both manifest as traders' enclaves of home-city culture within or adjacent to ongoing local communities distant from the home cities. The Assyrian is well-known from thousands of preserved written records, the textless Uruk interpreted from material remains alone. Stein points out that Mesopotamia was characterized by competing city-states whose kings possessed limited power, leaving clear openings for merchants' associations to bring in the many needed resources outside the "Land Between the Rivers." State-supported colonies like those of Rome may have been too expensive and fragile for most Mesopotamian states.

Michael W. Spence examines a Zapotec "diaspora" in the Mexican Classic period (first millennium A.D.). Spence is thinking of a trade diaspora networking clusters of families of merchants and/or artisans in foreign cities. An interesting result of his project's research is isotope analysis indication that diaspora-born Zapotec infants were taken to another region, presumably Oaxaca, then taken back to their natal place while still very young; their mothers must have accompanied them. Archaeological evidence from Teotihuacán and elsewhere ties Zapotec migrants to procurement of distant resources and skilled workers for that city, and also to circulation of fine ceramics around central Mexico. Within their enclaves, Zapotecs retained their own pottery styles, and to judge from their infants' travels, strong attachment to Oaxaca.

Kent G. Lightfoot compares Spanish missions and the Russian fur trade post (Fort Ross) in California. Echoing van Dommelen, he is impressed with multiple variations even within the regimented Franciscan missions

in and around Fort Ross. As in Soconusco, colonial period bringing-together of Indian people from a number of small nations created an "Indian" identity more or less replacing traditional polities' cultures. A practice that can be highly important in colonization, but is not given perhaps enough discussion in this volume, is marriage and procreation between colonizing men and indigenous women. Kashaya Pomo around Fort Ross maintained their own society as Russian and Aleut men married in, adding some Russian words to Pomo and begetting a Creole generation. Franciscan missionaries, of course, did not marry (begetting may be another issue), although some supporting Spanish or Mexican soldiers did, so Fort Ross style hybridization was forestalled.

Katharina Schreiber and Terence N. D'Altroy, in separate chapters, discuss Peruvian colonies, she those of Wari and he those of the later Inka (Tawantinsuyu). In both periods, the imperial states occupied highland basins. Schreiber describes Wari colonies set in coastal lowland valleys, in one case on slopes suitable for growing coca. Local Nasca communities seem to have had tension with the Wari settlers, keeping physically separate. Likely reasons for the Wari to move in differ from site to site, some economic and one probably religious. The Inka moved people for strongly political reasons, which we know from contact-period texts. Their practice of relocating thousands of families, at times two thousand or more kilometers away, to construct engineered communities throughout the huge realm and to strengthen frontiers, may be the most extreme development of state colonization we know. D'Altroy comments that although the contact-period texts, including lawsuits over land, are detailed, "there is a remarkable lack of concordance between the historical and archeological evidence" (292f.). This is in spite of naturally mummified burials, in several dry regions, preserving distinctive ethnic costumes. Nonperishable technology tends to override ethnic signs, with ceramics partial exceptions, frustrating archaeologists looking for colonial encounters.

Susan E. Alcock adduces four Roman colonies, two in Greece and two in Anatolia. Like van Dommelen, she describes considerable differences attributable (we have texts here) to rebelliousness versus docility of indigenes, and whether trade and transshipment, or rewarding legionnaires with estates or other benefits, was the purpose. She clarifies the "hybridization" here as Greek and Anatolian upper-classes shared styles with Roman elite, and Roman settlers admired Hellenic culture.

Discussant J. Daniel Rogers adds more cases to the pot, Arikara, !Kung San, and Aztec, talking in terms of semiotics. Arikara and Aztec, as relatively or decidedly larger, overtly structured polities managed to retain considerable portions of their precontact cultures (Arikara until yet another severe smallpox epidemic forced them to amalgamate with Mandan and Hidatsa, whence they have been forming a more "Indian," less Arikara, cultural pattern). !Kung San's very small communities and relocation out of their hunting territories left them little option but taking on a marginally sedentary agricultural way of life. Rogers outlines how archaeologists should note

how artifacts cluster and their functions or purposes, then chart changes in series or clusters of artifacts that may be related to adjustment to a colonial situation. His three cases are privileged because perishable artifacts and texts have been available for the anthropologist's charting; they can be models for archaeologists working without such preservation and literacy.

Overall, Stein's edited volume is full of thought-provoking detail. Each author writes from their own fieldwork, relating their knowledge to the seminar questions. Reiteration of distinctions between sites within a region and political regime emphasizes how tenuous generalizations must be, and how we should dissect our presuppositions. My only criticism of this admirable volume is its neglect of Polynesia. Some Polynesian colonizations launched from little kingdoms, but none had any connection to empires. Yet surely those carefully planned ventures to plant Polynesian communities on every habitable island deserve to be called colonizations. And there are the ants and bees . . . Who will convene a seminar adding Oceanic archaeologists and communal insect researchers to hash out the issue of state involvement?

Alice B. Kehoe

Sündermann, Katja: Spirituelle Heiler im modernen Syrien. Berufsbild und Selbstverständnis – Wissen und Praxis. Berlin: Verlag Hans Schiler, 2006. 517 pp. ISBN 3-89930-122-6. Preis: € 32,00

Die vorliegende Monographie beleuchtet einen Aspekt islamischer Volksreligion, dem bislang sowohl innerhalb der Orientalistik, als auch innerhalb der Ethnologie, Kultur- und Sozialanthropologie, kaum Beachtung zuteil wurde: Das Wesen spiritueller Heilung, das damit im Zusammenhang stehende Weltbild und die praktische Anwendung in der heutigen Arabischen Republik Syrien, sind das Thema dieser beeindruckenden Studie. Der Zugang zu solchen lokalen Wissensformen ist aus mehreren Gründen schwierig. Einerseits agieren die relevanten Akteure vielfach im Geheimen. Andererseits stehen sowohl die staatlichen Instanzen als auch die Verfechter eines orthodoxen Islams den spirituellen Praktiken aus (jeweils unterschiedlichen) ideologischen Motiven skeptisch bis ablehnend gegenüber. Bei der Datenerhebung ist der aus Europa kommende Ethnologe oder die westliche Forscherin darüber hinaus noch mit einem weiteren Problem konfrontiert: Von vielen – eher westlich orientierten – Syrern werden volksreligiöse Praktiken als rückständig und "hinterwäldlerisch" angesehen. Genau diese Menschen sind es, die sich um den Ruf ihres Landes Sorgen machen und die Befürchtung hegen, dass derlei Forschungsarbeiten über das heutige Syrien in der westlichen Welt Eindrücke von Primitivität und Aberglauben hervorrufen könnten. Schließlich sind Edward Saids kritische Ausführungen zum "Orientalism" auch im Nahen Osten äußerst populär.

Die unterschiedlichen Werturteile und Einstellungen gegenüber volksreligiösen Konzeptionen und deren Erforschung durch westliche Wissenschaftler werden von Katja Sündermann im Einleitungskapitel aufgegriffen.

Durch die ausführliche Explikation ihres methodischen Vorgehens zeichnet Sündermann ein sehr plausibles und gut nachvollziehbares Bild ihrer Datenerhebung. Die lange Dauer der Feldforschung, Empathie und ausgezeichnete Sprachkenntnisse sind offenbar der Schlüssel dafür gewesen, dass die Autorin die eingangs skizzierten Schwierigkeiten überwinden konnte und letztlich zu so aussagekräftigen Interviews gelangte. Zwar mag die Kategorisierung der Gesprächspartner nach "Informanten" und "Laieninformanten" aus sozialwissenschaftlicher Perspektive etwas befremdend wirken, doch wird an anderen Stellen des Buches deutlich, dass Sündermann den Forschungsprozess als wechselseitigen Dialog mit den Interviewpartnern unter der Prämisse einer Subjekt-Subjekt Beziehung begreift. All ihre Gesprächspartner werden stets als handelnde Individuen dargestellt und nicht zu passiven Informationsträgern degradiert.

Gegenstand des zweiten Kapitels bildet das Berufsbild und das Selbstverständnis der spirituellen Heiler. Sündermann führte ausgedehnte Experteninterviews mit insgesamt 15 solcher religiösen Spezialisten, die in diesem Kapitel zunächst einzeln vorgestellt werden. Im Zuge dessen wird der jeweilige soziale und religiöse Hintergrund dieser Persönlichkeiten beleuchtet. Die Autorin geht ausführlich der Frage nach, wie man zu einem spirituellen Heiler wird und inwieweit spirituelle Heilung in Syrien als Berufung angesehen wird. Auch die Arbeitsbedingungen, die Arbeitszeiten, der berufliche Alltag und die gesellschaftliche Stellung der Heiler werden in diesem Kapitel behandelt. Des Weiteren wird die Art der Vergütung thematisiert, die in engem Zusammenhang mit Fragen der Anerkennung und Legitimation, aber auch der Scharlatanerie, gesehen wird. Besonders interessant ist schließlich das Verhältnis von spirituellen Heilmethoden und schriftlichen Quellen. Nicht nur, dass man in diversen arabischsprachigen Geheimbüchern Anleitungen für schwarze und weiße Magie sowie unterschiedlichste volksreligiöse Heilrezepte finden kann; auch die Schrift selbst kann zum Instrument spiritueller Heilung werden, wie beispielsweise anhand des Buchstabenzaubers und der Verwendung von Schriftamuletten deutlich wird. Die Autorin liefert einen sehr tiefgründigen Überblick über die relevanten arabischsprachigen Quellen und kombiniert diesen mit jenen Einschätzungen, die ihre "Informanten" hinsichtlich dieser Bücher haben.

Das dritte Kapitel bildet den Hauptteil der vorliegenden Buchpublikation. Nach einer kurzen Vorbemerkung zum Anwendungsbereich der spirituellen Heilung wird im zweiten Unterkapitel auf physiologische, psychosoziale und gesellschaftliche Krankheitsursachen eingegangen. Interessanterweise werden von den Heilern jene Einflüsse als besonders gefährlich klassifiziert, welche die traditionelle Gesellschaftsordnung gefährden. Anschließend geht Sündermann der Frage nach, inwieweit und auf welche Art und Weise gefährliche Dämonen für bestimmte Krankheiten verantwortlich gemacht werden. Bezüglich des Bösen Blicks vertritt die Autorin die Auffassung, dass "der Auslöser des Leids [stets] unter den Mitmenschen vermutet wird" und sich auf "Gefühle des